

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان دمشقیہ اور شاہ عبدالقادر صاحب کی علمی تحقیق کا تقابلی جائزہ

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ

المعروف

بجوانہ تحقیق

تحقیقات

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت شاہ

امام احمد رضا خان قادری رحمہ اللہ

ترتیب و اضافات

شیخ الحدیث ملا قاضی

عبدالرزاق بھٹراوی حطاروی رحمہ اللہ
چشمہ جامعہ اسلامیہ دارالعلوم دیوبند

مکتبہ امیر احمد رضا

خوشخبری

علماء اہلسنت کی کتب PDF میں
حاصل کرنے کیلئے
تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن
کریں

<https://t.me/tehqiqat>
گوگل سے ڈاؤن لوڈ کرنے کے

<https://>

archive.org/details/

[@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا زوہیب حسن عطاری



اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی اور شاہ عبدالقادر صابکی
علمی تحقیق کا تقابلی جائزہ

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ
المعروف

جواہر الحقیق

تحقیقات

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت انشاء
امام احمد رضا خان قادری رحمۃ اللہ علیہ

تتبیہ و تصانیف

شیخ الحدیث ملا قاضی

عبدالرزاق بھٹراوی حصاروی غفرلہ تعالیٰ
متمم جامعہ ماضیہ مدرستہ علوم کمالہ راسہ سہیلہ سی

مکتبہ امام احمد رضا

جملہ حقوق بحق مصنف و ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب	:	جواہر التحقیق
مصنف	:	شیخ محمد شمس العباسی عبد الرزاق بھٹراوی حطاروی عید اللہ علی متم جامعہ جامعہ اسلامیہ شکرپال راولپنڈی
کمپیوٹر ورک	:	حافظ محمد اسحاق ہزاروی
کمپوزر	:	محمد مقرب ستی
ہدیہ	:	450/-

ناشر :

مکتبہ امام محمد رضا

کری روڈ، شکرپال راولپنڈی

051-4907446, 0321-5098812

Website: www.jamia jamtia.com

E.Mail: Mehrul.uloom@yahoo.com

اجمالی فہرست

صفحہ	مضامین
26	عرض ناشر
28	نگاہ اولین
29	اعلیٰ حضرت محمد ﷺ اور شاہ عبدالقادر صاحب کے علم کا اجمالی تقابلی جائزہ
38	و اذ یسکر بک الذین کفرو سورة الانفال آیت 30
47	الا تنصروه فقد نصره الله سورة التوبة آیت 40
83	اعلیٰ حضرت محمد ﷺ اور شاہ عبدالقادر صاحب کے علم کا تقابلی جائزہ
86	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع احادیث مبارکہ سے
95	اجماع افضلیت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر سلف صالحین کے اقوال
106	آئیے! امر کرام کے اعتقاد و اقوال دیکھئے
231	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نبی کریم ﷺ سے مشابہت کی چھ وجوہ
245	آیات قرآنیہ سے استدلال
285	پانچ مقدمات کو پہلے اختصار سے دیکھئے، پھر تفصیل سے
440	جب اصل مقصد (مقیدہ) بیان کر دیا تو اب علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں

صفحہ	مضامین
90	اعلیٰ حضرت محمد ﷺ کے کلام سے یہ فائدہ حاصل ہوا
91	حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو یوں رد کیا گیا
92	آئیے! حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی فقیہ و مجتہد ہونا دیکھئے
92	عبادلہ کی شرح نور الانوار میں دیکھئے
93	نتیجہ واضح ہوا
93	احادیث کے الفاظ میں فرق دیکھئے
94	آئیے! حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی عمر بھی دیکھئے
95	اجماع افضلیت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ پر سلف صالحین کے اقوال
98	شرح بدء الامالی پر اعلیٰ حضرت محمد ﷺ نے یوں وضاحت فرمائی
99	سبع سنابل سے اعلیٰ حضرت محمد ﷺ نے چند اقتباسات حاصل کئے
102	سبع سنابل کی عبارات سے سمجھ آیا
102	کوئی ولی کسی نبی کے درجہ کو نہیں پہنچ سکتا
103	سنیوں اور شیعوں کا فرق سمجھ آ گیا
103	اجماع کے خلاف شاہ عبدالقادر صاحب کی دلیل
104	اعلیٰ حضرت محمد ﷺ ابن عبدالبر کا پہلے ہی رد کر چکے ہیں
104	زبدۃ التحقیق میں بھی اسی پر عمل کیا گیا
104	رد کی وجہ اول
105	مختصر الفاظ میں مطلب سمجھئے
106	آئیے! ائمہ کرام کے اعتقاد و اقوال دیکھئے
107	صحابی رسول ﷺ کا عقیدہ، امام ابوحنیفہ کا عقیدہ

صفحہ	مضامین
107	علامہ علی قاری شرح فقہ اکبر کی عبارت مذکورہ پر بیان کرتے ہیں
107	امام شافعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عقیدہ
108	علامہ ابن حجر عسقلانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> امام شافعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں
108	حضرت امام احمد بن حنبل <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عقیدہ
109	حضرت امام مالک <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عقیدہ
110	دوسری وجہ رد
111	تیسری وجہ رد
112	شرارتی لوگ اسلام کی بنیادیں گرانے کے پیچھے لگے ہوئے ہیں
113	اس پر اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> چند شواہد پیش فرماتے ہیں
116	ابن عبد البر کی روایت پر قائم ہونے والی عمارت منہدم ہوگئی
117	شاہ عبدالقادر صاحب فرماتے ہیں
117	جب اجماع قطعی ہے تو افضلیت ابو بکر و عمر <small>رضی اللہ عنہما</small> بھی قطعی ہے
117	اگر (بالفرض) تفصیل ثابت ہو تو تفضیلیہ کے لئے کوئی خوشی کا مقام نہیں
118	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا جواب پہلے ہی دے چکے ہیں
118	پہلی قسم کا نام علم یقین ہے
118	دوسرے کا نام علم طمہیت ہے
121	ہمارے مسئلے میں قطعی بمعنی طمہیت ہے
121	تفضیلی کا فرہیں، بدعتی ہیں
122	سلف صالحین کا اجماع آج تک قائم ہے
122	طریقہ جملہ کا قائم نے مستحسن کر دیکھا یا

مضامین

صفحہ

123	اعلیٰ حضرت مسیح علیہ السلام کی اور جزی کو یوں بیان فرماتے ہیں
123	فصل کلی و جزی کو بعض اہل ہند کی اختراعات کہنے کی ضرورت کیوں ہوئی
123	فصل کلی اور جزی میں کیا اعلیٰ حضرت مسیح علیہ السلام منفرد ہیں؟
125	جزی فضیلت پر احادیث دیکھئے
125	سب سے پہلا تیر راہ خدا میں سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے پھینکا
126	حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کو فداک ابی وامی سے نوازا
126	حضرت زبیر رضی اللہ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حواری ہیں
126	روایت جبریل علیہ السلام سے عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما ممتاز ہیں
126	اسامہ بن زید رضی اللہ عنہ محبوبیت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے آگے
127	ام المؤمنین حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا کو رب تعالیٰ نے سلام کہلا بھیجا
128	تفضیلیہ (تفضیلی شیعہ) کافر نہیں، بدعتی ہیں
130	خدا را اغلونہ کیجئے!
130	افضلیت و فضیلت میں فرق
131	ضعیف حدیثوں کا قبول کرنا وہاں ہوگا
131	تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما اجماعی و متواتر ہے
132	متواتر و اجماع کے مقابل احاد ہرگز نہ سنے جائیں گے
133	خلافت راشدہ کا انکار کفر نہیں
134	اتنی بات یہاں سمجھ لیں
138	یہ ایک مسئلہ ہے
139	مزید وضاحت علامہ شعرانی علیہ السلام اس صفحہ میں یوں فرماتے ہیں

صفحہ	مضامین
140	اسی مسئلہٴ افضلیت کے مطابق شیخ عبدالحق محدث دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا قول
140	اسی مسئلہٴ افضلیت کے مطابق شیخ محی الدین ابن عربی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا قول
141	حضرت ابوبکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small> کی افضلیت کا راز ایک ہی راز ہے
142	اصل میں شیخ کا استدلال ایک حدیث پاک سے ہے
142	شیخ تقی الدین بن ابی المصنوع کا عقیدہ
143	مطلق فضیلت پر امام بخاری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عنوان
144	خلفائے راشدین عمومی قانون خلافت سے بلند و بالا ہیں
145	خلفائے راشدین کی خلافت حق ہونے پر ارشاد مصطفوی <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small>
145	علامہ اشعری <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> خلافت و ملوکیت کا فرق بیان کرتے ہیں
148	شیخ ابن عربی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عبارت پیش کی گئی
150	سید الاولیاء حضرت میر میر علی شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے قول کو بھی سمجھئے
152	آئیے اسیدنا حضرت میر میر علی شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عقیدہ آپ کی کتب میں دیکھئے
152	حضرت قبلہ عالم کا اپنے عقیدے کے متعلق بیان
154	آل محمد <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے کون مراد ہے؟
155	خلافت ظاہرہ و باطنہ کا فرق بھی باطل ہے
156	زبدۃ التحقیق میں ابن حزم کی کتاب الملل والنحل کی عبارات لی گئیں
158	علمائے کرام کے لئے لکھ کر دیا
158	اصلی حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> ابن حزم کی شان بیان کرتے ہیں، آئیے دیکھئے
161	اصلی حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے جواب کی وضاحت
163	اعتراض و جواب کی تفصیل

صفحہ	مضامین
168	حدیث پاک سے استدلال پر اعتراض
169	سید کی تعریف سے حضرت ابو بکر <small>رضی اللہ عنہ</small> کی افضلیت پر دلالت.....
170	حضرت ابراہیم <small>علیہ السلام</small> کو خیر البریہ کہا گیا
171	نتیجہ واضح ہوا
174	علامہ ہنسی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> حاصل کلام بیان کرتے ہیں
175	زبدۃ التحقیق کی سنگین عبارت کو دیکھئے
178	جواب تنزل کے طور پر
178	واضح طور پر حاصل ہوا
179	تفصیل حسنین کریمین <small>رضی اللہ عنہما</small> کی نوعیت کیا ہے؟
179	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے بھی یہی فرمایا
180	ابن عبدالبر کے دوسرے قول کا جواب
181	اجماع پر اور دلیل
181	افضلیت شیخین کے اجماع کے ثبوت میں اختلاف نہیں، قطعیت میں ہے
182	اقوال میں محاکمہ
183	حضرت ابو بکر <small>رضی اللہ عنہ</small> کی افضلیت کے اجماع کا مخالف نادر و غیر معتبر ہے
184	علامہ ابن حجر کی ہنسی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا معجزہ و اقرار
188	اجماع کی تعریف
188	اجماع کا رکن دو قسم پر ہے
188	اجماع قوی و فعلی کی مثال
189	اجماع کے رکن کی دوسری قسم رخصت ہے

صفحہ	مضامین
191	اجماع کے اہل
191	اجماع کی شرط یہ ہے
191	خصوصی توجہ!!!
191	یہ عبارت نور الانوار کی اپنی ہے، حاشیہ قمر الاقمار کی نہیں
192	حدیث پاک سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تین خلفاء پر افضلیت کا وہم اور ازالہ
193	مختصر مطلب
194	دوسری حدیث میں ہے
194	نتیجہ واضح ہوا
194	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ صدیق اکبر اور حضرت علی رضی اللہ عنہ صدیق امیر ہیں
195	شیخ محمد الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا ارشاد
196	خلاصہ کلام
197	سیدنا صدیق کی سبقت کی چار وجوہات
197	حضرت ابو بکر صدیق کا تقدم
198	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی مدح افراط و تفریط کے شکار
199	عبداللہ بن حسن رحمہ اللہ کا ارشاد
199	شیخین رضی اللہ عنہما کی افضلیت
199	رائسی اور خارجی نظریات
200	رائسی کی سزا الہی بیت کی نظر میں
200	اہل حضرت رضی اللہ عنہ کے مختصر ارشادات
201	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر دلالت کرنے والی احادیث

صفحہ	مضامین
201	زبدۃ التحقیق میں یوں بیان کیا گیا
203	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے عنوان قائم کیا
203	احادیث کے بیان کرنے سے پہلے اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> بیان فرماتے ہیں
212	قدیم زمانہ اور موجودہ زمانہ میں لفظ شیعہ کے اطلاق کا فرق
212	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے اسے پہلے ہی بیان کر دیا
213	حضرت ابوبکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small> کی جان شاری و پروانہ داری
224	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا ارشاد مذکورہ بالا احادیث سے پہلے نتیجہ کی حیثیت
225	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا ارشاد دیکھئے
226	اس حدیث پر یوں تبصرہ کیا گیا
227	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> فرماتے ہیں
228	آسان مختصر مطلب
231	حضرت ابوبکر صدیق <small>رضی اللہ عنہ</small> کو نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے مشابہت کی چھ وجوہ
231	مشابہت 6۲1
239	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا عقیدہ
239	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> فرماتے ہیں
245	آیات قرآنیہ سے استدلال
48	اختصار مذکور کے بعد تفصیل
48	شان نزول کی وجوہات و اربعہ
52	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی بات یاد رکھنے کے قابل
52	زبدۃ التحقیق ص ۳۵ پر عنوان قائم کیا گیا

صفحہ	مضامین
253	مولانا محمد لطف الرحمن کا فتویٰ
254	یہ فتویٰ اس سوال کے جواب میں دیا گیا
255	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے تفصیل بیان کی ہے
256	تحقیق مقام و مقال بکمال اجمال یہ ہے
256	قریش کی خلافت
257	قریش کی افضلیت
257	قریش عزت دار
258	اللہ تعالیٰ کا انتخاب اور اس کی پسند
258	حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> افضل ترین قبیلہ میں پیدا ہوئے
258	اچھے چیزوں میں نسب کا لحاظ کیا گیا ہے
259	نبیوں کی اغوشوں پر نظر نہ کرو
261	حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> سے قرابت
262	حضور <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> اور اہل بیت اطہار <small>علیہم السلام</small> سے محبت کرنے والے جنتی ہیں
263	سیدنا حضرت ہریرہ علی شاہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا ارشاد نہ بھولے!
264	امین الہی حاتم اور طبرانی کی روایت
264	علامہ بغوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا قول
264	حضرت بلال <small>رضی اللہ عنہ</small> اور چھ غلاموں کو آزاد کیا
265	وہ چھ غلام اور کنیریں یہ تھے
266	حضرت سعید بن مسیب <small>رضی اللہ عنہ</small> فرماتے ہیں
267	علامہ ابوسعود <small>رضی اللہ عنہ</small> فرماتے ہیں

صفحہ	مضامین
268	شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں
268	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں
271	علامہ رازی رحمہ اللہ کی تفسیر کبیر کو دیکھئے
271	اہل سنت کے مفسرین کا اجماع ہے
271	شیعہ سارے متفق ہیں
272	علامہ رازی رحمہ اللہ عقلی اور نقلی دلائل سے شیعہ کا رد کرتے ہیں
274	حضرت علی رضی اللہ عنہ پر آیت کو محمول کرنا کیونکر ممکن نہیں
275	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی مزید وضاحت
276	حضرت علی رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تربیت میں تھے
277	نعمت حضرت بتول رضی اللہ عنہا سے مکمل ہوئی
277	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مال خرچ کرتے تھے
281	دونوں آیات سے نتیجہ یہ نکلا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں
281	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی دلیل کا انداز احادیث سے مستنبط ہے
283	صحابی نے کیسے دلیل قائم کی اور نتیجہ نکالا
284	یہ اعتراض نیا نہیں پر اسے یاروں کی یاد تازہ کی گئی
285	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ اعتراض کی تقریر فرماتے ہیں
285	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے پرانے تفصیلیوں کا جواب دیا
285	پانچ مقدمات کو پہلے اختصار سے دیکھئے، پھر تفصیل سے
286	پانچوں مقدمات کو تفصیل سے دیکھئے
287	بد مذہبوں کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ الفاظ کو ظاہری معنی سے بھیر دیں

صفحہ	مضامین
287	حقیقت کو چھوڑ کر مجازی معنی لینے کے مواقع
289	اس تفصیل کے بعد واضح ہوا
290	دوسرے مقدمہ کی تفصیل دیکھئے
290	تفاسیر کی ہر بات کو قبول کرنا ضروری نہیں
290	علم تفسیر مشکل اور بہت کم ہے
291	صحابہ اور تابعین کے بعد کثیر اقوال سے حق اور ناحق مل جل جاتا ہے
292	بعض مفسرین کی غلطی کی دو وجہ سے ایک غلطی پائی جاتی ہے
293	ثعلبی، واحدی، زحتری کے متعلق
294	علامہ بغوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی تفسیر کے متعلق
294	چند راویوں کے ضعف کو مد نظر رکھا جائے
295	سدی دو ہیں: ایک صغیر، ایک کبیر
295	بعض تفاسیر میں ایسی باتیں درج ہو گئیں جن کو دیکھ کر دو ٹکٹے کھڑے ہوئے
296	صحابہ کرام کے اختلافات بیان کرنے والے جہلاء گمراہ اور گمراہ کرنے والے
296	علمائے اہل سنت نے فریقین کی غلطیوں پر مطلع کر دیا
296	حضرت داؤد <small>علیہ السلام</small> اور ادراہ کا واقعہ جو مفسرین نے لکھا
298	تفسیر جلالین میں علامہ محل <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> فرماتے ہیں
302	علامہ نسفی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے مدارک المتقول میں لکھا
303	حضرت داؤد <small>علیہ السلام</small> کا واقعہ تین طرح بیان کیا گیا
303	پہلے قول والوں نے کہا
304	دوسرا قول یہ ہے

صفحہ	مضامین
304	رائج اور صحیح قول یہ ہے
305	حضرت سلیمان علیہ السلام اور کرسی پر پڑے جسم کا واقعہ جو بعض مفسرین نے لکھا
306	علامہ جلال الدین محلی رحمہ اللہ جلالین میں بیان کرتے ہیں
307	حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی پر پڑا جسم، حدیث پاک کی رو سے دیکھیں
308	ایک اور صحیح بات علامہ رازی رحمہ اللہ نے بیان کی
309	تفسیر ابی السعود میں بھی تفسیر جلالین کی طرح ذکر کیا گیا
310	الغرائیق العلی کا واقعہ جو بعض مفسرین نے بیان کیا
311	تفسیر ابی السعود میں بھی اسی طرح بیان کیا گیا
312	معالم التنزیل میں علامہ بغوی رحمہ اللہ نے بھی بیان کیا
313	ابن جریر طبری رحمہ اللہ نے بھی یہی بیان کیا
314	علامہ بیضاوی رحمہ اللہ نے کچھ اچھا لکھا
314	علامہ رازی رحمہ اللہ نے بہت خوب ذکر کیا، ان سے شیخ زادہ نے بھی
314	قرآن و سنت اور عقل سے یہ قول باطل ہے
315	مذکورہ بالا قصہ سنت کے بھی خلاف ہے
316	شیطان کا القاء نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر عقلاً بھی منع ہے
317	سب سے بڑی وجہ یہ ہے
317	علامہ رازی رحمہ اللہ کی فیصلہ کن بات
320	آیت کریمہ کا مطلب بہت واضح ہے
321	تیسرے مقدمہ کی وضاحت
321	احتمالات میں تردد اور چیز ہے، الفاظ میں ابہام اور چیز ہے

صفحہ	مضامین
323	مطالب ایک ہوں عبارات مختلف تو وہ اختلاف نہیں
323	لفظ عام کی کئی مثالیں پیش کرنا بھی حقیقی اختلاف نہیں
324	کم علم بھی غیر اختلاف کو اختلاف بنا دیتا ہے
325	اگلی اور پچھلی آیہ کے مطابق مقصد صحیح ہے تاویل میں اہل علم مختلف کریں صحیح ہے
326	چوتھے مقدمے کی تفصیل سے پہلے
326	تفسیر ابن کثیر کا بیان بہت مختصر، بہت خوب
328	ابن کثیر کے بیان سے ایک مشکل کا حل ہو گیا
328	قاضی ثناء اللہ رحمہ اللہ منہوم مخالف کے تردد کا ازالہ فرماتے ہیں
329	منہوم مخالف والوں کی ناکام کوشش کو مان لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے
329	منہوم مخالف کو سمجھتے چلے جائیں
330	التفصیل علی الشیء کا نام
330	منہوم کی دو قسمیں ہیں: منہوم موافق، منہوم مخالف
331	منہوم مخالف والوں نے بھی شترے بے مہار کی طرح مطلقاً ذکر نہیں کیا
331	منہوم مخالف والوں کی مثال
332	منہوم مخالف سے کئی مقامات پر کفر لازم آتا ہے
333	انصار کے قول کا جواب
333	نور اللوار کی بحث سے ایک اور سروردی ختم ہو گئی
333	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فتح العزیز (تفسیر عزیزی) میں فرماتے ہیں
334	علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا ارشاد
336	اشقی کے حلق مفسرین کرام کے ارشادات

صفحہ	مضامین
338	علامہ بیضاوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے بیان کیا
339	علامہ رازی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> فرماتے ہیں
339	قاضی ابوبکر باقلانی کے اعتراضات اور ان کے جوابات
341	چوتھے اور پانچویں مقدمے کی تفصیل
342	ضمناً تفسیر مدارک کی بات کو مکمل کرتا چلا جاؤں
343	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> اشقی بمعنی شقی لینے والوں کی وضاحت فرماتے ہیں
343	مؤمنین کے متعلق ان حضرات کا متعلق
344	اشقی کو شقی کے معنی میں لینے اور مؤمنین کو شقاوت سے نکالنے پر اعتراض
345	تمہید کے بعد اعتراض سمجھیں
345	ان کی طرف سے جواب
345	ابھی تک اعتراض کی ایک شق باقی ہے
345	تو اس کا جواب واحدی وغیرہ نے یہ دیا
346	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> فرماتے ہیں
346	علامہ رازی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے ایک اور توجیہ کی
347	پہلی وجہ قاضی ابوبکر باقلانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے بیان فرمائی
348	دوسری وجہ قاضی ابوبکر باقلانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے یہ بیان فرمائی
348	زنجیری نے یہ وجہ بیان کی
349	سب سے پہلے ابو عبیدہ نے اشقی بمعنی شقی اور اتقی بمعنی اتقی لیا
340	حق اور رائج بات کو ماننا کمال ہے
350	اعلیٰ حضرت <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> علامہ رازی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے متعلق بیان فرماتے ہیں

صفحہ	مضامین
350	منہوم مخالف کے قائلین بھی یہاں دلیل نہیں بنا سکتے
351	بعض مفسرین پر تعجب ہے
351	مقام توجہ!!
353	ابو عبیدہ کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا ارشاد
353	بعض نے کہا: ابو عبیدہ خارجی ہونے سے متہم ہے
354	ابو عبیدہ (تاسے) اور ابو عبیدہ (بغیر تاسے) دو شخص الگ الگ ہیں
354	ہلال کہتے ہیں: چار شخصوں پر اللہ تعالیٰ کا بڑا احسان ہے
355	ابو عبیدہ کی وفات
355	ہذلیہ کے بعض نسخوں میں غلطی واقع ہوئی
356	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں
356	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے تفصیلی بیان کا خلاصہ
358	ہاروت و ماروت کا واقعہ
360	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اپنی زبان سے منسل بحث کا نتیجہ سنئے
361	افسوس!! انصاف بہت کم رہ گیا
361	پہلے علمائے کرام ابو عبیدہ کے کلام کو زیادہ جانتے تھے
363	آئیے! پہلے تفسیلیوں کا اعتراض اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی رہائی سنئے
363	تفسیلیہ نے یہ اعتراض کیا
363	اہل سنت و جماعت کی طرف سے جواب
364	جو ضرورت تفسیلیہ نے ذکر کی وہ مندرج ہے
364	فارسی زبان کا ترجمہ عربی میں کیا گیا

صفحہ	مضامین
365	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا تبصرہ
365	یہ تاویل عسیٰ درعل میں ایک تاویل کے مطابق ہے
367	آئیے! علامہ محلی کی تفسیر کو دیکھئے
367	علامہ نسفی رحمہ اللہ تفسیر مدارک میں فرماتے ہیں
368	راقم اگر جھگڑا اور فساد ہی ہوتا
369	خدا را!! انصاف کیجئے
369	کیا اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا یہ ارشاد سمجھنے کے لئے کافی نہیں
369	عبداللہ بن عقیل نے دوسری مثال سے اپنے قول کو ضعیف قرار دیا
370	آئیے! تفسیر بیضاوی کو دیکھئے
371	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے دوسری مثال دی
372	دعویٰ کے مطابق نتیجہ نکالا
372	اسم تفصیل کے متعلق نحو کا قانون
373	معرف بلام کا مفصل علیہ مذکور نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟
374	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اپنے موقف پر جامی کی عبارت بطور دلیل پیش کی
375	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اس تحقیق سے واضح ہوا
376	مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا ارشاد گرامی
377	حضرت علامہ علی قاری رحمہ اللہ کا ارشاد
378	علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا ارشاد
379	منطقی دلیل و نتیجہ پر اعتراض
380	نیشاپوری کی عبارت کا دوسرا حصہ دیکھئے

صفحہ	مضامین
381	اعتراض کی دارودار صغریٰ اور کبریٰ کے صحیح نہ ہونے پر رکھی گئی
381	صغریٰ کے باطل ہونے پر دلیل قائم کی گئی
382	راقم کے نزدیک
384	کبریٰ کے فاسد ہونے والا اعتراض بیجا نہیں.....
385	یہ اعتراض بہت ضعیف ہے جواب کے قابل نہیں
386	اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اپنے زمانے کے تفصیلیوں کو جو جواب دیا
387	شارح حدیث کی وضاحت کرتے ہیں
387	شارح الجامع الصغیر کے آخری الفاظ دیکھئے
388	مذکورہ بالا حدیث سے اعلیٰ حضرت پرانے تفصیلیوں کو جواب دیتے ہیں
389	کیا خوب علماء و محدثین نے فرمایا
389	درمانہ تو سہی !!
390	جو حدیث پیش کی گئی اسے بیہقی کی ایک اور حدیث سے تائید حاصل ہے
390	احادیث سے نتیجہ واضح ہے
390	نحو کا ضابطہ مطلق نہیں
391	آئیے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے جوابات کی ابتداء کی طرف چلیں
392	دھڑی نے کشاف میں بیان کیا
392	علامہ ساری رحمہ اللہ سوال جواب کی صورت میں یوں بیان فرماتے ہیں
396	تفصیلیوں کے سوال کا جواب ہاں عداد دیگر تا کا دھڑے منطقیوں کا تارٹوٹے
396	کفار نے حضرت بلال رحمہ اللہ کی حقارت پر دلیل یوں پیش کی
397	کفار کی دلیل رد کرنے کے لئے ضروری ہے

صفحہ	مضامین
398	مقدمہ استثنائیہ کو قیاس استثنائی بھی کہا جاتا ہے
399	چوتھے طریقے سے جواب
401	ایک اور حدیث پاک سے استدلال
402	کشاف اور مدارک سے استدلال
402	جواب کا پانچواں طریقہ یوں بیان فرمایا
404	جواب کی چھٹی تقریر پر احادیث سے استدلال
407	دوسری احادیث سے ہمارا موقف واضح طور پر سمجھا رہا ہے
409	تفصیلوں کے منطقی اعتراض مذکور کا جواب رخ بدل کر
413	شیخ عبدالحق محدث دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے اپنی کتاب تکمیل الایمان میں فرمایا
413	فضل صحابہ اربعہ یکدیگر بدو مقام
413	و الخلفاء الاربعۃ افضل الاصحاب
414	ترتیب فضیلت و افضلیت کی مراد کا بیان
414	یہاں دو مسائل پر گفتگو کرتے ہیں
414	مندرجہ بالا مسئلہ پر اجماع ہے اور وہ یقینی ہے
415	بعض صحابہ کرام کا تاخیر بیعت سے اجماع میں کوئی فرق لازم نہیں آتا
416	بیعت کرنے کی مدت تاخیر میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا مختار
417	حضرت علی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> حضرت ابو بکر <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کے مطیع رہے اور غزوہ میں شریک ہوئے
418	عقلمند تو یہی کہتا ہے کہ مرد حق نے خلیفہ حق کی پیروی نماز ادا کی
419	شیعہ حضرات کا حضرت علی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کو ڈر پوک سمجھنا
420	تقیہ ڈر پوک کرتے ہیں، بہادر نہیں

صفحہ	مضامین
423	انبیائے کرام نے ظالموں کے ساتھ لکڑی لیکن تقیہ نہ کیا
425	رافضیوں کی عقل تو سلیمان علیہ السلام کی چوٹی سے بھی کم ہے
426	خلافت صدیق پر عمل علی رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہو سکتی ہے
427	آخر کار وہی حکایت سچی آئے گی جو مشہور ہے
427	صحابہ کرام کی تنقیص درحقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہے
428	مقام افسوس یا مقام تعجب
429	تمکیل الایمان میں زید یہ فرقہ کو شیعہ کہا گیا
429	آئیے اشیعہ کے سب سے معتدل فرقہ زید یہ کے ظالمانہ قول کو دیکھئے
430	شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کو خلفائے راشدین کے متعلق عقیدہ
430	زید یہ فرقہ کو شیخ کا الزامی جواب اور خلافت عامہ کا ذکر
431	حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت نص سے ثابت ہے یا اجماع سے
432	بعض حضرات نے خلافت کی ایک اور وجہ بیان کی
434	صحیح خلافت صدیق پر صحیح خلافت عمر کا موقوف ہونا
435	حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی اجماع سے ثابت ہے
436	حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت میں بھی اہل حل و عقد (مجتہدین) کا اجماع ہے
436	کاش لوگوں کو انہی اور خروج کا معنی سمجھا جاتا تو گمراہ نہ ہوتے
437	شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کا فضیلت کے متعلق عقیدہ
437	کچھ زیادہ وضاحت اور دلیل و قال کا بیان
438	رحمان یعنی فوقیت کی دو قسمیں ہیں: جزئی اور کلی
438	اختلاف علماء کا فضیلت وجہ خاص اور صفت خاص میں ہے

صفحہ	مضامین
440	مکہ شریف میں آپ نے اپنے زور سے..... تبلیغ دین کو جاری کیا
440	جب اصل مقصد (مقیدہ) بیان کر دیا تو اب علماء کے اقوال نقل کرتے ہیں
441	امام مالک <small>رحمہ اللہ</small> اور کچھ حضرات نے توقف کیا
441	امام الحرمین نے بھی ان دو میں توقف کیا
441	اہل کوفہ اور ابن ابی خزیمہ نے حضرت علی <small>رحمہ اللہ</small> کو عثمان <small>رحمہ اللہ</small> پر فضیلت دی
442	امام محی الدین نووی <small>رحمہ اللہ</small> فرماتے ہیں
442	امام قسطلانی <small>رحمہ اللہ</small> فرماتے ہیں: سفیان ثوری <small>رحمہ اللہ</small> نے رجوع کر لیا تھا
443	افضلیت شیخین <small>رحمہما اللہ</small> میں کسی اور تابعی نے اختلاف نہیں کیا
444	چار سو سال کے بعد علامہ ابن عبد البر فرماتے ہیں
444	ابن عبد البر کی روایت پر سہارا لگایا جائے افسوس شیخ اسے بھی گراتے ہیں
445	حضرت علی <small>رحمہ اللہ</small> کی افضلیت کی مطلب تاج الدین سبکی بیان فرماتے ہیں
445	حضرت فاطمہ الزہراء <small>رحمہا اللہ</small> اور ان کے بھائی حضرت ابراہیم کی وجہ افضلیت
446	یہاں تک عبارت نقل کر کے لوگوں کو گمراہ نہ کریں، اگلی عبارت بھی دیکھیں
446	آئیے! مذکورہ بالا عبارات شیخ کی زبانی سنئے
447	علامہ خطابی کی روایت پر سردھننے کے بجائے شیخ <small>رحمہ اللہ</small> سے مطلب پوچھیں
449	ترتیب افضلیت قطعی ہے اور ترتیب خلافت میں اختلاف ہے قطعی یا ظنی
449	امام الحرمین نے بھی مطلقاً خلافت کی بات کی
452	جو سلف سے پڑھا، علمائے کاملین سے پھر، ناقصین اس سے چمٹے رہے
453	قاضی عضد الدین کا اظہار عجز اور سلف پر احماد
454	لیکن ہم نے مشائخ کو اسی پر پایا

صفحہ	مضامین
455	آمدی کے قاضی کے قول کی وضاحت تو کی لیکن اپنے یاروں.....
459	صاحب نیراس کی وضاحت
459	علامہ تفتازانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> نے تین چیزوں کو بیان کیا
461	دلائل علیہ سے ثابت ہونے والے اعتقادی مسائل
461	دلائل علیہ اعتقاد میں کہاں تک معتبر ہیں
461	دلائل علیہ جب اعتقادی مسائل کا قاعدہ دیں تو ان کو تسلیم کرنا جائز ہے
463	علامہ تفتازانی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کی دوسری عبارت جس پر نیراس میں بحث کی گئی
463	امام مالک <small>رحمۃ اللہ علیہ</small> کا توقف و رجوع
464	حق یہی ہے حضرت عثمان <small>رضی اللہ عنہ</small> حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> سے افضل ہیں
465	حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> کی مناقب کا اعتراف رکن ایمان ہے
466	حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> کے لقب "کرم اللہ وجہہ" کا سبب
466	حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> نے نبی کریم <small>صلی اللہ علیہ وسلم</small> کے اعلان نبوت کے ساتھ ایمان قبول کیا
467	حضرت ابو بکر اور حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> نے کبھی بت کو سجدہ نہ کیا
469	ضروری بیاہر کئے کے قابل
470	رافضیوں اور تفصیلیوں کے اعتراض مندرج ہو گئے
471	دونوں حضرات قدیم الاسلام مگر صدیق اکبر <small>رضی اللہ عنہ</small> کا پایا رفع و بلند ہے
471	اسلام تو حیدری و اسلام اخص دونوں میں صدیق اکبر کا پایا رفع و بلند ہے
472	اسلام اخص میں یوں
474	حضرت عمر <small>رضی اللہ عنہ</small> کی نصیحت اس پر دلالت کر رہی ہے تقدیم اسلام دلیل نہیں
475	احادیث مبارکہ سے کلام کا اتمام کیا جا رہا ہے

عرضِ ناشر

بسم الله الرحمن الرحيم

یارِ غار و مزار، خیرِ رسول، خلیفہ بلا فصل بالتحقیق، امیر المؤمنین جناب سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت اہل سنت و جماعت کے نزدیک اجماعی، اتفاقی اور قطعی ہے۔ اس پر قرآن پاک کی بعض آیات، احادیث مبارکہ اور اجماع صحابہ کرام اور تابعین شاہد ہیں۔

افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت، مجدد دین و ملت، شاہ امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ رضویہ شریف میں دلائل قاہرہ سے ثابت فرمایا ہے جن کے مطالعے کے بعد منصف مزاج شخص بلا اختیار پکاراٹھتا ہے کہ:

ملکِ سخن کی شاعی تم کو رضا مسلم

جس سمت آگئے ہو سکے بٹھا دیئے ہیں

تاجدارِ فکر و فن، شہنشاہِ سخن، استاذِ زمن برادرِ اعلیٰ حضرت مولانا حسن رضا خان

رحمۃ اللہ علیہ افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو یوں فرماتے ہیں:

رسل اور انبیاء کے بعد جو افضل ہو عالم سے

یہ عالم میں ہے کس کا مرتبہ، صدیق اکبر کا

مگر ”زبدۃ التحقیق“ نامی کتاب میں اقوالِ مرجوحہ کو دلیل بنایا گیا ہے یا ان

اقوال کو دلیل کے طور پر پیش کیا گیا جن کا رد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پہلے سے کر چکے تھے۔

چونکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقاتِ مطلعِ القمرین کے علاوہ فتاویٰ رضویہ شریف کے

جایز مقامات پر پھیلی ہوئی تھیں اسلئے جواہر التحقیق میں ان کا یکجا کیا گیا ہے۔

تردید لکھنے والے خوب جانتے ہیں کہ مخالفین کے دجل و فریب و مکر کشائی کے

وقت کیسے کیسے نشیب و فراز آتے ہیں۔ کبھی قلم بے قابو ہو جاتا ہے تو کبھی جذبات زورِ قلم پر حاوی ہو جاتے ہیں۔ ایسے میں تہذیب و اخلاق کا دامن نہ چھوڑنا بھی استاذِ المکرم کا خاصہ ہے۔ ہاں! کبھی قلم جوش کھاتی ہے تو ”جلتے پتھر“ اور ”رسی گرج“ کی طرح سب و شتم و کذب و افتراء کا پلندہ فقط ذاتیات نہیں بلکہ مقصودِ فتن کی بیخ کنی ہوتی ہے۔ لہذا کتاب میں ایسے الفاظ کے استعمال کے اجتناب سے حتی المقدور کوشش کی گئی ہے تاہم اگر کہیں شامل ہو گئے ہوں تو معذور سمجھیں۔

یاد رہے کہ جواہر التحقیق، زبدۃ التحقیق کی تردید نہیں بلکہ تنمیم و تکمیل ہے کیونکہ اُس میں زیر بحث شق واحد تھی مگر جواہر التحقیق میں دونوں شقوں پر بحث کی گئی ہے۔

اس کتاب کی تیاری میں جن حضرات نے تعاون کیا ان کا ذکر نہ کرنا احسان فراموشی ہوگی۔ محمد مقرب ہتی صاحب نے کتاب کی کمپوزنگ کی، مولانا حافظ طارق حسین صاحب، مولانا عطاء المصطفیٰ صاحب، مولانا ثناء احمد صاحب مدرسین جامعہ جمالیہ مہر العلوم نے کتاب کی پروف ریڈنگ فرمائی اور عدیم الفرستی کے باوجود اپنا قیمتی وقت دے کر نظر ثانی قبلہ استاذِ المکرم نے خود فرمائی۔ مولانا اظہر فرید صاحب نے اور مولانا سردار عرفان سجاد صاحب نے بھی ورق گردانی میں تعاون فرمایا۔

استاذِ المکرم نے یہ کتاب 25 جولائی 2011 کو تحریر فرمادی تھی مگر وسائل کی کمی کی وجہ سے طباعت کے مراحل طے نہ کر سکی، اسکے علاوہ ہدایہ شریف کے چار جلدیں بھی مکمل ہو چکی ہیں جس کو انشاء اللہ اس سال پیش کیا جائے گا۔ ساتھ ہی تفسیر نجوم الفرقان بھی تحریر فرما رہے ہیں چند حصوں پارہ قریب الاختتام ہے۔

قارئین کرام سے گزارش ہے کہ استاذِ المکرم کی صحت و عافیت کیلئے دعاء فرمائیں تاکہ تفسیر نجوم الفرقان کی تکمیل ہو سکے۔

حافظ محمد اسحاق ہزاروی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

﴿نگاہِ اولین﴾

سورۃ توبہ کی آیت ۴۰ کی توضیحات و تشریحات لکھنے لگا تو خیال آیا کہ ایک دوست نے آٹھ ماہ پہلے ایک کتاب ”زبدۃ التحقیق“ میرے ممدوح سابق شاہ عبدالقادر صاحب (پنج بھائی راولپنڈی) کی تصنیف دی تھی، اس کا کچھ مطالعہ کر لیا جائے۔ تو جب اس میں ایک عنوان یہ دیکھا ”اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک نکتہ نگاہ“ (زبدۃ التحقیق ص ۳۰۰) تو یہ سمجھا شاید اس کتاب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نظریات کو شامل کیا گیا ہے اور اس کے مصنف شاید اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مداح ہیں۔

پھر جب کتاب کے ص ۲۰ میں یہ عبارت دیکھی:

”دورِ حاضر میں نظریاتی دہشت گردوں نے لفظ سنیّت کو ایک دم کی بنا لیا ہوا ہے اور خوف و ہراس پھیلانے کا ذریعہ تراش لیا ہے اور فضل کلی اور فضلی جزئی، افضلیت مطلقہ کی اصطلاحیں وضع کر لی ہیں اور طریقہ واردات یہ ہے کہ پہلے کوئی نظریہ یا عقیدہ قائم کر لیا جاتا ہے اور وہ عقیدہ کسی شخص کی شخص اختراع ہوتا ہے یا علاقائی یا جماعتی سوچ ہوتی ہے جس کا قرآن و حدیث سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ سنیّت کا معیار تو وہ ہوگا جو سرکارِ علیہ السلام کی ذات والا صفات، آپ کے اہل بیت اطہار و صحابہ کبار رضی اللہ عنہم کے اندر پایا گیا۔ یہ افضلیت مطلقہ یا فضلی کلی یا جزئی کی اصطلاحات تو بعض متاخرین ہند کی اختراعات ہیں، ان کا سنیّت سے

دور کا بھی واسطہ نہیں۔

خط کشیدہ الفاظ کو پڑھتے ہی سمجھا کہ یہ تیر تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر چلایا گیا ہے جس شخص پر سنی کا دار و مدار ہے اسے ہی سنی سے خارج کیا جا رہا ہے۔ دل میں تمنا پیدا ہوئی کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عظیم تصنیف ”فتاویٰ رضویہ“ کا مطالعہ کیا جائے۔ اسی سے ”مطلع القمرین“ کو دیکھنے کی راہ نمائی ملی تو عقدہ حل ہو گیا کہ افضلیت مطلقہ، فضیلت کلی اور فضیلت جزئی کی اصطلاحیں تو آپ کی تصنیفات میں موجود ہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی شان میں آپ نے ”فتاویٰ رضویہ“ کے مختلف مقامات پر جو تحریر فرمایا اور آپ نے اپنی کتاب ”مطلع القمرین“ میں جو تحریر فرمایا ”زبدۃ التحقیق“ اس کا مکمل رد ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور شافہ صاحب کی تحقیق کا اجمالی تقابلی جائزہ:

① اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع ذکر کیا، اور یہ باقاعدہ حوالہ جات سے ثابت کیا کہ صحابہ کرام اور تابعین کے زمانہ میں ہی اسی پر اجماع ہو چکا اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا: کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے۔..... ”زبدۃ التحقیق“ میں آپ کے اجماع کے قول کا رد کیا گیا اور آپ کی قطعیت کے قول کو بھی رد کیا گیا۔

② اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اس زمانے کے تفسیلیوں نے جو اعتراض کئے تھے، وہی..... ”زبدۃ التحقیق“ میں پھر دہرائے گئے۔

③ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جن عبارات کا رد کیا تھا ان کو ہی..... ”زبدۃ التحقیق“ میں دلیل بنایا گیا۔

④ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا: کہ صحابہ کرام کے زمانے کے اجماع

کو بعد والے اقوال مرجوحہ رو نہیں کر سکتے..... ”زبدۃ التحقیق“ میں چار سو سال بعد کے یا اقوال مرجوحہ کو شامل کیا گیا یا تفضیلی شیعہ کے اقوال کا سہارا لگایا گیا۔

۵ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: بعض تفاسیر میں مفسرین سے بھول واقع ہوئی، ان اقوال کو دلیل بنانا درست نہیں..... ”زبدۃ التحقیق“ میں ان تفاسیر سے اقوال نقل کر کے اوراق سیاہ کر دیئے گئے۔

۶ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی اتقان کی عبارت جس میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع اور قطعیت کو بیان کیا گیا..... ”زبدۃ التحقیق“ میں علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ پر بہت اعتبار کرتے ہوئے علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا رد کیا گیا جب کہ علامہ محلی سے کئی مقام پر عجیب بھول واقع ہوئی، جس سے عصمت انبیاء پر زد آتی ہے۔

۷ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی احادیث سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت کی..... ”زبدۃ التحقیق“ میں بیان کیا گیا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت صرف ایک حدیث سے ثابت ہے وہ بھی غیر مرفوع۔

۸ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بخاری و ترمذی سے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں پیش کی تو..... ”زبدۃ التحقیق“ ص ۲۳۱ میں افضلیت صدیق سے پریشان ہو کر اس حدیث پاک سے یوں انکار کیا گیا ”جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کم عمر صحابہ میں شمار ہوتے ہیں، اسلئے ان کا شمار فقہاء صحابہ میں نہیں ہوتا تھا۔“

۹ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث پیش کی تو اس کا رد..... ”زبدۃ التحقیق“ ص ۱۰۹ پر یوں

کیا گیا: چونکہ تیئین میں دوستانہ ہے، لہذا اس طرح کے الفاظ دوستی پر مبنی ہو سکتے ہیں۔

⑩ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ابن حزم کو غیر معتبر قرار دیا۔ کشف الظنون میں علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا گیا کہ وہ فساد فی شخص تھا، اس کی کتاب ”المسلل والنحل“ فتنہ فساد پھیلانے والی ہے مگر..... ”زبدۃ التحقيق“ میں اسی عبارت کو اپنے موقف پر دلیل بنایا گیا۔

میں نے یہ خیال کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ان تحقیقات کو فتاویٰ رضویہ کی مختلف جلدوں میں پھیلے ہوئے اور مطلع القارئین سے مضمون کو جمع کر لیا جائے۔ اس خیال کو میں نے عملی صورت میں محنت کر کے پیش کر دیا۔

اصل میں یہ مضمون سورت توبہ کی آیت ۴۰ کا ہے۔ ساتھ ہی سورۃ انفال کی آیت ۳۰ کو بھی شروع میں شامل کیا جا رہا ہے تاکہ واقعہ ہجرت کو کچھ سمجھنا آسان ہو جائے۔

علیحدہ کتابی شکل میں پیش کرنے کی وجہ یہ ہے کہ آج کل اتنی مصروفیت میں ہر شخص جلاء ہے کہ کتب کی ورق گردانی بہت مشکل کام ہو گیا ہے۔ تو خیال یہی ہوا کہ ایک جگہ جمع مضمون طلباء کرام اور مقررین کو مل سکے تاکہ وہ ”جواہر التحقيق“ اور ”زبدۃ التحقيق“ کا مطالعہ کر کے ایک راہ کا تعین کر لیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک صحیح ہے یا شاہ عبدالقادر صاحب کا۔ ہر انسان مختار ہے جس راہ پر چلنا چاہے اس کی مرضی کی بات ہے۔

میں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کو ہی ترجیح دی ہے اسی لئے آپ کی تحقیقات کو ایک جگہ جمع کر لیا ہے۔ جواہر التحقيق، زبدۃ التحقيق کا رد نہیں بلکہ مجموعہ ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات کا۔

دوسری وجہ مضامین کو جمع کرنے کی یہ تھی کہ چند عبارات جو زبدۃ التحقیق کی ہیں وہ صحیح نشانہ پر بنائیں، بغیر شکار کے متعین ہونے کے تیر چلانا بے فائدہ تھا، کیونکہ جو کام زبدۃ التحقیق میں ادھر وارہ گیا تھا میں نے اس مکمل کیا ہے۔

زبدۃ التحقیق میں نشانہ دو ہی شخصیات کو بنایا گیا ہے: ایک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو اور دوسرے اہل سنت کے عظیم امام علامہ ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کو، جن کی وفات ۳۲۳ھ یا کچھ بعد میں ہوئی۔ علامہ اشعری رحمۃ اللہ علیہ کے متبعین ہیں: ابوالحسن باہلی، ابوبکر باقلانی، امام الحرمین اور امام رازی رحمۃ اللہ علیہ۔

علامہ اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی بالاجماع ثابت کی جب کہ زبدۃ التحقیق ص ۲۲ میں یوں رد کیا گیا:

”اوائل اسلام میں دسویں ہجری کے آخری نصف تک تو یہ مسئلہ اجماعی نہیں تھا بلکہ اجتہادی تھا۔ اب کہیں راتوں رات کی تنہائیوں میں یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا۔ اجماع کے باب میں قرونِ اولیٰ کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا۔ البتہ اسے متاخرین ہند کی کرامات میں شمار کیا جاسکتا ہے۔“

لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قرونِ اولیٰ سے اجماع ثابت کیا، خود گھڑا نہیں۔ البتہ آپ کی اور آپ کے متبعین کی کرامت ہے کہ تفصیلیوں کی سر توڑ کوشش کے باوجود حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع قائم و دائم ہے۔

پندرہویں صدی میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے اجماع و قطعیت کا یوں انکار کیا جا رہا ہے:

”افضلیت ابوبکر رضی اللہ عنہ مذہب جمہور ہے جو کوئی قانون ساز ادارہ نہیں، لہذا اس پر کسی بھی قطعیت کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ (زبدۃ

(تحقیق ص ۲۲)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کو دیکھنے سے کوئی منصف شخص یہ ماننے سے انکار نہیں کر سکتا:

ملکِ سخن کی شاعی تم کو رخصتا مسلم جس سمت آگئے ہو سکے بشادائے ہیں
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کی موزونیت اور معنوی عظمت کو دیکھ کر چاہیے تو یہ تھا کہ دوسرے حضرات انصاف و دیانت سے کام لیتے ہوئے ان سے رہنمائی لیتے اور آپ کی ذات سراپا کمال کی علمی فوقیت و برتری کا اعتراف کرتے مگر برا ہو حسد اور تعصب کا وہ کمال و حسن کو بھی نقصان اور قبح بنا دکھاتا ہے اور برا ہو ضد و عناد کا وہ حق کو بھی تسلیم نہیں کرنے دیتا۔

مجھے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیفات کے متعدد مقامات دیکھنے سے ان کے مقابلہ کرنے والوں کی تحقیق کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوا کہ ایک طرف ماہر اور تجربہ کار شخصیت کی تحریر ہے اور دوسری طرف طلباء کرام کا مشقی انداز تحریر ہے۔ یہ حقیقت ہے، صرف میرا حسن ظن نہیں۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی چند تحریرات کو جمع کرنے کا مقصد بھی یہ ہے زبدۃ التحقیق ص ۲۰ پر یہ عبارت دیکھ کر:

”جب کوئی حجت شرعیہ ان کے لئے نہیں مل پاتی تو لٹھ لے کر دلائل شرعیہ کو توڑتے پھوڑتے ہیں۔ بڑی سر پھٹول کے بعد دلائل کا چہرہ مسخ کر لیتے ہیں تو اپنے مقصد پر چسپاں کرتے ہیں جس کے نتیجے میں عامۃ المسلمین میں اپنا اعتمادی ضائع کر دیتے ہیں۔ اگر نقش فریاد کی زبان رکھتا تو ان کی ستم کوشیوں کے جواب میں سڑکوں پر مانتی جلوس ہوتے۔“

کوئی ان کے ماتمی جلوس پر پتھراؤ شروع نہ کر دے بلکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق سے اپنا دل مطمئن رکھے۔

⑪ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: اصل افضلیت کی دار و مدار ثواب پر ہے نسب پر نہیں۔..... زبدۃ التحقیق ص ۳۵ میں ہے:

دور حاضر میں جو سنی حنفی کہلانے والے کہتے ہیں: نسب کوئی چیز نہیں۔ میں نہایت ادب سے سوال کروں گا یہ عقیدہ تو خارجیوں کا ہے آپ کے ہاتھ کیسے لگا؟

⑫ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے افضلیت صدیق اکبر رحمۃ اللہ علیہ کو قطعی اور بالا جماع ثابت کیا لیکن..... زبدۃ التحقیق کے ص ۱۸۰ میں ہے:

”مسئلہ افضلیت ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا نہ ہی کوئی قطعی ثبوت ہے اور نہ ہی بحث و تمحیص میں پڑنے کی حاجت ہے۔“

جنگ وجدال کتنا:

کوئی کہہ رہا ہے:

بغض علی رحمۃ اللہ علیہ سے باز آاے وقت کے یزید

حب علی رحمۃ اللہ علیہ کو دخل ہے تیری نجات میں

اور کوئی یوں کہہ رہا ہے:

بغض ابی بکر رحمۃ اللہ علیہ سے باز آاے وقت کے ابو جہل

حب ابی بکر رحمۃ اللہ علیہ کو دخل ہے تیری نجات میں

میں تو یہ کہتا ہوں کہ یہ ایک ایک شق کو لے کر فتنہ و فساد پھیلانے، اہل سنت و جماعت کو لڑانے کی کوشش ہے۔ اگر انصاف اور اتفاق کی بات کرنی ہی ہے تو یوں کریں:

بغض صحابہ و اہل بیت سے باز آئے وقت کے فرعون

ان دونوں کی محبت میں حاصل ہونی تجھے نجات ہے

کسی ایک سے بغض رکھنا دراصل راہِ جہنم ہے

مان یا نہ مان یہی قرآن و حدیث کی بات ہے

زید یہ فرقہ کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ

کا معتدل فرقہ قرار دیا ہے، جبکہ..... زبدۃ التحقیق میں اسے سنی بنانے

پر پوری طاقت لگادی گئی ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت مطلقہ ثابت کی

جبکہ..... زبدۃ التحقیق ص ۲۳۲ میں ہے:

”اب افضلیت مطلقہ کے مدعی کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑے

گا جس نے افضلیت کے ساتھ مطلقہ کی قید بڑھائی جو کہ ہمارے

اسلاف کے ریکارڈ میں نہیں ملتی۔“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بعض آیات قرآنیہ سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی

افضلیت ثابت کی، زبدۃ التحقیق کے ص ۳۶۸، ۳۶۹ میں ذکر ہے:

”اس میں یہ امر اچھی طرح واضح ہو گیا کہ ان آیات میں حضرت

ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی خصوصیت نہیں بلکہ یہ حکم وصف پر مرتب

ہونے کی وجہ سے ہر صاحب وصف کے لئے عام ہے۔ جب بھی

کسی میں یہ وصف پایا جائے گا اس کو اسی طرح کا اجر ملے گا۔“

”وسبحنہا الاتقی“ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بہت تفصیلی گفتگو فرمائی۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ کرام سے افضل ثابت کیا اور فرمایا

اس میں اجماع ہے۔ جبکہ زبدۃ التحقیق کے ص ۳۷۰، ۳۷۱ میں تحریر کیا گیا:

”جس جس نے شان نزول کا سبب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو

بتایا، ان میں سے ہر ایک نے ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ بتایا ہے۔ اس

کی وجہ کیا ہے کہ سبب نزول برائے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ پر اجماع

تسلیم ہو گیا ہے مگر ”الاتقی“ بمعنی ”تقی“ پر اجماع تسلیم نہ ہوا؟ یہ

تو سراسر آنکھوں پر پٹی باندھنے والی بات ہے۔“

اس آیت کے متعلق زبدۃ التحقیق ص ۳۸۲ میں یہ لکھا ہے:

”اس آیت سے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت ثابت ہو گئی

نہ کہ افضلیت۔ افضلیت اس وقت ثابت ہوتی جب ان میں یہ

وصف کمال پایا جاتا اور کسی دوسرے میں نہ پایا جاتا مگر جب

دوسرے لوگ بھی اس میں شریک ہیں تو پھر یہ فضیلت ہی کہلائے

گی، افضلیت نہیں کہلائے گی۔“

اس قسم کی عبارات کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اس مسئلہ میں تحقیقات

کو آسان لفظوں میں پیش کیا گیا ہے تاکہ طلباء اور عوام بھی فائدہ اٹھا سکیں۔ نحوی اور منطقی

مسائل یقیناً طلباء کرام کے لئے ہیں عوام کے لئے نہیں۔

میرا کام جنگ وجدال نہیں:

مجادلہ کے اشتہار چھاپنے نہیں، اہل سنت میں افتراق پیدا کرنا نہیں، بلکہ

اعتدال کی راہ پر چلتے ہوئے اتفاق پیدا کرنا کہ ہو سکتا ہے کسی کا ضمیر جاگ اٹھے وہ

معروف و منکر میں فرق کر سکے۔

ہو سکتا ہے کہ سورہ یسین کی آیت ”ایک علی صراط مستقیم“ کا سنہری تمغہ کسی کے

سینے پر سجا رہے، جنگ وجدال میں ضائع نہ ہو جائے۔ چمنستان حسین کا پھول کہیں

غلاظت کے ڈھیر میں بدبودار نہ ہو جائے۔ سادات کا طرہ امتیاز کہیں لڑائیوں میں ٹیڑھا

نہ ہو جائے بلکہ سیدھا لہر اتار ہے۔

ہو سکتا ہے غلیظ تقاریر کے سننے سے کچھ لوگ بچ جائیں، مقصد کسی کے گلے

پر چھری چلانا نہیں بلکہ اصلاح ہے۔

مسئلے میں اتنا اختلاف نہیں، جتنا جنگ وجدال ہے:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ظنی کی دو قسمیں بنائی ہیں اور قطعی کی بھی دو قسمیں

۔ قطعی بمعنی طمانیت لیا ہے جس کا منکر کافر ہے، مبتدع نہیں۔ اس قسم کے مطالب اعلیٰ

حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقات کے آپ کے سامنے آئیں گے۔

عبدالرزاق محتر الوی، مطاروی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وَإِذْ يَمْكُرُ بِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُثْبِتُوكَ أَوْ يَقْتُلُوكَ أَوْ يُخْرِجُوكَ طَوَّ
يَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ ط وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ ﴿٣٥﴾ (سورة الانفال ۱۸:۹)

①: اور اے محبوب یاد کرو! جب کافر تمہارے ساتھ مکر کرتے تھے کہ تمہیں
بند کر لیں یا شہید کر دیں یا نکال دیں اور اپنا سا مکر کرتے تھے اور اللہ اپنی
خفیہ تدبیر فرماتا تھا اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے۔ (کنز الایمان)
②: اور آپ یاد فرمائیں جب مکر کر رہے تھے آپ کے ساتھ کافر کہ تمہیں
بند کر لیں، یا شہید کر دیں تمہیں، یا نکال دیں تمہیں اور وہ (اپنا) مکر کر
رہے تھے اور اللہ تعالیٰ اپنی خفیہ تدبیر فرما رہا تھا، اور اللہ کی خفیہ تدبیر ہی
سب سے بہتر ہے۔ (نجوم الفرقان)

یہ سورت مدنی ہے، کفار کا یہ مکر مکہ مکرمہ میں تھا۔ رب تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ
کو اس واقعہ کی یاد دلائی۔ نبی کریم ﷺ کے پاس جب انصار نے مکہ مکرمہ میں آکر پہلے
سال چھ حضرات نے، دوسرے سال بارہ حضرات نے اسلام قبول کیا تو قریش کو بہت
پریشانی لاحق ہوئی کہ اسلام اگر اس طرح تیزی سے پھیلتا رہا تو ہمارے لئے بڑی
مشکلات پیدا ہوں گی۔ وہ لوگ ”دار الندوة“ (میٹنگ روم) میں جمع ہو گئے۔

جمع ہونے والے قریش کے بڑے لوگ تھے۔ عتبہ بن ربیعہ، شیبہ بن ربیعہ
، ابو جہل بن ہشام، ابوسفیان، طعیمہ بن عدی، شیبہ بن ربیعہ، نضر بن حارث، ابوالہتتری
بن ہشام، زمعہ بن الاسود، حکیم بن حزام، نبیہ بن حجاج، منبہ بن حجاج اور امیہ بن خلف
۔ تو ان کے پاس شیطان لعین بھی ایک بزرگ کی شکل میں آگیا۔ جب انہوں نے اسے

دیکھا تو اس سے پوچھا: تو کون ہے؟

”قال نشہ من بعد سمعت باجماعکم“ اس نے کہا: میں شیخ نجدی ہوں۔ میں نے فارت ان احضرکم ولن تعدوا من رايہا تمہارے اجتماع اور میٹنگ کے بارے میں ونصحا“ سنا تو میں تمہارے پاس آ گیا ہوں تاکہ تم میری نصیحت اور میرے رائے سے محروم نہ رہو۔

انہوں نے کہا: ٹھیک ہے، تم اندر آ جاؤ۔

سب سے پہلے ابوالختری نے رائے پیش کی۔ اس نے کہا: میرے رائے یہ ہے کہ تم محمد (ﷺ) کو پکڑ کر ایک گھر میں بند کر دو، مضبوطی سے باندھ دو، دروازے بند کر دو، روشن دان سے اندر کھانے پینے کی چیزیں ڈال دیا کرو، اس طرح وہ خود بخود ہلاک ہو جائیں گے۔ ”فصرح عدو اللہ الشیخ النجدی وقال ہنس الراۃ رأیتہم“ ابوالختری کی رائے سن کر اللہ کا دشمن شیخ نجدی (ابلیس) چلا کر بولا: یہ رائے تمہاری بہت بری ہے۔ اسلئے کہ جب یہ خبر محمد (ﷺ) کے خاندان والوں کو ملے گی تو ہو سکتا ہے وہ تمہیں قید کر لیں، یا تمہارے ساتھ جگ کر کے اسے چھڑالیں۔ ”قالوا صدق الشیخ النجدی“ سب نے کہا: شیخ نجدی نے ٹھیک کہا ہے۔

اس کے بعد بنی یامر بن لوی قبیلہ کے عامر بن ہشام نے اپنے رائے پیش کی کہ میری رائے یہ ہے کہ محمد کو پکڑ کر ایک اونٹ پر سوار کر کے شہر سے باہر نکال دو۔ جب وہ تم میں موجود نہیں ہوں گے تو تمہیں کوئی نقصان نہیں پہنچا سکیں گے جو چاہیں کرتے رہیں۔ جہاں چاہیں رہیں، تمہارا کوئی نقصان نہیں ہوگا۔ جب وہ تم سے غائب ہوں گے تو تمہیں راحت حاصل ہو جائے گی۔

”فقال ابلیس لعنہ اللہ ما ہذا لک ہرأی تعتمدون علیہ“ یہ کیا رائے ہے؟ جس پر تم احقاد کر رہے ہو۔ کیا تم اس شخص پر احقاد کرتے ہو جس نے تمہاری عقلوں

کو گم کر دیا ہے۔ اگر تم اس کو اپنے شہر سے باہر نکال دو گے تو وہ دوسرے لوگوں میں فساد پھیلائے گا۔

”الم تروا الی حلاوة منطقہ و حلاوة لسانہ و اخذ القلوب بما تسمع من حدیثہ“ کلام ہے اور کتنی میٹھی زبان ہے اور کس طرح اس کی طرف دل میلان کر جاتے ہیں، جو بھی اس کی بات کو سنتے ہیں۔“

اگر تم اس کو اپنے شہر سے نکال دو گے تو وہ دوسری جگہ جا کر لوگوں کے دلوں کو اپنی طرف اپنے میٹھے کلام سے کھینچ لے گا ”قالوا صدق الشیخ النجدی“ سب کہنے لگے: شیخ نجدی نے سچ کہا ہے۔

ابو جہل بن ہشام نے کہا: میں تمہیں اپنی رائے سے ایک مشورہ دیتا ہوں، اس رائے کے بغیر میں کوئی اور رائے بہتر نہیں دیکھ رہا۔ وہ یہ ہے: تم قریش کے ہر قبیلے سے بہادر جوان جمع کرو، سب کو تلواریں دے دو۔ وہ اس کے گھر کا محاصرہ کریں، سب مل کر ایک ہی مرتبہ حملہ کر کے اس شخص کو ہلاک کر دیں۔ اس طرح خون مختلف قبائل میں بکھر جائے گا۔ بنو ہاشم تمام قبائل سے مقابلہ نہیں کر سکیں گے، زیادہ سے زیادہ دیت دینی لازم آئے گی، وہ سب قریش مل کر ادا کر دیں گے، اس میں کوئی مشکل درپیش نہیں آئے گی۔

”فقال اہلہم صدق هذا الفتی و هو اجود“ ”شیطان نے کہا: اس جوان نے سچ کہا ہے، اس کا مشورہ بہت عمدہ ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ اس نے جو کہا کہ اس کی رائے سے بہتر کوئی رائے نہیں۔“

”فتفرقوا علی قول ابی جہل وہ مجمعون“ ”سب نے ابو جہل کے مشورہ پر اتفاق کیا،“

اسی کے مشورہ کو شیخ نجدی ابلیس کی
تائید حاصل تھی۔ اسی پر اتفاق کرتے ہوئے
ان کی مجلس برخاست ہو گئی۔ اٹھ کر گھروں
کو چلے گئے۔

قریش نے ہر قبیلے سے بہادر جوان جمع کر لئے کہ آج رات تم نے اپنی اپنی
تکواریں لے کر محمد کے گھر کا محاصرہ کر کے ان کو ہلاک کر دینا ہے۔

”فأتى جبريل النبي ﷺ وأخبره بذلك
وأمره ان لا يبيت في مضجعه الذي كان
يبيت فيه فان الله له عدد ذلك بالخروج
الى المدينة

”تو جبریل علیہ السلام نبی کریم ﷺ کے پاس
آئے، ان کو کفار کے نوجوانوں کے تکوار لے
کر آپ کے گھر کا محاصرہ کی خبر دی اور رب
تعالیٰ کا حکم پہنچایا کہ اب آپ اپنی چارپائی
پر نہ لیٹیں جس پر آپ پہلے رات کو سوتے تھے
، بلکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اجازت دے دی
کہ آپ مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کر جائیں

”فامر رسول الله ﷺ علي ابن ابي طالب
ان ينام في مضجعه وقال له انشأ بهردى
هذه فانه لن يغلبك اليك منهم امر
تكره

”تو رسول اللہ ﷺ علی ابن ابی طالب
کو حکم دیا کہ تم میری چارپائی
پر میری چادر اوڑھ کر سو جاؤ۔ بے شک کفار
تمہیں کوئی تکلیف نہیں پہنچا سکتے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مکہ میں چھوڑنے کی وجہ یہ تھی:

”وخلف عليها بمكة حتى يؤدى عنه
الودائع التي كانت عليه وكانت الودائع
تؤدى عنه لصدقه وامانة

”نبی کریم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو مکہ
میں اسلئے چھوڑا تھا کہ تم وہ امانتیں لوگوں
کو واپس دے کر آنا جو میرے پاس لوگوں
نے رکھی ہوئی ہیں۔ نبی کریم ﷺ کے حج

بولنے اور آپ کے امین ہونے کی وجہ سے لوگ آپ کے پاس امانتیں رکھتے تھے۔

تنبیہ:

کفار کی مخالفت اسلام سے اور نبی کریم ﷺ سے تھی۔ ان کی مخالفت نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے تھی اور نہ ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ سے تھی۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نبی کریم کی چار پائی پر لیٹنا اتنا زیادہ خطرناک نہ تھا جتنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا آپ کے ساتھ ہجرت کے وقت چلنا تھا۔

رب تعالیٰ کے حکم سے نبی کریم ﷺ کس شان سے نکلے؟

قریش کے نوجوان کنواریں لے کر آپ کے گھر کے ارد گرد جمع ہیں۔ اس وقت رب تعالیٰ کا آپ کو حکم ہوتا ہے۔ اس سے پہلے ہجرت کی اجازت نہ دینا اس پر دلیل ہے کفار یہ نہ کہہ سکیں کہ مسلمانوں کے نبی چھپ کر بھاگ گئے، بلکہ وہ اپنی ناکامی، اپنے مکر و فریب، اپنے حیلہ میں کامیاب نہ ہونے پر افسوس کے ہاتھ ملتے رہے۔

”ثمَّ خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ فَأَعَدَّ قَبْضَةً مِنْ
تُرَابٍ فَأَعَدَّ اللَّهُ أَبْصَارَهُمْ حِينَ فَجِعِلَ يَنْشُرُ
التُّرَابَ عَلَى رُءُوسِهِمْ وَهُوَ يَقْرَأُ (إِنَّا جَعَلْنَا
فِي أَعْيُنِهِمْ أَغْلَالًا فَهِيَ إِلَى الْآفَاقِ فَهُمْ
مَكْمُومُونَ وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًا
وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًا فَأَعْشَمْنَاهُمْ فُؤَادًا لَا
يُبْصِرُونَ)

نبی کریم ﷺ گھر سے جب نکلے تو آپ نے
مٹی کی مٹھی لی اور ان کی طرف پھینک دی
تو ان کے قریش کے نوجوانوں کو کچھ دکھائی نہ
دے رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے ان کی نظروں
کو کچھ دیر کے لئے بے کار کر دیا۔ وہ اپنے
سروں سے مٹی جھاڑنے لگ گئے۔ نبی کریم
ﷺ سورہ یسین کی آیات (ترجمہ) ہم نے

ان کی گردنوں میں طوق کر دیئے ہیں کہ وہ ٹھوڑیوں تک ہیں تو یہ اوپر کو منہ اٹھائے رہ گئے
اور ہم نے ان کے آگے دیوار بنادی اور ان کے پیچھے ایک دیوار اور انہیں اوپر سے ڈھا تک

دیا تو انہیں کچھ نہیں سوجھتا (کنز الایمان) تلاوت کرتے ہوئے نکل گئے۔

شرکین نے تمام رات نبی کریم ﷺ کے گھر کا پہرہ رکھا کہ وہ انہیں تو ان کو شہید کر دیا جائے۔

”فلما أصبحوا ثاروا اليه فراوا عليها رضى الله عنه فقالوا اين صاحبك؟ قال: لا اجدى غاتصوا الثرة وارسلوا في طلبه فلما بلغوا الغار راوا على بابہ نسمة العنكبوت فقالوا لو دخله لم يكن نسمة العنكبوت على بابہ لمكت فيه لئلا تدمر المدة

”جب صبح ہوئی تو وہ محاصرہ کرنے والے شرکین آگے بڑھے تو دیکھا کہ یہ تو علی (رضی اللہ عنہ) ہیں۔ (وہ تو ان کو قتل کرنا ہی نہیں چاہتے تھے اور نبی کریم ﷺ بھی فرما گئے تھے کہ یہ تمہیں کوئی نقصان نہیں پہنچا سکیں گے) حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہنے لگے: تمہارے

صاحب کہاں ہیں؟ آپ نے فرمایا: مجھے پتہ نہیں (آپ کا یہ کہنا عجیب تھا کہ مجھے پتہ نہیں کہ وہ اس وقت کہاں ہیں) تو وہ شرکین انہی قدموں پر پیچھے ہٹ آئے۔ نبی کریم ﷺ کی تلاش کرنے کے لئے نکل پڑے۔ آپ کو تلاش کرتے ہوئے یہ بھی قاریٹور پر پہنچ گئے، جس میں حضور ﷺ اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ موجود تھے، لیکن جب یہ دونوں حضرات غار میں داخل ہوئے تو غار کے منہ پر کڑی نے تانا (جالا) تن دیا۔ اب یہ لوگ کڑی کے جالے کو دیکھ کر وہاں سے لوٹ پڑے کہ اس غار میں اگر کوئی داخل ہوتا تو جالا ٹوٹ چکا ہوتا۔ (ماخذ از معالم التنزيل للبخاری ج ۲، ص ۲۳۳، ۲۳۴)

اس طرح رب تعالیٰ کا ارشاد..... ”و يحكر الله و الله خير الماكرين“ اور اللہ خفیہ تدبیر فرما رہا تھا، اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے..... جگمگانے لگا۔ نہ نبی کریم ﷺ کو قریش شہید کر سکے اور نہ ہی آپ کو تلاش کر سکے۔

ہجرت کا کچھ مزید واقعہ سورۃ توبہ کی آیہ ۴۰ میں ان شاء اللہ تعالیٰ آئے گا۔

وَلَا يَمُكِّرُ بِكَ الْيَهُودُ كُفَرُوا اور یاد کرو جب مکر کر رہے تھے آپ سے کفار یٰہُودُوكُ تا کہ تمہیں بند کریں اَوْ يَقْتُلُوكُ یا شہید کر دیں تمہیں اَوْ يُغْرِبُوكُ یا نکال دیں تمہیں۔

”لِيُقْبَلُوكَ“ کے کئی معانی ہیں: مطلب سب کا ایک ہی ہے تاکہ تمہیں مضبوطی سے باندھ دیں ”کل من شد فقد اثبت“ جسے باندھ دیا جاتا ہے، اسے روک لیا جاتا ہے کہ وہ حرکت پر قادر نہیں ہوتا۔ اور اس کا معنی یہ ہے کہ ”تاکہ وہ تمہیں قید کر لیں“ اور معنی یہ ہے تاکہ تمہیں محبوس کر دیں، کسی مکان وغیرہ میں بند کر دیں۔ یہ رائے ابوالخثری نے دی تھی۔

”او يقتلوك“ یا تمہیں شہید کر دیں۔ یہ رائے ابو جہل لعین نے دی تھی۔ ”او یخرجوك“ یا تمہیں مکہ سے نکال دیں، یہ رائے عامر بن ہشام نے پیش کی تھی۔
وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ خَيْرُ الْمَاكِرِينَ O
وہ مکر کر رہے تھے اور خفیہ تدبیر فرما رہا تھا اللہ، اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے۔
یہ ماضی کے حال کی حکایت ہے اسلئے ترجمہ میں ماضی اور حال دونوں کا لحاظ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا وہی ترجمہ راقم نے بھی نقل کیا۔

”والحاصل انہم احتالوا علی ابطال امر محمد و اللہ تعالیٰ نصرة و قواہ فضاء فعلہم و ظہر صنع اللہ تعالیٰ“
”حاصل کلام یہ ہے کہ کفار نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے معاملہ یعنی اسلام پیش کرنے کو باطل کرنے کا حیلہ کیا، مکر و فریب سے کام لیا۔ رب تعالیٰ نے آپ کی امداد فرمائی اور آپ کو طاقت عطا فرمائی، کافروں کا تمام کام خائب ہو گیا اور رب تعالیٰ کا کام یعنی اس کی خفیہ تدبیر غالب ہو گئی۔“
(تفسیر کبیر، امام رازی رحمہ اللہ، ج 5، ص 155)

تنبیہ:

آیہ کریمہ میں مکر کی نسبت مخلوق کی طرف کی گئی ہے اور رب تعالیٰ کی طرف بھی، ان میں فرق یہ ہے:

”مکر الخلق من الحيلة والعجز ومکر الخلق من الحكمة والقدرة فمکر الخلق مع مکر الحق باطل ومکر الحق مع ثابت“

”مکر کی نسبت جب مخلوق کی طرف کی جائے تو اس کا مطلب ہوتا ہے حیلہ کرنا، عاجز آجانا، اور جب مکر کی نسبت خالق کی طرف کی جائے تو اس کا مطلب ہوتا ہے حکمت، یعنی خفیہ تدبیر اور اس کی قدرت رکھنا۔ مخلوق کا مکر رب تعالیٰ کی حکمت اور خفیہ تدبیر کے مقابل مٹ جانے والا ہے اور رب تعالیٰ کی حکمت حق اور ثابت ہے۔“

تراجم کا تقابلی جائزہ:

وَيَمْكُرُونَ وَيَمْكُرُ اللَّهُ وَاللَّهُ عَزِيزٌ ذُو انْدَادٍ

محمود الحسن صاحب	اور وہ داد کرتے تھے اور اللہ بھی داد کرتا تھا اور اللہ کا داد سب سے بہتر ہے
شاہ عبدالقادر صاحب	اور وہ بھی فریب کرتے تھے اور اللہ بھی فریب کرتا تھا اور اللہ کا فریب سب سے بہتر ہے
مودودی صاحب	وہ اپنی چالیں چل رہے تھے اور اللہ اپنی چال چل رہا تھا
فتح محمد صاحب	ادھر وہ چال چل رہے تھے اور ادھر خدا چال چل رہا تھا اور خدا سب سے بہتر چال چلنے والا ہے
شاہ رفیع الدین صاحب	اور مکر کرتے تھے وہ اور مکر کرتا تھا اور اللہ نیک مکر کرنے والا ہے
اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب	اور وہ اپنا سا مکر کرتے تھے اور اللہ اپنی خفیہ تدبیر فرماتا تھا اور اللہ کی خفیہ تدبیر سب سے بہتر ہے

اگرچہ اس قسم کی بحث پارہ تین میں گزر گئی تاہم زیادتی وضاحت کے لئے
اعادہ کیا جا رہا ہے۔

اللہ تعالیٰ کی طرف داؤ کی نسبت کرنا یا فریب کی اور یہ ترجمہ کرنا کہ اللہ بھی داؤ
کرتا تھا یا یہ کہنا کہ اللہ بھی فریب کرتا تھا یہ معانی یقیناً تفاسیر کے خلاف ہیں۔ جلالین
میں یوں ذکر کیا گیا:

”ویمکر اللہ بہم بعد یمز امرک بان اوحی الیک ما دبروہ و امرک بالخروج“

جلالین میں تفسیر کی وضاحت صاوی میں یوں کی گئی ہے۔

”جواب عما یقال ان حلیۃ المکر معالۃ علی اللہ تعالیٰ لانه الاحتمال علی الشیء من اجل حصول العجز عنه واجوب ایضا ان المراد بمکر اللہ معاملۃ لہم معاملۃ الماکر حیث غیب سعیہم وضع املہم او المراد مجازہم علی مکرہم فسمی الجزاء مکرا لانه فی مقابلتہ

”یہ اصل میں ایک سوال کا جواب ہے وہ یہ ہے کہ مکر کی نسبت حقیقت میں رب تعالیٰ کی طرف محال ہے کیونکہ کسی چیز پر حیلہ و مکر اس سے عاجزی کی وجہ سے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کا عاجز ہونا محال ہے۔ تو اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہاں مکر کا حقیقی معنی مراد نہیں لیا گیا بلکہ اس کا مجازی معنی مراد ہے ”تدبیر“ اور دوسرا جواب اس کا یہ ہے کہ یہاں مکر سے مراد ان سے مکر والوں کی طرح معاملہ کرنا ہے ان کی کوشش کو رسوا کیا ان کی امیدوں کو ضائع کیا، یا مکر سے مراد ان کو جزاء دینا، جزائے مکر کو مکر سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(تسکین البہتان فی محاسن کنز الایمان)



إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَآيَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْهَا وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَى ۗ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا ۗ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ﴿٨٥﴾ (سورة التوبة، ۱۰: ۱۲)

①: اگر تم محبوب کی مدد نہ کرو تو بیشک اللہ نے ان کی مدد فرمائی جب کافروں کی شرارت سے انہیں باہر تشریف لے جانا ہوا تو اللہ نے اس پر اپنا سکینہ اتارا اور فوجوں سے اس کی مدد کی جو تم نے نہ دیکھیں اور کافروں کی بات نیچے ڈالی اللہ ہی کا بول بالا ہے اور اللہ غالب حکمت والا ہے۔ (کنز الایمان)

②: اگر تم نہ مدد کرو آپ کی تو تحقیق امداد فرمادی آپ کی اللہ نے، جب باہر تشریف لے جانا ہوا آپ کا کافروں کی شرارت سے، دو میں سے ایک ”جب وہ دونوں غار میں تھے“ جب کہہ رہے تھے اپنے صاحب کو نہ غم کرو، بیشک اللہ ہمارے ساتھ ہے تو اتاری اللہ نے اپنی سکینت (تسلی) ان پر، اور امداد کی آپ کی ایسے لشکروں سے جن کو تم نے نہ دیکھا، اور کیا کافروں کی بات کو نیچے، اور اللہ کا کلمہ ہی بلند ہے، اور اللہ غالب (اور) حکمت والا ہے۔ (نجوم الفرقان)

پہلی آیات سے تعلق:

پہلی آیات میں جہاد کا ذکر آ رہا ہے۔ اس آیت کریمہ میں بھی جہاد کی رغبت

ولائی گئی ہے کہ اگر تم نے آپ کی امداد نہ کی تو اللہ تعالیٰ آپ کی امداد کرے گا۔ رب تعالیٰ آپ کی اس وقت بھی امداد کر چکا ہے جبکہ آپ اکیلے تھے، اس وقت بھی کفار آپ کو کوئی نقصان نہ پہنچا سکے، اب بھی کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتے۔ اس لئے کہ رب تعالیٰ آپ کی امداد فرما رہا ہے۔

{الَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللّٰهُ}

”اگر تم نہ مدد کرو آپ کی تو تحقیق امداد فرمادی آپ کی اللہ نے“
دینی طلباء کرام کی توجہ کیلئے:

”الا“ مرکب ہے، ان شرطیہ اور ”لا“ نافیہ سے۔ یہ ”الا“ استثنائیہ نہیں، اس شرط کی جزاء محذوف ہے۔ تقدیر عبارت کی یہ ہے ”الا تنصروه فینصروه اللہ“ اگر تم آپ کی مدد نہیں کرو تو اللہ تعالیٰ آپ کی مدد کرے گا۔

”فقد نصرہ اللہ“ جواب شرط کی علت ہے، جواب نہیں کیونکہ یہ ماضی ہے۔
”اذ اخرجہ“ یہ ظرف ہے ”فقد نصرہ اللہ“ کی۔ یہ خطاب ان لوگوں کو ہے جن پر غزوہ تبوک میں جانا بھاری ہوا۔

(صادی ج 1 جزء 2 ص 128، روح البیان ج 3 ص 340)

لیکن یہ خیال رہے کہ غزوہ تبوک میں بھاری سمجھ کر نہ جانے والے منافقین تھے، مخلص صحابہ کرام صرف تین تھے جو حاضر نہیں ہو سکے تھے لیکن صرف چلنے میں سستی ہو گئی۔ تفصیلی ذکر ان شاء اللہ کیا رہویں پارہ میں آئے گا۔

{اِذَا اُخْرِجَہُ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا}

”جب باہر تشریف لے جانا ہوا کافروں کی شرارت سے آپ کو۔“

اعلیٰ حضرت محمد ﷺ نے یہ ترجمہ با محاورہ ادب و احترام کو مد نظر رکھتے ہوئے کیا۔ راقم نے بھی وہی نقل کیا، ورنہ لغوی لحاظ پر لفظوں کو دیکھ کر ترجمہ اتنا ہی ہے (جب

نکالا آپ کو کافروں نے) اسی ادب و احترام کی وجہ سے روح البیان میں تفصیل بیان کی گئی۔

”ہی تسبیوا الخروج بان ھتوا بعتلہ والا“ ”نبی کریم ﷺ کے ہجرت کرنے، مکہ مکرمہ سے نکلنے کا بظاہر سبب کفار تھے کہ انہوں نے آپ کو شہید کرنے کا ارادہ کر لیا تھا ورنہ آپ ﷺ کا ہجرت کرنا اور مکہ مکرمہ سے باہر نکلنا

اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی اجازت سے تھا نہ کہ کافروں کے نکالنے کی وجہ سے۔“

{فَکُنِیْ اَتَمِّنِ اِلَھِمَّ اِنِّی الْغَارِ اِذْ یَقُوْلُ لِصَاحِبِہٖ لَا تَحْزَنِ اِنَّ اللّٰہَ مَعَنَا} دو میں سے ایک جب وہ دونوں غار میں تھے، جب وہ کہہ رہے تھے اپنے صاحب کو غم نہ کرو، اللہ ہمارے ساتھ ہے۔

دینی طلباء کرام کی توجہ کیلئے:

”ثانی اثنین“ حال ہے ”اذ اعرجہ“ کی ضمیر منصوب سے جو رسول اللہ ﷺ کی طرف لوٹ رہی ہے ”ای احد اثنین من غیر اعتبار کونہ علیہ السلام ثانیاً“۔ دو میں سے ایک مراد ہے ”ثانی اثنین“ سے بغیر اعتبار کرنے نبی کریم ﷺ کو ثانی۔ یا ایسے ہی ہے جیسے کہا جاتا ہے ”ثالث ثلاثہ“ تین میں سے ایک۔ اس میں تیسرا مراد نہیں، اسی طرح ”رابع اربعہ“ چار میں سے ایک۔ اس میں چوتھا اعتبار نہیں۔ وہ دو (رسول اللہ ﷺ اور ابوبکر رضی اللہ عنہما) تھے۔ (روح البیان حوالہ مذکور)

اور جب کہا جائے ”ھو احو ستہ و غلام سبعة“ اس وقت مطلب یہ ہوگا وہ چھ کا بھائی ہے، یعنی ساتواں ہے اور وہ سات کا غلام ہے یعنی غلام آٹھواں ہے، مالک سات ہیں۔

تفاسیر کی بعض عبارت کو اردو میں ڈھالنے کیلئے بہت احتیاط کی ضرورت ہوتی

ہے:

(ثانی اثنین) کی تفسیر میں طبری کہتے ہیں:

”رسول اللہ ﷺ و ابابکر رضی اللہ عنہ اس کا ظاہری معنی یہ کہ دو سے مراد یہ دو
لأنہا کان الذین خرجا ہارین من قریش حضرات تھے رسول اللہ ﷺ اور ابوبکر رضی اللہ
اذ ہما بقتل رسول اللہ ﷺ واحتفیا فی بیشک یہ دونوں قریش سے بھاگ کر نکل گئے
تھے جبکہ انہوں نے ان دونوں کو شہید کرنے کا
الغار“
ارادہ کیا اور دونوں غار میں چھپ گئے۔“

اگر طبری کے الفاظ مذکورہ کا یہی ظاہری ترجمہ کیا جائے تو یہ مردود ہوگا۔ اگر کہا
جائے کہ اس کا مطلب یہ ہے دونوں حضرات قریش سے بچ کر گھر سے باہر تشریف لے
گئے، وہ اگرچہ آپ کو شہید کرنے کا ارادہ کر رہے تھے لیکن آپ کا ہجرت کرنا اور غار میں
پناہ لینا رب تعالیٰ کے حکم سے تھا، یہ ترجمہ ادب و احترام کے مطابق ہوگا۔
راقم کا یہی طریقہ ہے کہ جو عبارت کسی تفسیر کی راجح نظر آتی ہے، اسے لے لیا
جاتا ہے مرجوح کو بغیر کسی تبصرہ کے چھوڑ دیا جاتا ہے۔

یہ ایک مثال صرف اس لئے دی ہے کہ آجکل علماء کرام، مشائخ عظام ایک
دوسرے کی ضد کی وجہ سے مرجوح عبارات کا سہارا لے کر اوراق سیاہ کئے جا رہے ہیں اور
راجح عبارات کو چھوڑ کر اہل سنت کے اتحاد کو پارہ پارہ کر رہے ہیں۔

علامہ رازی رحمہ اللہ نے ”ثانی“ سے مراد حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ لے لے ہیں:

اگرچہ علامہ آلوسی رحمہ اللہ نے اسے تکلف قرار دیا ہے، لیکن راقم تفسیر کبیر کی
رائے کبیر کا بھی احترام کرتا ہے، اسے بھی رو نہیں کیا جاسکتا بلکہ اسے تسلیم کرنے میں
کوئی حرج نظر نہیں آتی۔ علامہ رازی رحمہ اللہ نے ترکیب تو ذکر نہیں کی لیکن مسئلہ واضح

ہے ”اخرجہ“ کی ضمیر منصوب پر عطف ہے ”ثانی“ کا، حرف عطف محذوف ہے۔
جیسے کہا جاتا ہے ”رأیت حامداً محموداً“ میں نے حامد اور محمود کو دیکھا۔ اور ”اثنین“ بیان
ہے ضمیر منصوب اور ثانی کا۔

”یقول“ کی ضمیر فاعل ”ثانی“ کی طرف نہیں لوٹ رہی بلکہ رسول اللہ ﷺ
کی طرف لوٹ رہی ہے۔ اب اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا ”جب آپ اور آپ کے
ثانی دونوں کو باہر تشریف لے جانا ہوا کافروں کی شرارت سے، جب کہ وہ دونوں عار
میں تھے، جبکہ رسول اللہ ﷺ اپنے صاحب کو کہہ رہے تھے غم نہ کرو بیشک اللہ ہمارے
ساتھ ہے۔ (راقم)

{ فَأَنزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ }

تو اتاری اللہ نے سکینت (تسل) ان پر۔

”سکینہ“ کا معنی ہے ”طمینہ“ یعنی اطمینان اور تسل اللہ تعالیٰ نے ان پر
اتاری ”علیہ“ کی ضمیر کا مرجع نبی کریم ﷺ بھی ہو سکتے ہیں اس وقت مطلب یہ ہوگا:
”ہی فیکون المراد زامہ سکینۃ وطمینۃ“ کہ نبی کریم ﷺ کا اطمینان پہلے سے اور
حتیٰ عمت اہلکمر والافرسول اللہ ﷺ زیادہ ہوگا آپ کے اطمینان کی زیادتی کی وجہ
یسبق له الزعاج لمزید ثقتہ برہ“ سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بھی اطمینان حاصل
ہوگا۔ نبی کریم ﷺ کو پہلے بھی کوئی پریشانی
نہیں تھی اپنے رب تعالیٰ پر کامل بھروسہ تھا۔

اور ”علیہ“ کی ضمیر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی طرف بھی لوٹ سکتی ہے۔ [لأنہ

هو المنزع] ”اسلئے کہ آپ پریشان تھے۔“

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کس کا غم تھا:

”وكان حزن الصديق على رسول الله ﷺ“ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ

لا علی نفسه ورد أنه قال له إلامت أنا فانا
رجل واحد وإلامت انت هلكت الأمة
والنہن“

میں کا غم تھا، اپنی جان کا کوئی غم نہ تھا۔ آپ
کا قول خوب جگہ کار ہا ہے: یا رسول اللہ اگر میرا
وصال ہو جائے تو میں تو ایک شخص ہوں۔ اگر
آپ کو یہ لوگ شہید کر دیں تو ساری امت
(ماخوذ از جلالین و صاوی ج 1 ج 2 ص 129) اور دین پر موت طاری ہو جائے گی۔“

{وَأَيُّدُهُمْ جُنُودٌ لَّهُمْ تَرَوْهَا}

”اور امداد کی آپ کی ایسے لشکروں سے جن کو تم نے نہ دیکھا“

لشکروں سے مراد ملائکہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ کی فرشتوں کے
ذریعے امداد کی اور آپ کو تعزیت پہنچائی۔

{وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ ۚ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلَمَاءُ ۚ}

”اور کیا کافروں کی بات کو نیچے اور اللہ کا کلمہ ہی بلند ہے۔“

کافروں کا کلمہ نیچے ہونے سے مراد یہ ہے کہ آج کا کلمہ شرک اور کفر کی طرف
دعوت قیامت میں ختم ہو جائیں گے۔ ان کا مٹ جانا، پستی میں چلا جانا ہے، اور اللہ کا
کلمہ ”لا الہ الا اللہ“ قیامت تک بلند و بالا رہے گا۔

دوسرا مطلب یہ ہے:

”کلمۃ الذین کفروا ما قدروا بینہم فی
الکمد بہ لیقتلواہ وکلمۃ اللہ وعد اللہ انہ
ناصرہ“

”کافروں کے کلمہ سے مراد ان کا وہ مشورہ
اور وہ فریب کہ نبی کریم ﷺ کو شہید کر
دو، رب تعالیٰ نے اسے پست کر دیا ان کے
مکر و فریب کو رب تعالیٰ نے مٹا دیا اور رب
تعالیٰ نے آپ سے جو امداد کا وعدہ فرمایا تھا
اسے ہی بلندی حاصل رہی۔“

(معالم التنزیل للہفوی ج 2 ص 294)

{وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ}

”اور اللہ غالب (اور) حکمت والا ہے۔“

اللہ تعالیٰ غالب ہے، بلند شان والا ہے، ایمان والوں کو بھی عزت عطا فرماتا ہے، اور اپنے امور اور اپنی تدبیر اور اپنے حکم میں حکمت والا ہے۔

(روح البیان ج 3 ص 436)

آیہ کریمہ کا قدرے تفصیلی بیان:

کفار نے جمع ہو کر ”دار الندوة“ میں مشورہ کیا کہ کیا حیلہ کیا جائے کہ ”محمد“ کو اپنی راہ سے ہٹایا جائے تاکہ اسلام نہ پھیلے۔ کسی نے کہا: ان کو مکان میں بند کر دو۔ کسی نے کہا: شہر سے باہر نکال دو۔ کسی نے کہا: قتل (شہید) کر دو۔ سورۃ انفال کی آیہ نمبر ۳۰ میں کافروں کے مشورہ کا ذکر ہو چکا ہے۔ جب کافروں نے نبی کریم ﷺ کے گھر کا نکواریں لے کر محاصرہ کر لیا تو رب تعالیٰ نے آپ کو ہجرت کرنے کی اجازت دے دی۔

{إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ}

”اگر تم نہ مدد کرو آپ کی تو تحقیق امداد فرمادی آپ کی اللہ نے“

یعنی اگر تم نے نبی کریم ﷺ کی غزوات میں امداد نہ کی تو اللہ تعالیٰ آپ کی امداد فرمائے گا، تحقیق رب تعالیٰ آپ کی پہلے بھی امداد فرما چکا ہے۔ جب آپ اکیلے تھے اور اس کے بعد آپ کے ساتھ کم تعداد میں ایمان لانے والے تھے، کفار کثیر تعداد میں تھے اور کثیر اسباب اور مال و دولت کے مالک تھے۔ رب تعالیٰ نے اس وقت بھی آپ کی امداد فرمائی، کفار آپ کو نقصان نہ پہنچا سکے۔

اب غزوہ تبوک میں تم نے آپ کی امداد نہ کی تو اللہ تعالیٰ آپ کی امداد فرمائے گا۔ غزوہ تبوک میں پیچھے رہنے والوں کا ذکر ان شاء اللہ کیا رهویں پارہ کی ابتداء میں

آئے گا۔ پیچھے رہنے والے اسی کے قریب منافقین تھے، اور تین مخلصین صحابہ کرام تھے جو سستی کی وجہ سے رہ گئے تھے۔

{اِذْ اَخْرَجَهُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا}

”جب باہر تشریف لے جانا ہوا کافروں کی شرارت سے آپ کو۔“

کافروں نے حضور ﷺ کے خلاف سازش کا منصوبہ کیوں بنایا؟

نبوت کے تقریباً گیارہ سال بعد بنی اشہل کے کچھ لوگ قریش سے معاہدہ کرنے اور ان کے حلیف بننے کیلئے مدینہ طیبہ سے مکہ مکرمہ میں آئے ہوئے تھے۔ نبی کریم ﷺ نے انہیں دعوت اسلام دی تو ان میں سے ایک جوان ایاس بن معاذ نے اپنے ساتھیوں کو کہا: اس شخص کی بیعت کر لو اور ایمان لے آؤ۔ اس شخص کی بیعت کرنا قریش کے حلیف بننے سے بہتر ہے لیکن ان میں ایک اور شخص جو اس وفد کا سردار تھا اس نے ایمان لانے سے اپنے لوگوں کو روک دیا کہ ابھی انتظار کرو کہ کیا ہوتا ہے۔ لوگ اس کے ڈر کی وجہ سے خاموش رہے۔

اسی سال حج کے موسم میں مدینہ طیبہ سے خزرج قبیلہ کے کچھ لوگ آئے، نبی کریم ﷺ نے ان کو بھی دعوت ایمان، دی وہ کہنے لگے: یہ تو وہی شخص معلوم ہوتا ہے جس کے بارے میں یہود کے علماء بتاتے تھے کہ آخر الزمان نبی آنے والے ہیں، جن کے یہ اوصاف ہوں گے۔ وہ چھ حضرات تھے جن میں اسعد بن زرارہ اور جابر بن عبد اللہ بھی تھے۔ انہوں نے نبی کریم ﷺ سے بیعت کر لی۔ یہ بیعت منیٰ کے مقام میں ایک گھاٹی پر ہوئی۔ گھاٹی کو عقبہ کہا جاتا ہے اس لئے بیعت کا نام ہی ”عقبہ اولیٰ“ پڑھ گیا۔

آئندہ سال حج کے موسم میں قبیلہ اوس و خزرج کے بارہ حضرات عقبہ اولیٰ کی بیعت والے چھ یا پانچ حضرات سے مل کر آئے۔ ان میں حضرت بن عبادہ بن صامت

اور عویم بن ساعدہ بھی شامل تھے۔ تو اسی عقبہ (گھائی) کے پاس مقام منیٰ میں ان حضرات نے بھی بیعت کی اسے ”عقبہ ثانیہ“ کی بیعت کا نام دیا گیا۔

نبی کریم ﷺ نے ان کے ساتھ مصعب بن عمیر رضی اللہ عنہ کو بھیجا تا کہ ان کو قرآن پاک اور دین کے مسائل سکھائیں۔ وہ مدینہ طیبہ کے مسلمان ہونے والے حضرات کو نماز پڑھاتے، اسی سال وہاں جمعہ بھی ادا کیا گیا۔ پھر آئندہ سال یعنی نبوت کے تیسویں سال ہجرت سے تین ماہ پہلے اوس اور خزرج کے لوگ کثیر تعداد میں آئے۔ ان واقعات کو دیکھ کر قریش پریشان ہونے لگے کہ اسلام تو بہت ترقی کر رہا ہے۔ انہوں نے حیلہ اور مکر و فریب کرنا شروع کیا تا کہ نبی کریم ﷺ کو اپنی راہ سے ہٹا دیں لیکن رب تعالیٰ نے ان کو ناکام کر دیا اور نبی کریم ﷺ کو ہجرت کی اجازت دے دی۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ہجرت میں ساتھ لینا:

نبی کریم ﷺ کا معمول تھا کہ آپ صبح یا شام حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لاتے تھے لیکن ہجرت کی تیاری کی خبر دینے کیلئے دن کو تشریف لائے۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خبر دی کہ اللہ نے مجھے ہجرت کی اجازت دے دی۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے پوچھا: یا رسول اللہ ﷺ کیا مجھے بھی آپ کے ساتھ جانے کی اجازت ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا: ہاں! تم میرے ساتھ ہی چلو گے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ہجرت کیلئے ہی دو اونٹ خرید رکھے تھے، ان میں ایک انہوں نے نبی کریم ﷺ کی خدمت میں ہدیہ کے طور پر پیش کیا لیکن نبی کریم ﷺ نے فرمایا: نہیں! میں یہ تم سے خریدتا ہوں۔ آپ نے خرید کر اونٹ اپنی سواری کیلئے حاصل کر لیا۔ اس طرح مکہ مکرمہ سے آپ نے کوچ فرما لیا۔ ہجرت کے تفصیلی واقعات ”ماریج النبوت“ اور ”نضام النبی“ میں دیکھیں جائیں۔

سراقہ کا پیچھا کرنا اور اس کی گھوڑی کا زمین میں دھنس جانا:

”عن المرء بن عازب عن ابيه انه قال لاني بکریا ابابکر حدثنی کیف صنعتما حين سریت مع رسول اللہ ﷺ قال اسرینا لیلتنا ومن الغد حتی قام الظہور وعلا الطريق لا یمزقہ أحد فرفعت لنا صغرة طویلة لها ظل لم یأت علیها الشمس فدخلنا ما عندها وسویت للناس ﷺ مکانا بیدی یعامر وسمعت علیہ قروا وقلت لمر یا رسول اللہ وانا انقض ما حولک فنام وخرجت انقض ما حوله فلما انا براء مقبل قلت افسی غنیمتک لہن قال نعم قلت افتحلب؟ قال نعم فاعذ شکا فحلب فی قعب کعبة من لہن ومضى لاداء حملها للناس ﷺ یرتوی فیها یشرّب ویعوضا فأتیت النبی ﷺ فکبرھت ان اوقفہ فوافقتہ حتی استمطظ فصببت من الماء علی اللہن حتی برد اسفلہ فقلت لشرّب یا رسول اللہ ثم قال المر یا ان للرحمیل قلت ہلی قال فارتحلنا بعد ما مالت الشمس واتبعنا سراقۃ بن مالک فقلت اتینا یا رسول اللہ فقال لا تحزن ان اللہ معنا فدعا علیہ

”مرء بن عازب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کہا: اے ابو بکر! مجھے حدیث بیان کرو تم نے کیا کیا (یعنی تمہارے ساتھ کیا واقعات درپیش آئے) جب تم رات کو رسول اللہ ﷺ کے ساتھ چلے؟ آپ نے فرمایا: ہم رات کو چلتے رہے اور دوسرے دن صبح بھی سورج ڈھلے تک چلے، راستہ خالی تھا۔ کوئی اس میں مل نہیں رہا تھا، ایک لمبی چٹان ہمارے سامنے آئی جس کا سایہ تھا۔ دھوپ اس کے پاس نہیں تھی۔ ہم اس کے پاس اتر گئے۔ میں نے نبی کریم ﷺ کیلئے اپنے ہاتھوں سے جگہ ہموار کی تاکہ آپ سو جائیں اور میں نے اس پر چڑے کا ٹکڑا بچھا دیا۔ میں نے کہا: یا رسول اللہ آپ سو جائیں۔ میں آپ کے ارد گرد کو دیکھ رکھتا ہوں، میں ارد گرد کو دیکھنے کیلئے (حالات کا جائزہ لینے کیلئے) نکلا۔ مجھے ایک چرواہا نظر آیا۔ میں نے کہا: کیا تمہاری کوئی بکری دودھ والی بھی ہے، اس نے کہا: ہاں! ہے۔ میں نے کہا: کیا تم اس کا دودھ دودھ دو گے؟ اس

النبي ﷺ فلرطمتم به فرسه الى بطنها في جلد من الأرض فقال النبي ﷺ أراكما دعوتكما علي فادعوا لي فإله لكما إن اردتكما الطلب فدعا النبي ﷺ فادعوا فاجعل لا يلقي أحدا الا قال كفيتم ما همنا فلا يلقي أحد الاربع۔

نے کہا: ہاں! تو اس نے بکری کو پکڑا اور میرے پاس جو لکڑی کا پیالہ (برتن) تھا جو میں نے آپ کے پانی پینے اور وضوہ کرنے کیلئے ساتھ لیا تھا اس میں اس نے دودھ دھ کر دیا۔ تو میں نبی کریم ﷺ کے پاس آیا تو میں ناپسندیدہ سمجھا کہ میں آپ کو بیدار کروں تو میں انتظار میں رہا کہ آپ خود ہی جاگ جائیں

یہاں تک کہ آپ جاگے تو میں نے دودھ میں پانی ملا کر اسے ٹھنڈا کیا۔ تو میں نے عرض کیا آپ! میں یا رسول اللہ! تو آپ نے یہاں تک کہ میں راضی (خوش) ہو گیا۔ پھر آپ نے فرمایا: کیا کوچ کا وقت ابھی نہیں آیا۔ میں نے عرض کیا: ہاں! آگیا ہے۔ تو ہم نے سورج کے زیادہ ڈھل جانے (وقت کے ٹھنڈا ہونے) پر وہاں سے کوچ کیا۔ تو ہمارے پیچھے سراقہ بن مالک پہنچ گیا۔ میں نے عرض کیا: اب تو ہم پالے گئے یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا: غم نہ کرو بیشک اللہ تعالیٰ ہمارے ساتھ ہے۔ تو آپ نے اس کے خلاف دعا کر دی تو اس کی گھوڑی پیٹ تک زمین میں دھنس گئی۔ حالانکہ زمین بڑی سخت تھی تو اس نے کہا: بیشک میں جانتا ہوں کہ تم دونوں نے میرے خلاف دعاء کر دی۔ اب تم میرے حق میں دعاء کر دو، اللہ تعالیٰ تمہاری حفاظت فرمائے۔ تمہارا پیچھا کرتے ہوئے جو بھی مجھے ملے گا میں اسے واپس لوٹا دوں گا۔ تو نبی کریم ﷺ نے اس کے حق میں دعا کر دی تو اسے نجات مل گئی یعنی وہ زمین سے باہر آ گیا۔ اس کی گھوڑی بھی زمین سے باہر نکل آئی۔ (تو اس نے بھی اپنے وعدہ کو پورا کیا) اسے جو بھی ملتا یا اسے واپس لوٹا دیتا کہ تمہیں (میرا دیکھ کر آ جانا) کافی ہے، وہ ادھر نہیں ہیں۔

حدیث پاک کے چند الفاظ مبارکہ کی وضاحت:

[کیف صنعتما حین سریت] سری سری رات کو چلنا، کبھی مطلقاً چلنا

مراد ہوتا ہے۔ سوال کرنے والے کا مطلب یہ تھا کہ جب تم نے سفر ہجرت کیا تو اس وقت تم نے کیا کیا؟ یعنی تمہارا حال کیا گزرا۔

[حتی قام قائم الظہیرۃ] قام بمعنی وقف ہے۔ رک جانا، ٹھہر جانا، ظہیرۃ بمعنی نصف النہار سورج ڈھل جانا، یعنی ظہر کی ابتداء، اس وقت سورج کی حرکت کم محسوس ہوتی ہے، اس لئے اسے ٹھہر جانے سے تعبیر کیا۔

[فرضت لنا صخرة طويلة] رفع کا معنی بلند ہونا، مراد یہاں "اظہرت" ہے یعنی چٹان، ہمیں نظر آئی، ہمارے سامنے ظاہر ہوئی۔

[انا انفض ما حولك] انفض بفتح (ن) کا معنی مکان سے تمام چیزوں کو باہر نکال کر جھاڑنا، پھر یہ بھی کہا جاتا ہے "جماعة نفضة" ایک جماعت کا زمین میں پھیل جانا دیکھنا کہ دشمن کہیں چھپا ہوا تو نہیں۔ یا کہیں سے دشمن آ تو نہیں رہا۔ یہاں بھی مطلب یہ ہے: "احفظ ما حولك واحرسك واتحسس الأخبار من جهته" میں آپ کے ارد گرد کی نگہبانی کرتا ہوں۔ اور ارد گرد کی خبروں اور واقعات کا انداز لگاتا ہوں۔

اعتراض:

[أفحلب] حضرت ابو بکر نے چرواہے کو کہا: "کیا تو دودھ دودھ کر دے گا؟ وہ چرواہا مالک نہیں تھا بلکہ غلام تھا تو مالک کی اجازت کے بغیر دودھ دونے کے متعلق کہنا پھر وہ دودھ نبی کریم ﷺ کا استعمال کرنا کس طرح درست تھا؟

جواب:

"تمل کان الصدق لأبي بكر" اس کی وجہ یہ تھی کہ بکریاں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایک دوست کی تھیں، بااحسان دوست کی چیز استعمال کرنے کی

مر بالطریق و یحتاج الی اللبن“
اجازت ہوتی ہے جس کا تعلق کھانے سے
(لمعات)
ہو اور وہ بھی ضرورت کے مطابق استعمال

کی جائے۔ اور دوسری وجہ یہ بھی تھی کہ عرب حضرات کی عادت تھی کہ وہ اپنے چرواہوں کو
اجازت دے دیتے تھے کہ جو بھی مسافر راستے سے گزر رہا ہو اور اسے دودھ کی ضرورت ہو تو
بکریوں کا دودھ اسے دودھ کر دے دیا کرو۔“

[یرتوی فیہا ای یستقی فیہا] حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے پاس
لکڑی کا برتن اٹھایا ہوتا کہ اس میں پانی ڈالا جائے۔

[فوافقتہ] کو دو طرح پڑھا گیا: ایک صورت میں فاء پہلے قاف بعد میں اس
صورت میں مطلب یہ ہے:

”فوافقتہ (بتقدیم الفاء علی القاف) ای لم“ میں نے آپ کی نیند کی موافقت کی یعنی آپ
اوقظہ حتی استيقظ هو بنفسہ“ کو جگایا نہیں یہاں تک کہ آپ خود ہی بیدار
ہو گئے۔

دوسری صورت یہ ہے:

”ویروی بتقدیم القاف من الوقوف ای“ قاف پہلے ہو، فاء بعد میں، جس کا معنی ہے
توقفت فی المعنی الیہ للايقاظ“ ٹھہرنا۔

یعنی میں دودھ لا کر ٹھہر گیا آپ کے جاگنے کی انتظار کرنے لگا۔

[الم یأں للرحیل] انسی ہانسی کا معنی ہے چلنے کا وقت داخل
ہونا۔ والمعنی ”الم یدخل وقت الرحیل“ کیا کوچ کا وقت داخل نہیں ہوا، جیسے رب
تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

”الم یأں للذین آمنوا ان نعشہم قلوبہم“ ”کیا ابھی وقت نہیں آیا، ایمان والوں کیلئے کہ
لذکر اللہ“ ان کے دل جھک جائیں اللہ کے ذکر کیلئے۔“

[فارتعظت بہ فرسہ الی بطنہا] فرس، مذکر و مؤنث دونوں کیلئے آتا

ہے۔ یہاں مَوْنُث کی ضمیروں سے یہ واضح ہو رہا ہے کہ سراقہ گھوڑی تھی۔ ”ارتعط“ کا معنی دھنس جانا۔ یعنی اس کی گھوڑی ”فی جلد من الارض“ سخت زمین میں اس طرح دھنس گئی جیسے کچڑ میں کوئی چیز دھنس جائے۔

[فاللہ لکما ای فاللہ کفیل لکما] اللہ تعالیٰ کفیل (ذمہ دار، محافظ) ہے۔
(ماخوذ از حواشی مشکوٰۃ)

ثانی سے مراد حضرت ابوبکر صدیق ہوں تو مطلب یہ ہوگا:

جب آپ کو اور آپ کے ثانی (دوسرے) کو باہر تشریف لانا ہوا کافروں کی شرارت سے یعنی دونوں کو باہر تشریف لے جانا ہوا جب وہ دونوں غار میں تھے، جب رسول اللہ فرما رہے تھے: غم نہ کرو! اللہ ہمارے ساتھ ہے۔

پہلے ذکر کیا جا چکا ہے کہ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے کبیر میں ثانی سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ لئے ہیں، قاضی شام اللہ مظہری رحمۃ اللہ علیہ بھی یوں بیان فرماتے ہیں: ”یعنی آپ کی اللہ تعالیٰ نے امداد فرمائی اس معہ الارجل واحد وهو ابوبکر وهو“ حال میں جب آپ کے ساتھ نہیں تھا مگر ایک ”ثانیہما“ مرد وہ ابوبکر تھے، وہ ان دونوں میں ثانی تھے۔“

آیت کریمہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت پر چند وجوہ سے دلالت کر رہی ہے:

①: نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب آپ کو غار کی طرف لے گئے، جب کہ کفار آپ کو شہید کرنے کے درپے تھے، اس خطرناک موقع پر۔

”لو لا انہ علمہ السلام کان قاطعاً علی باطن ابی بکر ہانہ من المؤمنین المحتمین الصادقین الصدیقین والالما اصحبہ نفسہ“ ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت ابوبکر کے باطن یعنی دل کا یقینی علم تھا کہ وہ مخلص ایمان والوں سے ہیں، جو حق پر قائم ہیں، سچے ہیں اور

فی تلك الموضع“
تعمدین کرنے والے ہیں۔ آپ کو یہ یقینی علم
نہ ہوتا تو آپ حضرت صدیق علیہ السلام کو اس خطرناک سفر میں اپنے ساتھ نہ لیتے کیونکہ اگر ان کا
باطن ظاہر کے خلاف ہوتا تو آپ کو خوف ہوتا کہ یہ کہیں دشمنوں کو نہ بتا دیں، یا خود ہی مجھے
اکیلے پا کر شہید کر دے۔

”فلما استخلصه لنفسه في تلك الحالة دل
على أنه عليه السلام كان قاطعاً بأن
باطنه على وفق ظاهره“
”جب آپ نے ان کو اس حال اپنے لئے
جمن لیا اور مخلص پایا تو واضح ہو گیا کہ آپ کو
یقینی علم حاصل تھا کہ ان کا ظاہر باطن کے
مطابق ہے۔“

① ”ان الهجرة كانت بأذن الله تعالى
وكان في عبدة رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم جماعة
من المخلصين“
بیشک ہجرت اللہ تعالیٰ کے حکم اور اجازت
سے تھی، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مخلص
ایمان والوں کی ایک جماعت موجود تھی اور
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب میں حضرت ابو بکر
رضی اللہ عنہ سے زیادہ قریبی موجود تھے۔

اگر اللہ تعالیٰ کا اس خطرناک واقعہ میں ان کو ساتھ لے جانے کا حکم نہ ہوتا تو
ظاہر بات ہے کہ آپ ان کو اپنے ساتھ نہ لے جاتے۔

”وتخصيص الله أياه بهذا التشريف دل
على منصب عال له في الدين“
واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے ہی ان کو خاص یہ
شرف عطا فرمایا کہ رب تعالیٰ کے حکم سے نبی
کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو ساتھ لیا جو آپ کے
دین میں بلند منصب پر دلالت کر رہا ہے۔

② ”ان كل من سوى أبي بكر
فارقوا رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اما هو فما سبق
رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم كفيرا“
بیشک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سوا دوسرے
صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جدا ہو چکے
تھے یعنی وہ پہلے ہجرت کر چکے تھے لیکن

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ آپ سے پہلے ہجرت نہیں کی بلکہ آپ کی محبت و انس اور آپ کے ساتھ ہی رہنے اور آپ کی خدمت گزاری پر ہی صابر رہے۔ جبکہ اس شدید خطرناک موقع پر ان کے بغیر آپ کے ساتھ اور کوئی نہ تھا ”وذلك يوجب الفضل العظيم“ اسی سے آپ کی بہت بڑی فضیلت سمجھ آگئی۔

(خیال رہے صحابہ کرام نے نبی کریم ﷺ کے حکم سے پہلے ہجرت کی اس لئے کسی کے منصب میں کمی نہ آئی، سب کو فضیلت حاصل رہی لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کے حکم سے نبی کریم ﷺ کے ساتھ خطرناک حالات میں ہجرت کی، اس لئے افضلیت آپ کو حاصل ہے)۔

❖ اللہ تعالیٰ نے آپ کا ”ثانی اشین“ نام رکھا، غار ثور میں بھی کو نبی کریم ﷺ کے ثانی ہونے کا شرف حاصل ہوا۔

”والعلماء ائمتنا انه رضى الله عنه كان ثانی محمد ﷺ فی اکثر المناصب کریم ﷺ کے بہت مناسب و نیہ میں ثانی یعنی نائب رہے۔“

بیشک نبی کریم ﷺ جب مخلوق کی طرف بھیجے گئے یعنی آپ نے جب اعلان نبوت فرمایا: [و عرض الاسلام علی ابی بکر آمن ابوبکر] ”تو آپ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر اسلام پیش کیا تو انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔“

پھر وہ گئے حضرت طلحہ اور زبیر اور عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم اور کچھ صحابہ کی ایک جلیل القدر جماعت پر اسلام پیش کیا۔ انہوں نے اسلام قبول کر لیا، پھر چند دنوں کے بعد ان تمام کو آپ نبی کریم ﷺ کی خدمت میں لائے۔

”فكان هو رضى الله عنه (ثانی اشین) فی الدعوة الی الله“ ”اللہ تعالیٰ کی طرف اسلام قبول کرنے کی دعوت دینے میں آپ کو ”ثانی اشین“ ہونے کا شرف حاصل ہوا۔“

نبی کریم ﷺ جب بھی کسی غزوہ (جنگ) میں ٹھہرے تو آپ حضور ﷺ کی خدمت میں رہے، کبھی آپ سے جدا نہ ہوئے۔ [فکان ثانی اثین فی مجلسه] ”تو ہر مجلس میں آپ کو ہی ”ثانی اثین“ کا منصب حاصل رہا۔“

”ولما مرض رسول اللہ ﷺ قادم مقامه فی امامۃ الناس فی الصلوۃ فکان ثانی اثین“ ”جب رسول اللہ ﷺ مرض وصال میں تھے تو لوگوں کو نماز پڑھانے کیلئے وہ آپ کے قائم مقام ہوئے تو ان کو نماز کی امامت میں نبی کریم ﷺ کا قائم مقام ہونے کی وجہ سے ”ثانی اثین“ کا مقام حاصل ہو گیا۔“

”ولما توفي دفن بجنبہ“ ”جب آپ کا وصال ہوا تو نبی کریم ﷺ کے ساتھ دفن ہونے کی وجہ سے مقبرہ میں بھی ”ثانی اثین“ کا بلند درجہ بھی آپ کو حاصل ہوا۔“

اعتراض:

[وطلعن بعض الحمقى من الروافض فی هذا الوجه] بعض بے وقوف رافضیوں نے اس وجہ پر اعتراض کیا ہے۔ ”کہ اللہ کا ساتھ ہونا، اس میں کوئی بلند مرتبہ نہیں، یہ مسلمانوں اور کافروں سب کو حاصل ہے۔ آئیے! رب تعالیٰ کا ارشاد دیکھئے: ”ما یکون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم ولا خمسة الا هو سادسهم“ (پ 28 سورۃ الاحزاب آیہ نمبر 7) وہ موجود ہے اور پانچ کی تو چھٹا وہ۔“ (کنز الایمان)

جواب:

دونوں آیات میں اللہ تعالیٰ کی معیت میں بہت بڑا فرق موجود ہے۔

معرضین نے جو آیہ پیش کی ہے اس میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ ہونے سے مراد یہ ہے:

”لأن المراد هناك كونه تعالى مع الكل بالعلم والتدبير و كونه مطلعاً على ضمير كل أحد“

اس لئے کہ وہاں مراد یہ ہے کہ جب تین آدمی مل کر سرگوشی کریں تو چوتھا وہ موجود ہوتا ہے یعنی اللہ تعالیٰ علم اور اس کی تدبیر ان کے ساتھ ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ ہر ایک آدمی کے دل کی باتوں پر مطلع ہوتا ہے۔“

اور اس آیہ کریمہ میں اللہ کا ساتھ ہونا اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ثانی ہونا [دلیل قاطع علی أنه ﷺ كان قاطعاً بان باطنه كظاہره]

”یہ قطعی دلیل ہے اس پر کہ بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یقینی علم حاصل تھا کہ ان کا باطن ظاہر کی طرح ہے۔“

(بلکہ راقم کو تو وہ یہ سمجھ آ رہا ہے کہ معرضین نے جو آیہ کریمہ پیش کی ہے ”اس میں اللہ کے ساتھ ہونے“ سے دھمکی دی گئی ہے کہ سرگوشی کرتے ہوئے یہ نہ سمجھا جائے کہ تمہاری باتوں کو کوئی نہیں جانتا، ہاں! رب تعالیٰ جانتا ہے اور اس آیہ میں کہ رحمت کا ذکر ہے کہ تم غم نہ کرو! اللہ کی رحمت تمہارے ساتھ ہے)۔

اس آیہ کریمہ میں خبر دی گئی ہے کہ بیشک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جب غمناک ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”ما ظنك بالذين الله فالهما ولا شك ان هذا منصب علي ودرجة رفيعة“

”(تمہارا کیا گمان ہے کہ جہاں دو ہوں) اور (اللہ ان کا تیسرا ہو) اس میں کوئی شک نہیں کہ بیشک یہ بلند منصب ہے اور بلند درجہ ہے۔“

رافضیوں کی قسم:

”او حق خمسة سادسهم جبریل“ ”پانچ کے حق کی قسم کہ ان کے ساتھ

چھٹا جبریل تھا۔“ ان کی مراد یہ ہوتی ہے کہ مباہلہ کے دن رسول اللہ ﷺ اور حضرت علی اور فاطمہ اور حضرت حسن اور حضرت حسین (رضی اللہ عنہم) جو چادر کے نیچے تھے ان کے ساتھ چھٹے جبریل تھے۔

علامہ رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: جب لوگوں نے یہ خبر میرے والد رحمہ اللہ کو دی کہ رافضی یہ کہتے ہیں، تو آپ نے فرمایا:

”لکم ما ہو عنہ منہ بقولہ ﷺ ما ”تمہارے لئے رافضیوں کے قول سے بہتر رسول اللہ ﷺ کا قول مبارک ہے کہ تمہارا کیا ظنک ہائین اللہ ثالثہما“ گمان ہے ان دو کے بارے میں جن کا تیسرا اللہ تعالیٰ ہے۔“

ابو عبد اللہ محمد بن حسین قرشی المعروف بالامام فخر الدین رازی رحمہ اللہ متوفی ۶۰۶ھ کا فیصلہ:

”ومن العلوم بالضروریۃ ان هذا افضل“ یہ بدیہی طور پر معلوم (یعنی اس میں علم یقین حاصل) ہے کہ بیشک یہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ افضل اور اکمل ہیں۔“

سبحان اللہ!! علامہ رازی رحمہ اللہ نے کیا خوب بیان فرمایا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل بھی ہیں اور اکمل بھی، ابھی تک کسی کو آپ کی افضلیت میں شک ہو تو اس کا کوئی علاج نہیں۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی صحابیت کا انکار کفر ہے:

بیشک اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا وصف بیان کیا ہے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے صاحب ہیں۔

”ولک یدل علی کمال الفضل“ ”یہ آپ کے کامل فضل پر دلالت کرتا ہے۔“

حسین بن فضیل بجلی فرماتے ہیں:

”من انکر ان یکون ابو بکر صاحب رسول“ جو شخص بھی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے صحابی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کافرا“ ہونے کا انکار کرے وہ کافر ہے۔“

اس لئے کہ امت کا اس میں اجماع ہے کہ رب تعالیٰ کے ارشاد گرامی ”اذ یقول لصاحبه“ میں ”صاحب“ سے مراد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں۔

”وذلك يدل على ان الله تعالى وصفه“ یہ اس پر دلالت کر رہا ہے کہ آپ کو رسول ہکونہ صاحباً لہ“ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحب خود اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔“

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے صحابیت کے منکر کے کافر ہونے پر مفسرین کرام کا اتفاق ہے:

”من قال ان ابابکر لم یکن صاحب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم فهو کافر لانکاره نص القرآن وفي سائر الصحابة اذا انکر یكون مبتدعاً کافراً“ جس نے کہا: بیشک ابو بکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی نہیں تو وہ کافر ہے اس لئے کہ وہ نص قرآن کا منکر ہے اور کسی صحابی کی صحابیت کا انکار کرنے والا کافر نہیں بلکہ مبتدع ہے۔“

(معالم التنزیل للبغوی ج 2 ص 293)

خیال رہے کہ صاحب کا لفظ ہر کسی کے دوست پر بولا جاتا ہے لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا صاحب صحابی ہی ہوتا ہے۔

﴿۵﴾ رب تعالیٰ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کی حکایت بیان کی۔ [لا تحزن ان الله معنا] ”غم نہ کرو بیشک اللہ ہمارے ساتھ ہے۔“ اس معیت سے مراد حفاظت و امداد ہے۔ پھر اللہ کی معیت بھی حاصل ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تو اس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خصوصیت۔

”ان الله مع الذين اتقوا والذين هم“ بیشک اللہ ان کے ساتھ ہے جنہوں نے تقویٰ اختیار کیا اور ان کے ساتھ جوا حسان محسنون“

کرنے والے ہیں۔“

[لا تحزن ان الله معنا] سے واضح ہوا کہ بیشک اللہ تعالیٰ کی معیت خاصہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے تو تقویٰ واحسان بھی اعلیٰ درجہ کا آپ کو ہی حاصل ہے۔

۵: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے بیٹے عبدالرحمن اور آپ کی بیٹی اسماء غارثہ میں کھانا لاتے تھے۔ یہ خصوصی شرف بھی آپ کو حاصل ہوا کہ مشکل گھڑی میں نبی کریم ﷺ کی خدمت بھی آپ کے بیٹے اور بیٹی نے سرانجام دی۔

کیا ہی خصوصی درجہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے:

”ان رسول الله ﷺ حين دخل المدينة فما كان معه الا ابو بكر والانسار ما راوا مع رسول الله ﷺ احدا الا اباه بكر، وذلك يدل على انه كان يصطفيه لنفسه من بين اصحابه في السفر والحضر“

”بیشک رسول اللہ ﷺ جب مدینہ میں داخل ہوئے تو آپ کے ساتھ صرف ابو بکر رضی اللہ عنہ تھے، اور انصار نے بھی رسول اللہ ﷺ کے ساتھ صرف ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ہی دیکھا۔ اسی سے واضح ہو گیا کہ نبی کریم ﷺ نے اپنے تمام صحابہ میں سے سفر اور حضر کا ساتھی صرف حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو ہی منتخب فرمایا۔“

”لما لم يحضر معه في تلك السفر أحد الا ابو بكر فلو قدونا انه توفي رسول الله ﷺ في تلك السفر لزم ان لا يقوم بأمره الا ابو بكر وان لا يكون وصيه على أمته الا ابو بكر وان لا يهلك ما حدث من الوحي والعسر يدل في تلك الطريق الى أمته الا ابو بكر وكل ذلك يدل على الفضائل“

”جب اس سفر ہجرت میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ سوائے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے کوئی نہ تھا، اگر بالفرض نبی کریم ﷺ کا اس سفر میں وصال ہو جاتا تو لازم آتا کہ آپ کے امر کو قائم کرنے والا سوائے حضرت ابو بکر کے اور کوئی نہ ہوتا اور آپ کی وصیت امت کیلئے جاری کرنے والا بھی کوئی نہ ہوتا“

العالمۃ والدرجات الرفیعة لأبی بکر“ سوائے ابوبکر کے اور راستے میں نازل ہونے والی وحی (جس طرح یہ آیت کریمہ جو زیر بحث ہے) امت تک پہنچانے والا اور کوئی نہ تھا سوائے حضرت ابوبکر کے۔ یہ تمام چیزیں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بلند فضائل اور رفیع الشان درجات پر دلالت کر رہی ہیں۔

رافضیوں نے چمکتے سورج کو مٹی کی ایک مٹھی سے دبانے کی ناکام کوشش کی:
راقم کا عنوان علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے ان الفاظ میں دیکھئے:

”واعلم ان الروافض احتجوا بهذه الآية وبهذه الواقعة على الطعن في أبي بكر من وجوه ضعيفة حليمة جارية مجرى اغفاء الشمس بكف من الطين“
ان کے کمزور اور حقیر اعتراضات دیکھئے:
اعتراض نمبر ۱:

رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کو کہا: ”لا تحزن“ تم غم نہ کرو۔ یہ غم اگر حق تھا تو اس سے نبی کریم ﷺ نے کیوں منع کیا؟ اگر اس غم میں خطاء تھی۔ [الزم ان یکون ابوبکر مذنباً وعاصباً في ذلك الحزن] ”تو لازم آئے گا کہ ابوبکر اس غم میں گنہگار اور نافرمان تھے۔“

جواب:

اگر تمہارا یہ اعتراض صحیح ہو جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ رب تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو فرمایا: [لا تحزن انک انت الاعلیٰ] ”تم خوف نہ کرو بیشک بلند تم ہی ہو“ کہ موسیٰ علیہ السلام بھی خوف میں نافرمان تھے۔ (معاذ اللہ) [وذلك طعن في الانبياء] ”یہ انبیاء کرام پر طعن لازم آئے گا“ (جو باعث کفر ہے)
پھر یہی اعتراض حضرت ابراہیم علیہ السلام پر لازم آئے گا جب آپ نے بھونا ہوا پھڑا انسانی شکل میں آئے ہوئے فرشتوں کے سامنے پیش کیا، تو فرشتوں کے نہ کھانے

پر آپ پریشان ہوئے تو فرشتوں نے کہا: ”لا تخف“ (آپ خوف نہ کریں)
پھر یہی اعتراض حضرت لوط علیہ السلام پر لازم آئے گا جب ان کو فرشتوں نے
کہا ”لا تخف ولا تحزن“ تم نہ خوف کرو نہ غم۔

اگر وہ اس کا جواب یہ دیں کہ انبیاء کرام کا خوف تقاضائے بشریت کی وجہ
سے تھا، اس لئے وہ حق تھا، باطل نہیں تھا تو ہم کہیں گے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بھی
جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا غم تھا کہ کافر آپ کو کہیں شہید نہ کر دیں یہ بھی بشریت کے تقاضا
کے مطابق تھا، یہ بھی پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ آپ کو اپنا کوئی ڈر نہیں تھا۔

اعتراض نمبر ۲:

روافض کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کو اس لئے
ساتھ لیا ہو کہ آپ کو خوف ہو کہ اگر مکہ میں انہیں چھوڑا تو کہیں کافروں کو بتا نہ دیں اور راز
ظاہر نہ کر دیں۔ [فأخذہ مع نفسه دفعا لهذا الشر] تو اس لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس شر سے بچنے کیلئے انہیں ساتھ لے لیا ہو۔

جواب:

یہ اعتراض بہت کمزور ہے، من گھڑت مفروضے قائم کرنے والے سوفسطائیہ
فرقہ کے اعتراضات سے بھی گھٹیا اعتراض ہے۔ اس لئے کہ جب کافر فار پر پہنچے تھے تو
حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ زور زور سے چلا کر بھی ان کو مطلع کر سکتے تھے، اور آپ کو کھانا
پہنچانے والے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا بیٹا عبدالرحمن اور بیٹی اسماء تھے تو وہ یہ کہہ سکتے تھے
۔ [نحن نعرف مکان محمد فنذکم علیہ] ہم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان کو جانتے ہیں کہ
وہ کہاں ہیں؟ آؤ! ہم آپ کو بتاتے ہیں۔

دشمنی کی وجہ سے اس طرح کے گھٹیا اعتراضوں سے اللہ تعالیٰ بچائے۔

اعتراض نمبر ۳:

اگرچہ اس واقعہ میں بظاہر ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بھی فضیلت نظر آتی ہے لیکن نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ تم میرے بستر پر لیٹ جاؤ۔ اس سے تو یہ پتہ چلا کہ تاریک رات میں جب کفار آپ کو شہید کرنا چاہتے تھے تو اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ نے گویا کہ اپنی جان کو قربان کرنے کیلئے پیش کر دیا۔

فہذا العمل من علی اعلیٰ واعظم من
کون ابی بکر صاحباً للرسول
تو دونوں صحابیوں میں سے یہ عمل حضرت علی رضی اللہ عنہ کا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے عمل سے اعلیٰ اور اعظم ہے۔ (یہ اعتراض تفصیلیوں کا ہے)

جواب:

انا لا ننکر ان اضطلعنا علی بن ابی طالب
فی تلك الليلة المظلمة علی فراش رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طاعة عظيمة ومنصب رفیعہ
ہم اس بات کا انکار نہیں کرتے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بستر پر لیٹنا رات کی تاریکی میں عظیم طاعت تھی اور بہت بڑا منصب تھا۔

ہاں! مگر ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ مشکل سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے جبکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ساتھ نہ تھے۔ [والسحاضر اعلیٰ حالا من الغائب] حاضر کی شان بلند ہوتی ہے غائب سے۔

راقم کے نزدیک دونوں ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طاعت میں تھے، دونوں کی شان بلند تھی، کوئی زمین کی طرح پست نہیں تھا بلکہ دونوں آسمان رشد کے ستارے تھے، البتہ ایک کو زیادہ روشنی حاصل تھی، پھر اور وجہ یہ ہے کہ:

ان علیا ما تحمل المحنة الا في تلك الليلة
اما بعدها لما عرفوا ان محمدا غاب تركوه
ولم يتعرضوا له اما ابو بكر فانه بسبب
كونه مع محمد ﷺ ثلاثة ايام في الغار
كان في اشد اسباب المحنة فكان بلاؤه
اشد

بیشک حضرت علی رضی اللہ عنہ نے صرف ایک رات
مشکل برداشت کی، صبح صادق ہوتے ہی
جب کفار کو پتہ چلا کہ محمد ﷺ تو موجود نہیں تو
انہوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو چھوڑ دیا، ان
کے درپے نہ ہوئے بلکہ نبی کریم ﷺ کو تلاش
کرنے کیلئے مختلف اطراف میں پھرنا شروع
کر دیا لیکن حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ آپ کے
ساتھ تین دن غار میں رہے یہ بہت بڑی
مشکل گھڑیاں آپ کیلئے تھیں، شدید
مشکلات کے برداشت کرنے کی وجہ سے
انہیں افضلیت حاصل رہی۔

پھر اور وجہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے متعلق کفار کو معلوم تھا کہ یہ لوگوں کو
دعوت اسلام دیتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے جب اعلان نبوت فرمایا تو اسی وقت انہوں
نے ایمان قبول کر کے اور لوگوں کو اسلام کی دعوت دینی شروع کر دی۔

کئی اکابر صحابہ کرام نے آپ کی دعوت سے اسلام قبول کیا جبکہ ابتدائے
اسلام میں حضرت علی رضی اللہ عنہ بچے تھے، وہ یہ کام نہ کر سکے۔ اس وجہ سے کفار حضرت ابو بکر
رضی اللہ عنہ سے جتنی دشمنی رکھتے اس طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے دشمنی نہیں رکھتے تھے۔ یہی وجہ
تھی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہچان کر انہوں نے چھوڑ دیا تھا، ان کو کوئی تکلیف نہیں پہنچائی۔
تو ہمیں یقین ہو گیا بیشک حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
کو نبی کریم ﷺ کے ساتھ آپ کی خدمت
گزاری میں اپنے کی وجہ سے جان کا زیادہ
خوف تھا بسبب حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کرم اللہ وجہہ

فعلمنا ان خوف ابي بكر علي نفسه في
خدمة محمد ﷺ اشد من خوف علي
كرم الله وجهه فكانت تلك الدرجة الضل
واكمل۔

انکریم کے۔ یہ آپ کے درجہ کے افضل اور
(ماخوذ از کبیر ج 15 ص 63 تا ص 68) اکمل ہونے کی واضح دلیل ہے۔

[لا تحزن ان الله معنا] کی تفسیر میں قاضی ثناء اللہ مظہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ اس معیت سے مراد وہ معیت ہے جس کی کیفیت نہیں بیان کی جاسکتی، اس کی کیفیت کو اللہ تعالیٰ ہی زیادہ بہتر جانتا ہے، آپ نے مختصر طور پر یوں فرمایا: (معیتہ غیر متکلیفہ)۔

مرزا جان جانان رحمہ اللہ کا عقیدہ:

مرزا جان جانان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کیلئے یہی کافی ہے کہ بیشک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کیلئے اللہ تعالیٰ کی معیت ثابت فرمائی وہی جو اپنے لئے ثابت فرمائی، اس میں کوئی فرق نہیں رکھا تو جس نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی فضیلت کا انکار کیا اس نے اس آیت کریمہ کا انکار کیا، کافر ہو گیا۔

قال الشیخ الأجل الشہید مظهر فہوضی الرحمن مرزا جان جانان رحمہ اللہ رحمۃ واسعة کفی لأبی بکر فضلا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اثبت لأبی بکر معیة اللہ سبحانہ العی اثبتھا لنفسہ بلا تفاوت فمن انکر فضل ابی بکر انکر هذه الآية الکریمۃ و کفر۔

(تفسیر مظہری ج 3 ص 207-208)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکر کو فرمایا: تم میرے غار کے ساتھی ہو اور حوض (کوڑ) کے ساتھی بھی تم ہو گے۔

”روی الترمذی والہیوی عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لأبی بکر انت صاحبی فی الغار و صاحبی علی الحوض“
(مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر مظہری ج 3 ص 207)

(207)

”وفيه ايماء الى انه صاحبه في الدارين كما انه صاحبه الآن في البرزخ“

اس حدیث پاک میں اس طرف اشارہ ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ دنیا میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھی ہیں اور آخرت میں بھی جیسے اب برزخ میں (یعنی قبر میں) آپ کے ساتھی ہیں۔

(مرقاۃ ج 11 ص 287)

① ”عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم لو كنت متخذنا عليلاً لاتخذت اباً بكر عليلاً ولكنه أحمي وصاحبى ولكن اتخذ الله صاحبكم عليلاً“ (رواه مسلم، مشکوٰۃ باب مناقب ابی بکر، مظہری ج 3 ص 207 ورواه احمد و البخاری عن ابن الزبير)

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر میں کوئی خلیل بناتا تو میں ابو بکر کو خلیل بناتا لیکن وہ میرے بھائی اور صاحب ہیں لیکن اللہ نے تمہارے صاحب کو خلیل بنالیا ہے۔

”هذا الحديث دليل ظاهر على ان ابا بكر افضل الصحابة“

یہ حدیث ظاہر دلیل ہے اس پر کہ بیشک حضرت ابو بکر سب صحابہ سے افضل ہیں۔

(مرقاۃ ج 11 ص 283)

مسلم شریف کی ایک روایت حضرت جناب سے ہے جس میں یوں ذکر ہے: ”فان الله عز وجل قد اتخذني عليلاً كما اتخذ ابراهيم عليلاً ولو كنت متخذاً من أمتي عليلاً لاتخذت ابا بكر عليلاً“

بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے خلیل بنالیا جیسے ابراہیم علیہ السلام کو خلیل بنایا، اگر میں اپنی امت سے کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو خلیل بناتا۔

② بخاری کی ایک روایت حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

”لو كنت متخذاً من أمتي عليلاً دوني لاتخذت ابا بكر عليلاً ولكن أحمي و“

اگر میں اپنی امت میں سے کسی کو خلیل بناتا سوائے اپنے رب کے تو البتہ میں ابو بکر کو

خلیل بناتا، لیکن وہ میرے بھائی اور صاحب ہیں۔

صاحبی

تنبیہ:

ان مذکورہ بالا روایات میں اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور سے غلت کی نفی پائی گئی ہے، اور بعض روایات میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی غلت کا ثبوت بھی ہے، ان میں ترجیح و تطبیق کو سمجھنے کی ضرورت ہے۔

واحدی نے اپنی تفسیر میں حضرت امامہ سے روایت نقل کی ہے:

❦ "قال رسول الله ﷺ ان الله اتخذني خليلًا كما اتخذ ابراهيم خليلًا وانه لم يكن نبى الا له فى امته خليل الا وان عليلي ابو بكر"

"رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے خلیل بنایا جیسے ابراہیم (علیہ السلام) کو خلیل بنایا بیشک ہر نبی کا امت میں کوئی خلیل ہوا۔ خبر دار! بیشک میرا خلیل ابوبکر ہے۔"

ابی بن کعب فرماتے ہیں: میں نبی کریم ﷺ کے وصال سے پانچ روز قبل ملاقات کے بارے میں بتاتا ہوں بیشک میں نبی کریم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا آپ اپنے ہاتھوں کو پھیرتے ہوئے فرما رہے تھے بیشک کوئی نبی بھی نہیں گزرے مگر انہوں نے اپنی امت میں سے کسی کو خلیل بنایا، بیشک میری امت میں سے میرا خلیل ابوبکر بن ابی قحافہ ہیں بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے خلیل بنایا جیسے ابراہیم (علیہ السلام) کو خلیل بنایا۔

❦ "اخرج حافظ ابو الحسن على بن عمر الحرشي العسكري عن أبي بن كعب انه قال انه أحدث عهدى نبيكم ﷺ قبل وفاته بخمسين ليلًا دخلت عليه وهو يقلب يديه وهو يقول انه لم يكن نبى الا وقد اتخذ من امته خليلًا وان عليلي من امتى ابو بكر بن ابي قحافة الا وان الله تعالى قد اتخذني خليلًا كما اتخذ ابراهيم خليلًا"

وجہ ترجیح:

”والأحادیث النافیة للاتخاذ أصح وأثبت“ ”نفی والی احادیث زیادہ صحیح اور زیادہ درست ہیں اس لئے ان کو ترجیح دی جائے۔“

وجہ تطبیق:

”وان صحت هذه الرواية فيكون قد أدن الله له عند تهرئه من حلة غير الله مع تشوقه لحلة أبي بكر لولا حلة الله في اتخذه خليلاً مراعاة لجنوحه إليه وتعظيمه لسان أبي بكر ولا يكون ذلك انصرافاً عن حلة الله عز وجل بل الخلعتان ثابتان كما تضمنته الحديث أحدهما تشریف للمصطفى ﷺ والأخرى تشریف لأبي بكر رضي الله عنه والله أعلم“

اگر خلۃ کے ثابت ہونے والی روایات صحیح ہوں تو پھر وجہ تطبیق یہ ہے کہ جب نبی کریم ﷺ نے اللہ کے بغیر سب کی خلۃ سے بری ہونا اختیار کر لیا لیکن دل میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف شوق بھی تھا تو اللہ تعالیٰ نے بھی آپ کو حضرت ابو بکر سے خلۃ کی اجازت دے دی لیکن شرط یہی تھی کہ کامل توجہ اللہ تعالیٰ کی طرف ہو، یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف میلان اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ سے پھیرنے کا ذریعہ نہ بنے تو دونوں خلۃ ہی ثابت ہو جائیں گی۔

(مرقاۃ ج 11 ص 382)

اس طرح ایک بات میں نبی کریم ﷺ کی بزرگی ثابت ہوگی کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو خلیل نہیں بنایا اور دوسری حدیث میں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بزرگی ثابت ہو رہی ہے کہ نبی کریم ﷺ ان کو اپنا خلیل بنانے کا شوق رکھتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے بھی اجازت دے دی۔ واللہ اعلم

”عن انس بن مالك ان ابا بكر الصديق قال نظرت الى الدمار المشركين“ ”حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں: بیشک ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے

علی رؤسنا ونحن فی الغار فقلت یا رسول
 اللہ لو أن أحدهم نظر الی قدمه أبصرنا
 فقال یا أباہکرم ما ظنک بالثمن اللہ
 ثالثہما۔

(بخاری و مسلم، مشکوٰۃ باب المعجزات)
 آپ نے فرمایا: اے ابوبکر! تمہارا کیا گمان
 ہے ان دو کے بارے میں جن کا تیسرا اللہ
 ہے۔“

وضاحت حدیث:

(مشرکین کے قدم ہمارے سروں پر تھے) اس کا مطلب یہ ہے کہ غار کا منہ
 بلند تھا اور غار میں بیٹھنے کی جگہ نیچے تھی۔ ”اللہ ثالثہما“ کا معنی علامہ طیبی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ
 بیان کیا ہے: ”جاء علیہما ثلاثۃ بضم نفسہ تعالیٰ فی المعیۃ المعنویۃ الّتی أشار
 الیہا بقولہ سبحانہ ان اللہ معنا“ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو ان دونوں کے ساتھ
 ملا کر ان کو تین بنا دیا۔ رب تعالیٰ کی ان دونوں کو معیت معنوی حاصل تھی، اسی کا ذکر رب
 تعالیٰ کے ارشاد ”ان اللہ معنا“ میں ہے۔

فائدہ:

ابھی جو ”اللہ ثالثہما“ کا معنی بیان کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو ان
 دونوں سے ملا کر تین بنا دیا، اس سے یہ فائدہ حاصل ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ پہلے ان کے
 ساتھ ہوتا ہے، جیسے بھی اس کی شان کے لائق ہے، پھر وہ اپنے ذمہ کرم پر ان دونوں کی
 امداد اور کفار کی رسوائی لے لیتا ہے لیکن رب تعالیٰ نے جو حضرت ہارون اور حضرت
 موسیٰ علیہ السلام کو فرمایا ”لا تعافا انی معکم“ تم دونوں خوف نہ کر بیشک میں تمہارے
 ساتھ ہوں۔ اس معیت سے مراد صرف یہ ہے ”انی ناصرکم و حافظکم من

مضرۃ فرعون“ فرعون کے ضرر سے بچانے کیلئے میں تمہارا مددگار اور محافظ ہوں۔
اسی سے اور ”اللہ ثالثہما“ اور ”ثالثہما اللہ“ میں فرق واضح ہو گیا کہ پہلے
میں حصر سمجھا رہی ہے، یعنی ”انہما مختصان بأن اللہ ثالثہما ولیس بثالث
غیرہما“ بیشک ان دونوں کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ اللہ ان کا تیسرا ہے۔ اللہ کے بغیر
ان کا تیسرا کوئی نہیں لیکن اگر دوسرا لفظ ”ثالثہما اللہ“ ہوتا تو اس میں حصر نہ ہوتی بلکہ
صرف اتنا ہوتا ”تیسرا ان دونوں کا اللہ ہے“۔

دینی طلباء کرام کی توجہ کیلئے:

”اللہ ثالثہما“ میں ”ہما“ ضمیر ”انہما“ کی طرف لوٹ رہی ہے، معنوی طور
پر عبارت یہ ہو گئی ”ثالث انہما“ ثالث کی وضاحت عدد ناقص یعنی ”انہما“ کی طرف
ہے جس میں تیسرا پائی گئی، جس کا معنی ہے اللہ نے دونوں کے ساتھ مل کر ان کو تین بنا
دیتا ہے اور آیہ کریمہ ”لقد کفر الذین قالوا ان اللہ ثالث ثلاثہ“ میں اضافت عدد
ثالث کی طرف ہے، اس لئے اس کا معنی ہے ”تین سے ایک“ یہ بیان حال ہے۔

(ماخوذ از مرقاۃ ج 11 ص 160)

بیہقی، ابن عساکر، ابو نعیم نے ابو مصعب مکی سے روایت بیان کی کہ میں نے
انس بن مالک، زید بن ارقم اور مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہم کو حدیث بیان کرتے
ہوئے سنا ”بیشک جب نبی کریم ﷺ غار میں داخل ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے
غار کے منہ پر ایک پودا اُگادیا۔

”لَمَّا بَعَثَ اللہُ الْمُنْكَهَوْتَ فَسَجَّتْ مَا بَيْنَهُمَا“ ”اللہ تعالیٰ نے مکڑی ”منکھوت“ کو بھیج دیا
فَسَجَّتْ وَجْهَ رَسُولِ اللہِ ﷺ وَأَمَرَ اللہُ
حَمَامَتَيْنِ وَحَشِيَّتَيْنِ فَوَقَعَتَا فِي فَمِ الْغَارِ“ کیونکہ (جوڑا) بھیج دیا جو غار کے منہ پر آ گئے
اور کیڑی نے اٹھ بے دے دیئے۔“

کافر تلواریں، ڈنڈے لے کر پھر رہے تھے۔ جب غار کے پاس آئے تو عنکبوت کے جالے اور کیڑوں کے جوڑے کے دیکھ کر واپس آ گئے، کہ اس غار میں کوئی داخل نہیں ہوا، ورنہ یہ جالا ٹوٹ چکا ہوتا اور انڈے بھی ٹوٹ چکے ہوتے۔

کبوتروں کے جوڑے کو نبی کریم ﷺ کی خدمت گزاروں کا عظیم فائدہ حاصل ہوا:

اللہ تعالیٰ نے ان کو حرم شریف میں جگہ عطاء کر دی۔ آج کل کثیر تعداد میں کبوتر حرم شریف میں آپ کو نظر آئیں گے، یہ اسی جوڑے کی نسل سے ہیں۔

زرین نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طویل حدیث بیان کی جو مشکوٰۃ شریف میں ”مناقب ابوبکر“ میں ہیں، جسے راقم نے نجوم التحقیق میں ذکر کیا، اس کا ایک حصہ یہاں بھی دیکھتے چلے جائیں:

”جب رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکر غار پر پہنچے تو حضرت ابوبکر نے عرض کیا: قسم ہے اللہ تعالیٰ کی آپ غار میں نہ داخل ہوں یہاں تک کہ پہلے میں داخل ہوتا ہوں۔ اگر اس میں کوئی چیز ہو تو مجھے پہنچے، تو وہ پہلے داخل ہوئے غار کو صاف کیا اور اس میں ایک جانب کچھ سوراخ پائے تو اپنی چادر کو پھاڑ کر سوراخ بند کئے۔ دو سوراخ باقی رہ گئے آپ نے ان میں اپنے پاؤں رکھ کر رسول اللہ ﷺ سے عرض کی آپ اندر آجائیں، رسول اللہ ﷺ داخل ہوئے اور اپنا سر ان کی گود میں رکھا تو سو گئے تو حضرت ابوبکر سوراخ سے

”فلما انتہما الیہ قال واللہ لا تدخلہ حتی ادخل قبلك فان کان فیہ شی اصابنی دونک فدخل فکسحہ ووجد فی جانبہ ثعبان فشق ازارہ وسدھا بہ فبقی فیہا الثعبان فالتفمہما رجلیہ ثم قال لرسول اللہ ﷺ ادخل فدخل رسول اللہ ﷺ ووضع راسہ فی حجرہ ونام فلذبح ابوبکر فی رجلہ من الحجر ولم يتحرك مخافة ان ينتبه رسول اللہ ﷺ فسقطت دموعہ علی وجہ رسول اللہ ﷺ فقال مالک یا ابا بکر قال لدغت فذاک ابی وامی فتفعل رسول اللہ ﷺ فذهب ما یجده ثم اتعوض علیہ وکان

سبب موتہ۔

(منظہری)

پاؤں میں ڈس لئے گئے لیکن انہوں نے رسول اللہ ﷺ کے بیدار ہونے کے خوف سے پاؤں کو حرکت نہ دی (لیکن درد کی وجہ سے) آپ کے آنسو گرے اور رسول اللہ ﷺ کے چہرے پر پڑے تو آپ نے فرمایا: اے ابوبکر! تمہیں کیا ہو گیا۔ عرض کیا: میرے ماں باپ آپ پر قربان! میں تو ڈس لیا گیا تو رسول اللہ ﷺ نے اپنا لعاب لگایا تو آپ جو تکلیف پا رہے تھے وہ چلی گئی لیکن پھر اس کا اثر لوٹ کر آیا جو آپ کے وصال کا سبب بنا (یعنی آپ کو شہادت کا درجہ حاصل ہو گیا)۔

{ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ }

تو اتاری اللہ نے سکینت (تسلی) ان پر۔

”علیہ“ کی ضمیر میں تین احتمال آیہ کریمہ کی وضاحت کے ابتداء میں بیان کر دیئے گئے۔

{ وَأَيُّهَا بَجُنُودُكُمْ تَرَوْهَا }

”اور امدادگی آپ کی ایسے لشکروں سے جن کو تم نے نہ دیکھا“

لشکروں سے مراد فرشتے ہیں، جو کافروں کے چہروں اور نظروں کو نبی کریم ﷺ اور حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کو دیکھنے سے پھیر رہے تھے۔

”روی ابو نعیم عن اسماء بنت ابی بکر“ ابو نعیم نے اسماء بنت ابی بکر سے روایت کی

ان اہل بکر رآی رجلاً مواجہ الفار قال یا رسول اللہ ﷺ انہ یرانا قال کلا ان

سائے دیکھا تو عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ اوہ ہمیں دیکھ لے گا۔ آپ نے فرمایا: ہرگز

نہیں ابھیک ابھی فرشتے اپنے پروں سے اس کے آگے عجاب بن جائیں گے۔

(منظہری)

نبی کریم ﷺ دن کو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے گھر تشریف لے گئے ان کو یہ بتا آئے کہ مجھے ہجرت کی اجازت مل گئی پھر رات کو اپنے گھر سے ہی نکلے اور ابوبکر رضی اللہ عنہ کو ساتھ لے لیا۔

”واخرجه ابن ابی شیبہ وأحمد و البخاری عن انس رضی اللہ عنہ قال أقبل النبی ﷺ الى المدينة وهو يردف أبا بكر رضی اللہ عنہ وهو شيخ يعرف والنبي ﷺ لا يعرف فكانوا يقولون يا أبا بكر من هذا الغلام بمن يدريك؟ فمقول هاد يهديني السهل قال فلما دنونا من المدينة نزلنا الحرة وبعث الى الانصار فجاءوا قال فشهدت يوم دخل المدينة فما رأيت يوما كان أحسن منه وما رأيت يوما كان أقبح ولا أظلم من يوم مات فيه النبي ﷺ“

”حضرت انس فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ مدینہ شریف کی طرف متوجہ ہوئے (یعنی جب آپ نے ہجرت کی) تو آپ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے پیچھے سوار تھے، حضرت ابوبکر کو دیکھنے والا پہچان لیتا تھا اور نبی کریم ﷺ کو نہیں پہچانا جا رہا تھا۔ لوگ آپ سے پوچھتے کہ تمہارے ساتھ یہ غلام کون ہے تو آپ نے فرمایا: میرے ساتھ راہنما ہے جو مجھے راہ دکھاتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں: جب ہم مدینہ طیبہ کے قریب پہنچے تو سنگریزوں والی زمین (جس کا نام ہی حرہ ہے) میں اترے اور انصار کی طرف پیغام بھیجا تو وہ آگئے۔

(صحیح البخاری کتاب المناقب باب ہجرة النبی ﷺ الى المدينة رقم الحدیث: 3699 مسند احمد کتاب باقی السکون باب مسند انس بن مالک رقم الحدیث: 12793 درمنثور ج 4 ص 189)

(شاندار استقبال کو دیکھ کر) حضرت ابوبکر فرماتے ہیں: جب ہم مدینہ طیبہ میں داخل ہوئے تو اس دن جیسا میں نے کوئی دن حسین نہیں دیکھا اور جس دن نبی کریم ﷺ کا وصال ہوا اس دن جیسا قبیح اور تاریک دن میں نہیں دیکھا۔“

نبی کریم ﷺ تین دن قارثور میں رہے۔ حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ

بھی تین دن چھپے رہے، اگرچہ غار میں نہیں تھے۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب آپ پر قرآن کو حادث اور مخلوق نہ کہنے کی وجہ سے مظالم ڈھائے جا رہے تھے۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ۱۲۴ میں، میں بھی بعض اپنے احباب کے پاس تین دن تہ خانہ میں چھپا رہا۔ یہ اس وقت کی بات ہے جب بغداد محاصرہ کے بعد فتح کر لیا گیا۔ مجھے عام لوگوں کا بھی خوف تھا اور خواص کا بھی جو بعض امور میری طرف منسوب کر رہے تھے اور منافقین کا بھی جو مجھ پر افتراء باندھ رہے تھے۔

(روح المعانی ج 6 ص 176)

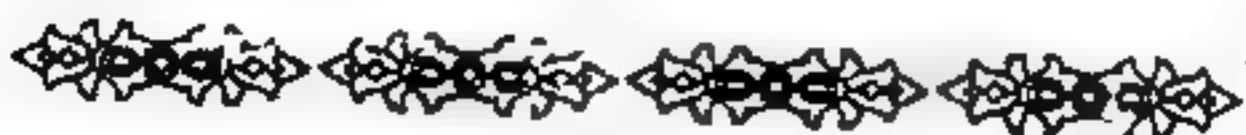
{وَجَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلَىٰ ۗ وَكَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا ۗ} ”اور کیا کافروں کی بات کو نیچے اور اللہ کا کلمہ ہی بلند ہے۔“

کچھ آیہ کریمہ کے بیان کے شروع میں بیان کیا جا چکا ہے۔ یہاں صرف ایک چیز کو ذکر کیا جا رہا ہے کہ کافروں کی بات سے مراد شرک ہے کہ رب تعالیٰ نے شرک کو پست کر دیا اور رب تعالیٰ کے کلمہ سے مراد ”لا الہ الا اللہ“ ہے۔

”عن ابی موسیٰ رضی اللہ عنہ قال جاء رجل الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال الرجل یقاتل شجاعة، ویقاتل حمیة، ویقاتل ریا، فأی ذلک فی سبیل اللہ؟ قال من قاتل لعلکون کلمة اللہ ہی العلیا فهو فی سبیل اللہ۔“

(بخاری، کتاب العلم و مسلم کتاب الامارۃ، ترمذی والنسائی وابوداؤد کتاب الجہاد اور منشور ج 4 ص 190)

میں سے کون سا اللہ کی راہ میں ہے؟ آپ نے فرمایا: جس نے جہاد کیا اللہ کے کلمہ کو بلند کرنے کیلئے وہی اللہ کی راہ میں ہے۔“



اعلیٰ حضرت محمد ﷺ

اور

شاہ عبدالقادر صاحب

کے علم کا

تفاتیلی جائزہ

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ و شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ بھائے
راولپنڈی کے علم کا تقابلی جائزہ:

ایک کتاب ”زبدۃ التحقیق“ نظر سے گزری جس کا مطالعہ کرنے سے یہ بات
واضح ہوئی کہ یہ کتاب دراصل اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا رو
ہے۔ ”زبدۃ التحقیق“ تصنیف ہے شاہ عبدالقادر صاحب کی۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ:
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا ثبوت قطعی ہے اور آپ کی
افضلیت پر اجماع امت ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب فرماتے ہیں:

”حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ظنی ہے اور اس پر کوئی اجماع نہیں۔“
ان دو مسئلہ پر شاہ صاحب نے بہت زور دیا ہے، ضمنی طور پر بھی بعض چیزوں کا
ذکر کیا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا نام لینے کے بغیر اشارۂ کنایہ آپ کو خارجی کہا۔ آئیے!
اس اجمال کی تفصیل دیکھئے:

قطعیّت پر ارشاد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ:

آپ احمد تسطانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں زیر حدیث

”عرض علیٰ عمر بن خطاب وعلمہ قمیص
یجرہ لکوا لما اولت فک یا رسول
اللہ ﷺ لکما لکما لکما“
مجھ پر عمر بن خطاب کو پیش کیا گیا اور وہ اپنی
قمیص کھینٹ کر چل رہے ہیں۔ صحابہ کرم
نے عرض کیا یا رسول اللہ (ﷺ) آپ نے

اس کی کیا تعبیر فرمائی ہے؟ فرمایا: دین۔ (ت) فرماتے ہیں:

”لنن سلمنا التخصیص به (ای بالفاروق رضی اللہ عنہ) فهو معارض بالأحادیث الكثيرة البالغة درجة التواتر المعنوی الدالة على افضلية الصدوق رضی اللہ عنہ فلا تعارضها الاحاد ولنن سلمنا التساوی بین الدلیلمن لكن اجماع السنة والجماعة على افضلية وهو قطعی فلا يعارضه ظنی (ارشاد الساری شرح صحیح البخاری باب تفاضل اهل الايمان فی الاعمال، مطبوعہ دار الکتاب العربیة بیروت ج 1 ص 106) ہے؟“ (ت)

(نہادی رضویہ ج 5 ص 581 مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

اجماع کے متعلق اعلیٰ حضرت علیہ السلام کا اجمالی قول:

تفصیل ان شاء اللہ بعد میں آئے گی۔

”و زائدنا لودا الی نور و رشادا الی رشاد اجماع الصحابة الكرام والتابعین العظام كما نقله جمهور الائمة الاعلام، منهم مهديا عبد الله بن عمر و ابو هريرة من الصحابة وميمون بن مهران من التابعین والأمام الشافعی من الائمة وغيرهم من لا يحصون لكثرتهم وحكاية ابن عبد البر لا معقولة في الدارية ولا مقبولة في“

”اور ہمارے لئے نور پر نور بڑھایا اور ہدایت کے اوپر ہم کو ہدایت کی صحابہ کرام اور تابعین عظام کے اجماع نے۔ جیسا کہ اس کو نقل کیا ہے۔ جمہور ائمہ اعلام نے، ان میں عبد اللہ بن عمر اور ابو ہریرہ صحابہ میں سے میمون ابن مهران تابعین میں سے، امام شافعی تابعین میں سے، اور ان کے سوا جن کی گنتی نہیں ہو جہ ان کے کثرت کے اور ابن عبد البر کی حکایت

الرواية۔ نہ تو ازراہِ درایت معقول ہے اور نہ رولیت

مقبول ہے۔“

اس کی تفصیل ان شاء اللہ راقم نقل کرے گا، جیسا کہ آپ نے خود بھی فرمایا: ”كما حققناه في مطلع القمرين“ ”جیسا کہ ہم نے اس کی تحقیق کی مطلع القمرین میں۔“ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۶۹ ص ۶۷۰ مطبوعہ رضافاؤنڈیشن لاہور)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع احادیث مبارکہ سے:

”حدثنا عبد العزيز بن عبد الله حدثنا سليمان عن يحيى بن سعيد عن نافع عن ابن عمر قال كنا نخرج من الناس في زمان رسول الله ﷺ فنخبر أبا بكر ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان۔“

”سیدنا عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم گروہ صحابہ زمانہ رسول اللہ ﷺ میں ابو بکر پھر عمر پھر عثمان کے برابر کسی کو نہ کہتے۔“ (اعلیٰ حضرت ﷺ)

(صحیح بخاری باب فضل ابی بکر بعد النبی ﷺ جلد اول ص 516، مطبوعہ مکتبہ خورشید کراچی)

وضاحت:

سب سے پہلے تو محمد بن اسماعیل بخاری رحمہ اللہ المتوفی ۲۵۶ھ کا عنوان دیکھئے جس کے تحت آپ نے یہ حدیث درج کی ہے وہ ہے ”باب فضل أبي بكر بعد النبي ﷺ“ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”قوله بعد النبي ﷺ المراد بالمعديّة هنا الزمانية واما البعدية في المرتبة فيقال فيها الافضل بعد الانبياء ابو بكر، وقد اطبق على انه افضل الأمة حكي الشافعي وغيره اجماع الصحابة والتابعين على ذلك۔“

(قس، حاشیہ بخاری)

”امام بخاری رحمہ اللہ نے جو عنوان قائم کیا ہے یہ باب اس کے بیان میں ہے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد فضیلت حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے اس بعدیت (بعد ہونے) سے مراد بعدیت زمانی ہے یعنی نبی کریم ﷺ کے بعد آپ کو سب لوگوں پر فضیلت حاصل

ہے۔ لیکن بعدیت رتی مراد ہو تو مطلب یہ ہوگا کہ سب انبیاء کرام کے بعد آپ ہی افضل ہیں۔ تحقیق اس پر اتفاق ہے کہ بیشک امت میں سب سے افضل حضرت ابوبکر صدیق ہیں امام شافعی وغیرہ نے بیان فرمایا ہے کہ اس پر صحابہ کرام اور تابعین کا اجماع ہے۔“

”وزاد طبرانی فسمع النبی ﷺ ولا یکرہ۔“ (توشیح بین السطور) کریم ﷺ نے اسے سنا لیکن ناپسند نہیں فرمایا۔“

(سبحان اللہ!! کیا ہی خوب بات ہے کہ نبی کریم ﷺ نے سن کر خاموشی اختیار کی، ناپسند نہیں فرمایا۔ لہذا یہ حدیث تقریری مرفوع ہے۔ نبی کریم ﷺ کا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو حدیث تقریری سے ثابت کر دینا تمام شکوک و شبہات کے زائل کر دینے کیلئے کافی ہے بشرطیکہ دل رخص سے پاک ہو۔)

”حدثنا عثمان بن ابی شیبہ حدثنا اسود بن عامر حدثنا عبد العزیز بن ابی سلمة عن عہد اللہ عن نافع عن ابن عمر قال کنا نقول فی زمن النبی ﷺ لا یعدل باہی بکر احدا ثم عمر ثم عثمان ثم نعرک اصحاب النبی ﷺ لا یفاضل بينهم۔“ (الوادع جلد ثانی باب فی التفصیل)

”حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں ہی کسی ایک کو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں کرتے تھے۔ پھر عمر، پھر عثمان رضی اللہ عنہ کے برابر نہیں کرتے تھے، اس کے بعد اسی طرح ہم چھوڑ دیتے کسی کو فضیلت نہیں دیتے تھے۔“

”حدثنا احمد بن صالح حدثنا عیبة حدثنا یونس عن ابن شہاب قال قال سالم بن عبد اللہ ان ابن عمر قال کنا نقول ویرسل اللہ ﷺ حتی یفضل امۃ النبی ﷺ بعدہ ابوبکر ثم عمر ثم عثمان (رضی اللہ عنہم)۔“

”حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم رسول اللہ ﷺ کی (ظاہری) حیات میں کہتے تھے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد آپ کی امت میں افضل ہیں ابوبکر، پھر عمر، پھر عثمان (رضی اللہ عنہم)۔“

عثمان۔

(ابوداؤد باب التفصیل)

(ماخوذ من مطلع القرین)

حدیث میمون بن مہران تابعی:

”ومنہم میمون بن مہران من فقہاء التابعین سئل ابو بکر وعمر افضل ام لا فلف شعرہ وارتعدت فرائضہ حتی سقطت عصاہ من یدہ وقال ما کنت اظن ان اعمش الی زمان یفضل العباس احدا علی ابی بکر وعمر او کما قال رواہ ابو نعیم عن فرات بن السائب“

اور ان میں سے (جن سے اجماع ثابت ہے) حضرت میمون ابن مہران جو کہ فقہاء تابعین سے ہیں ان سے سوال ہوا کہ سیدنا ابو بکر و عمر افضل ہیں یا علی؟ تو ان کے رونگٹے کھڑے ہو گئے اور ان کی رگیں پھڑکنے لگیں یہاں تک کہ چھڑی ان کے ہاتھ سے گر گئی اور انہوں نے کہا کہ مجھے گمان نہ تھا کہ میں اس زمانہ جیوں گا جس میں لوگ ابو بکر و عمر پر کسی کو فضیلت دیں گے یا جیسا کہ انہوں نے فرمایا اس حدیث کو روایت کیا ابو نعیم نے فرات بن سائب سے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 676 مطبوعہ رضا فاؤنڈیشن لاہور)

اعلیٰ حضرت ﷺ کی اور دلیل:

”فان رأیت شہدا من کلمات المتأخرین تأہی هذا النور المبین فأعلم ان تغطية هذا البعض غیر من تغطية احد الفريقین من ائمة الدین لا سہما العاتلین بالتطمع فہم العمد الکبار للہدین الحنیف وہم تشہد اركان الشرع المتہف فمتہم من هو“

”تم اگر دیکھو کلمات متاخرین میں کوئی عبارت اس نور مبین (اجماع افضلیت صدیق) سے اباء (انکار) کرتی ہے تو جان لو اس بعض کو خالی جاننا بہتر ہے اس سے کہ ائمہ دین میں کسی فریق کو خالی ٹھہرایا جائے، خصوصاً وہ ائمہ کرام جو اس مسئلہ کو قطعی

اولہم وأولہم سیدہم ومولہم واكثرہم
للتفضیل تفصیلاً واشدہم علی المخالف
تنکیلاً سیدنا المرتضیٰ اسد اللہ العلی
الأعلیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم لاقد
تواتر عنہ فی ایام امامتہ وکوسی زعامتہ
تفضیل الشیخین علی نفسہ وعلی سائر
الأمة ورمی بہا بین اکتاف الناس و
ظہورہم حتی جلی ظلام شکوک مدلہمة
روی الدار قطنی عنہ رضی اللہ عنہ قال لا
احد احدا فضلی علی ابی بکر وعمر الا
جلدی حد المفتری۔

(الصواعق المحرقة بحوالہ الدار قطنی، الباب
الثالث، الفصل الاول)

کہتے ہیں: اس لئے کہ وہی دین حنیف
کے بڑے ستون ہیں اور انہیں سے شرع بلند
وبرتر کے ستون قائم ہیں تو ان میں سے ایک
وہ ہیں جو سب سے اول واولیٰ اور ان سب
کے سید و مولیٰ اور مسئلہ تفصیل کو سب سے
زیادہ بیان کرنے والے اور مخالفین کو سخت سزا
کا خوف دلانے والے ”سیدنا علی المرتضیٰ
رضی اللہ عنہ“ بلند و بالا کے شیر کرم اللہ وجہہ الکریم اس
لئے کہ ان کے ایام خلافت اور کرسی
زعامت (حاکیت) میں ان کا شیخین ابوبکر
وعمر کو خود پر اور تمام امت پر فضیلت دینا
تواتر سے ثابت ہوا اس کو لوگوں کے کندھوں
اور پشتوں پر مارا یعنی اس مسئلہ کو لوگوں کے
سامنے اور ان کے پیچھے خوب روشن کیا یہاں
تک کہ تیرہ دتار (سخت تاریک) شبہات کی
اندھیری کو دور کر دیا، دار قطنی نے اسی جناب
سے روایت کیا، فرمایا: میں کسی کو نہ پاؤں گا جو
مجھے ابوبکر وعمر پر فضیلت دے مگر یہ کہ میں اس
کو مفتری کی حد ماروں گا۔

اعلیٰ حضرت محمد ﷺ حدیث کی صحت کے متعلق یوں فرماتے ہیں:

”قال سلطان الشان ابو عبد اللہ الذہبی
حدیث صحیحہ“
”اس فن کے سلطان حضرت ابو عبد اللہ ذہبی
نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔“

اعلیٰ حضرت ﷺ اس پر مزید تبصرہ یوں فرماتے ہیں:

”قلت انظر الى هذا الوعيد الشديد اقتراء معاذ الله مجترأ على الله تعالى في اجراء الحدود مع تعارض الظنون وهو الراوى عن النبي ﷺ ادركا الحدود“
(اخرجه عنه الدارقطني كتاب الحدود والديات) (وابن عتيق) اى سنن الكبرى للبيهقي كتاب الحدود باب ما جاء في درء الحدود بالشبهات وارصادر بيروت 238/8)

”میں کہتا ہوں اس وعید شدید کو دیکھو تو کیا تم حضرت علی کو گمان کرو گے پناہ خدا اللہ تبارک وتعالیٰ پر جرأت کرنے والا حدود کو جاری کرنے میں باوجود گمانوں کے تعارض کے حالانکہ وہی نبی ﷺ سے راوی ہیں کہ فرمایا حدود کو دفع کرو۔ مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے بیہقی اور دارقطنی نے روایت کیا۔“

اور فرمایا حضور ﷺ نے ”مسلمانوں کے لئے کوئی راہ خلاص پاؤ تو اس کا راستہ چھوڑ دو اس لئے کہ امام کا درگزر میں خطا کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ عقوبت میں خطا کرے۔ اس حدیث کو ابن ابی شیبہ، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے ام المؤمنین (حضرت عائشہ) صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا۔“

”وقد قال ﷺ ادركا الحدود عن المسلمين ما استطعتم فان وجدتم للمسلم مخرجاً فخلوا سبيله فان الامام ان يخطى في العفو عمن ان يخطى في العقوبة“
رواه ابن أبي شيبه كتاب الحدود باب في درء الحدود بالشبهات، رواه الترمذی باب ما جاء في درء الحدود والحاكم، والمستدرک للحاکم کتاب الحدود باب ان وجدتم لمسلم مخرجاً والبیہقی فی السنن کتاب الحدود باب ما جاء في درء الحدود بالشبهات عن أم المؤمنين الصديقة رضي الله عنها“۔

اعلیٰ حضرت ﷺ کے کلام سے فائدہ یہ حاصل ہوا:

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع ہے صحابہ کرام، تابعین اور تبع تابعین کا۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا انکار کرنے والوں کے متعلق حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسی کوڑے لگانے کا عزم فرمایا۔

یہ اسی وقت ہو سکتا ہے جب اجماع کی مخالفت لازم آرہی ہو۔ خود حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جہاں تک ہو سکے حد ساقط کی جائے۔ (ہاں! کوئی شبہ نہ ہو تو حد نافذ کر دی جائے۔)

اجماع کے خلاف کچھ متاخرین کی عبارات ملتی ہیں، وہ تین چار سو سال بعد میں پیدا ہونے والوں کی۔ اگر متاخرین کی کچھ عبارات اجماع کے خلاف ملیں تو ان کو چھوڑ دینا آسان ہے لیکن صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور ائمہ دین کی مخالفت کرنی مشکل ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث کو یوں رد کیا گیا:

بخاری اور ابوداؤد کی روایت جو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں جو حدیث ابھی پیچھے گزری اس کے متعلق یوں کہا گیا:

”دور رسول اللہ ﷺ میں جناب عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کم عمر صحابہ میں شمار ہوتے تھے، اس لئے ان کا شمار فقہاء صحابہ میں نہیں ہوتا تھا مگر اس کے برعکس حضرت عبداللہ بن مسعود جناب ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مدتوں پہلے پہلے مسلمان ہوئے تھے، آپ تاریخ اسلام میں چمکے مسلمان تھے۔“

اس پر حوالہ اکمال فی اسماء الرجال، ولی الدین حمیری رحمہ اللہ کا دیا گیا۔ اصل میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کے حعارض روایت مذکورہ کتاب سے لی گئی:

”روی شعبۂ عن ابن اسحاق عن عبد الرحمن بن یزید عن علقمة عن عبد اللہ بن مسعود قال ما کنا نتحدث ان افضل اهل المدينة علی ابن ابی طالب۔“

”حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ہم لوگ (صحابہ کرام رضی اللہ عنہم) کہا کرتے تھے کہ اہل مدینہ میں سے افضل حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں۔“

(زبدۃ التحقیق ص 241-242)

آئیے! حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا فقیہ و مجتہد ہونا دیکھئے:

”منار“ میں ابوالبرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود نسفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”والراوی ان عرف بالفقه والتقدم فی الاجتهاد كالخلفاء الراشدين والعبادة كان حدیثه حجة یترک به القیاس“

”راوی اگر فقہ میں معروف و مشہور ہو تو اس کی حدیث حجت ہوگی اس کے مقابل و معارض قیاس کو چھوڑ دیا جائے گا۔“

”عبادۃ“ کی شرح نور الانوار میں دیکھئے:

”العبادة وهو جمع عبدل مرحوم عبد اللہ والمراد بهم عبد اللہ بن مسعود وعبد اللہ بن عمر وعبد اللہ بن عباس وقیل عبد اللہ بن زبیر

”عبادۃ جمع ہے عبدل کی جو مرخم ہے عبد اللہ کا۔ ان سے مراد عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عمر، اور عبد اللہ بن عباس ہیں۔“

(نور الانوار، کتاب السنہ بیان احوال الراوی ص 182)

شرح کے قول عبد اللہ بن زبیر پر حاشیہ ”قمر الاقمار“ دیکھئے:

”بعض حضرات نے کہا: ”عبد اللہ بن زبیر“ عبد اللہ بن مسعود کی جگہ ہیں۔ بیشک عبد اللہ بن مسعود فقہاء و مجتہدین میں سے نہیں اسی طرح فیروز آبادی نے قاموس میں ذکر کیا ہے۔ اور ابن ہمام رحمہ اللہ نے بیان کیا ہے کہ

وقیل عبد اللہ بن زبیر ای بدل عبد اللہ بن مسعود فان عبد اللہ بن مسعود ليس منهم“ کذا قال الفيروز آبادی فی القاموس وقال ابن الهمام انه ايضا مشهور بالفقه والتقدم“ والفتوى فهو اولی بالدعول

تحت العبادة وقال الكرمانی الہم اربعة
عبد اللہ بن زبیر و عبد اللہ بن عباس
وعبد اللہ بن عمرو و عبد اللہ بن عمرو بن
العاص۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود فقہ اور تقدم فی
الاجتہاد اور فتویٰ میں مشہور تھے، اس لئے ان
کا عبادہ میں داخل ہونا بہتر ہیں۔ کرمانی
فرماتے ہیں: عبادہ چار ہیں: عبد اللہ بن
زبیر، عبد اللہ بن عباس، عبد اللہ بن عمرو اور عبد
اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہم۔“

(حاشیہ قمر الاقمار)

نتیجہ واضح ہے:

کہ حضرت عبد اللہ بن عمر بالاتفاق فقیہ و مجتہد ہیں لیکن حضرت عبد اللہ بن مسعود
کے فقیہ و مجتہد ہونے میں اختلاف ہے، اگرچہ معتبر قول ابن ہمام رحمہ اللہ کا ہی ہے۔
احادیث کے الفاظ میں فرق دیکھئے:

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے:

”کنا نقول و رسول اللہ ﷺ حتی افضل امة
النبي ﷺ بعده ابوبکر ثم عمر ثم
عثمان۔“
”ہم نبی کریم ﷺ کی زندگی میں کہتے تھے کہ
نبی کریم ﷺ کے بعد آپ کی امت میں
سب سے افضل حضرات ابوبکر پھر عمر پھر
عثمان۔“ (بخاری)

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے:

”کنا نحدث ان افضل اهل المدينة علی
ابن ابی طالب۔“
”ہم بیان کرتے تھے کہ اہل مدینہ سے افضل
علی ابن ابی طالب ہیں۔“

اس حدیث میں نبی کریم ﷺ کی زندگی کا کوئی ذکر نہیں، طبرانی کی عبد اللہ بن
عمر کی روایت میں یہ بھی ہے کہ نبی کریم ﷺ میں روکتے نہیں تھے لیکن حضرت عبد اللہ
بن مسعود کی روایت میں یہ کوئی ذکر نہیں جس میں قوی احتمال یہی ہے کہ یہ تینوں اصحاب

کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ کے دور میں خلفشار کے وقت کی بات ہے کہ اس وقت ہم اہل مدینہ میں سب سے افضل حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہتے تھے۔ پھر اہل مدینہ کی قید اور حضرت ابن عمر کی حدیث مطلق مدینہ کی قید کے بغیر بھی نمایاں فرق کو بیان کر رہی ہیں۔
آئیے! عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی عمر بھی دیکھئے:

”قال الزبير هاجر وهو ابن عشر سنين“
 حضرت زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب حضرت عبداللہ بن عمر نے ہجرت کی تو اس

وقت ان کی عمر دس سال تھی۔“

تو یقیناً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد آپ کی عمر بیس سال تھی۔

”شرط الاجتهاد ان يحوى علم الكتاب
 بمعانيه اللغوية والشرعية ووجوهه التي
 من الخاص والعام وعلم السنة بطرقها
 وان يعرف وجوه القياس بطرقها۔“
 (منار ونور الانوار بالاختصار)

”اجتہاد کی شرط یہ ہے قرآن پاک کا علم ہو اس کے معانی لغویہ اور شرعیہ خاص و عام کو جانتا ہو اور حدیث پاک کے طریقوں کو جانتا ہو اور قیاس کو جانتا ہے۔“
 کیا بیس سال کی عمر میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما جیسے جلیل القدر صحابی ان چیزوں کو نہیں سمجھتے تھے؟ کیا ہی عجیب بات ہے اس سے بھی بڑھ کر عجیب سے عجیب تر بات یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیس سال تک درجہ اجتہاد کو نہ پہنچے لیکن امام شافعی رحمہ اللہ نے مؤطا امام مالک تین سال میں یاد کیا ہوگا اور آپ کی عمر شریف دس (۱۰) سال ہو گئی اور آپ کے شعور پر بلوغت کا دور آ گیا ہوگا۔ اور جب آپ فتویٰ دینے کے اہل بھی ہو گئے ہوں عمر شریف ۱۵ سال ہو گئی ہوگی۔ (زبدۃ التحقیق ص ۳۰۶، ص ۳۰۷)

یعنی جی چاہے تو پندرہ سال کا مفتی (فتیہ) مان لیا جائے اور نہ جی چاہے تو بیس سال کے صحابی کو فقیہ و مجتہد نہ مانا جائے جیسے اصولیین خواہ اصول حدیث والے

ہوں یا اصول حدیث والے ہوں یا اصول فقہ والے ہوں مجتہد مان چکے ہوں کسی اور کے ماننے کی تو کوئی ضرورت ہی نہیں۔

اجماع افضلیت ابی بکر پر سلف صالحین کے اقوال:

کتب اصول میں اس مسئلہ پر بتصریح اجماع نقل کیا یا بلا ذکر خلاف اسے مذہب اہل سنت قرار دیا۔

(۱) امام علام ابو زکریا محی الملو والدین نووی رحمہ اللہ شرح صحیح مسلم شریف جلد ثانی کتاب فضائل صحابہ میں فرماتے ہیں:

”اتفق اہل السنة علی ان افضلہم ابو بکر اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ بیشک سب صحابہ سے افضل ابو بکر ہیں پھر عمر رضی اللہ عنہما ہیں۔“

(۲) اور فرماتے ہیں:

”قال ابو منصور البغدادی اصحابنا ابو منصور بغدادی فرماتے ہیں: ہمارے مجمعون علی ان افضلہم الخلفاء الذیعة اصحاب کا اجماع ہے اس پر کہ بیشک سب صحابہ سے افضل چار خلفاء (چار یار) ہیں۔“

ترتیب مذکور پر (نووی شرح مسلم کتاب فضائل الصحابہ) ترتیب مذکور واضح کہ سب سے افضل حضرت ابو بکر، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی (رضی اللہ عنہم) ہیں۔

(۳) تہذیب الاسماء واللغات میں فرماتے ہیں:

اجمع اہل السنة علی افضلہم علی ”اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ بے شک الاطلاق ابو بکر ثم عمر سب صحابہ سے افضل مطلقاً حضرت (نووی شرح مسلم کتاب فضائل الصحابہ) ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما۔“

(۴) امام احمد بن محمد خطیب قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں:

”الافضل بعد الانبياء عليهم الصلوة و
السلام ابو بکر رضی اللہ عنہ وقد اطبق
السلف علی انه افضل الامة حکى الشافعی
وغیره اجماع الصحابة والتابعین علی ذلك“
ارشاد الساری شرح صحیح بخاری باب فضل ابی بکر
بعد النبی ﷺ حدیث 3655 دار الفکر بیروت
(430/6)

سبحان اللہ! صحابہ کرام اور تابعین کا تو اجماع حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
کے افضل ہونے پر لیکن ابھی تک لوگ شک میں ہیں بلکہ اجماع کی نفی کا یقین کئے
بیٹھے ہیں۔

(۵) مواہب لدنیہ وفتح محمدیہ میں فرماتے ہیں:

افضلهم عند اهل السنة اجماعا ابو بکر
ثم عمر
(المواہب اللدنیہ المقصد السابع الفصل
الثالث فی ذکر محبة اصحاب دار الکتب العلمیة
بیروت 2/545)

دلائل الخیرات کی شرح میں فرماتے ہیں:

”الاجماع علی فضیلة سیدنا ابی بکر
الصدیق رضی اللہ عنہ علی سائر الصحابة
رضی اللہ عنہم“

(مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات مکتبہ نوریہ رضویہ لائل پور (فیصل آباد) پاکستان ص 147)
محشی حضرات نے لکھا: نوٹ کتاب میں اس طرح ہے ”والا جماع علی
افضلیتہ علی سائر الصحاب“

(۶) علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ زواجر میں فرماتے ہیں:

”اجمع اهل السنة والجماعة على ان افضلهم العشرة المشهود لهم بالجنة على لسان النبي صلی اللہ علیہ وسلم في سياق واحد و افضل هؤلاء ابو بكر فعمرو“

اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ سب صحابہ کرام سے افضل دس صحابہ کرام ہیں جن کے جنتی ہونے کی شہادت دی گئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے ایک سیاق (ایک ارشاد میں) اور ان دس (یعنی العشرة المبشرة) سے افضل حضرت ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔

(الزواجر عن اقتراف الكبار الكبيرة الرابع والخامسة والستون بعد الاربع مائة 334/3)

(۷) بستان فقیہ ابواللیث میں ہے:

”قال محمد بن الفضل اجمعوا على ان خير هذه الامة بعد نبينا صلی اللہ علیہ وسلم ابو بكر ثم عمر“

امام محمد بن فضل فرماتے ہیں (اہل سنت) کا اس پر اجماع ہے کہ بیشک اس امت کے بہتر (افضل) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہیں۔

(بستان العارفین الباب السادس والعشرون بعد المائة في القول في الصحابة دار الكتاب العلمي بيروت ص 129)

(۸) فضلی کفایۃ العوام میں فرماتے ہیں:

”يجب اعتقاده ان اصحابه صلی اللہ علیہ وسلم افضل القرون ثم التابعون و افضل الصحابة ابو بكر فعمرو فعثمان فعلى على هذا الترتيب“

واجب ہے اعتقاد رکھنا کہ بیشک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ تمام امتوں سے افضل پھر تابعین اور سب صحابہ سے افضل ابو بکر پھر عمر پھر عثمان اسی ترتیب پر یعنی علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

(کفایۃ العوام دار کتب العلمیہ بیروت ص 185)

(۹) علامہ باجوری شرح میں فرماتے ہیں:

قوله و افضل الصحابة ابو بكر الخ هذا ما عليه اهل سنة " ابو بكر پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ عنہم ہیں، اسی پر

(تحقیق المقام شرح کفایۃ العوام دار الکتب اہل سنت کا اجماع ہے۔)
العلمیۃ بیروت ص 185

(۱۰) سید شیخ محقق علامہ عبدالحق محدث دہلوی قدس اللہ سرہ الشریف "تکمیل الایمان" میں فرماتے ہیں:

جمهور ائمة دین درین باب اجماع نقل "تمام ائمہ دین نے اس باب (ترتیب

افضلیت خلفائے راشدین میں) اجماع نقل (تکمیل الایمان باب فضل الصحابة اربعہ یکدیکر کیا ہے۔"
بدر مقام الرحیم اکیڈمی کراچی ص 135)

(۱۱) قصیدہ بدء الامالی میں ہے:

وللصدیق رحمان جلی علی الاصحاب من غیر احتمال

(قصیدہ بدء الامالی بیت 34 ص 9 مکتبہ حقیقت و شبہ نہیں۔
کتابوی استنبول ۲۰۰۰)

(۱۲) شرح میں ہے:

"رحمان جلی اہی فضل واضع ثابت بالدلائل السمعیۃ واجماع الامة فمن انکرہ یوشک ان فی ایمانہ عطرًا"

(شرح بدء الامالی بیت 34 کے تحت) نے انکار کیا تو قریب ہے کہ اس کا ایمان خطرے میں ہو۔"

شرح بدء الامالی پر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ نے یوں وضاحت کی:

اقول اراد بذلك تفضيلهم امير المؤمنين
علما علي هؤلاء الثلاثة الكرام جميعا لا
علي سبيل الانفراد اذ تفضيل علي عثمان
ليس مما اتفق علي رده وطرد كلمات
اهل السنة بل منهم من وقف ومنهم
من فضل ومنهم من عكس وان كان
تفضيل عثمان هو المذهب المنصور
ومشرب الجمهور والله اعلم منه

(ماخوذ از مطلع القمرین فی الہدیۃ سہتہ عمرین ص
160 تا ص 164 بمع حواشی مطبوعہ مکتبہ بہار
شریعت لاہور)

میں بیان کرتا ہوں کہ شارح رحمہ اللہ نے جو یہ
بیان کیا ہے کہ جس نے (افضلیت کا) انکار
کیا اس کا ایمان خطرہ میں ہے، اس سے ان
کی مراد یہ ہے کہ جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ
کو تینوں حضرات یعنی حضرت ابوبکر صدیق
اور حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم پر
فضلیت دی اس کا ایمان خطرہ میں ہے۔ اگر
کسی نے صرف حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر
فضلیت دی تو اس کا یہ حکم نہیں اسلئے کہ
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت حضرت علی
رضی اللہ عنہ پر اتفاق نہیں کہ اس کے رد کرنے یا نہ
کرنے پر اتفاق ہوا ہو بلکہ اس میں اختلاف
ہے بعض نے توقف کیا اور بعض نے حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ کو فضلیت دی اور بعض نے اس
کے برعکس (اسکے خلاف) حضرت علی رضی اللہ عنہ
کو فضلیت دی، اگرچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی
افضلیت حضرت علی رضی اللہ عنہ پر ہی صحیح مذہب
ہے جس میں کامیابی کی راہ ہے اور وہی جمہور
کا مسلک ہے۔“

سبع سائل سے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے چند اقتباسات حاصل کئے:

①: واجماع دارند کہ افضل از جملہ بشر اور اس پر اجماع ہے کہ انبیاء کے بعد تمام
بعد از انبیاء ابوبکر صدیق است و بعد از وہی انسانوں میں افضل ابوبکر صدیق ان کے بعد

عمر فاروق است و بعد ازوے عثمان ذی النورین
النورین و بعد ازوے علی مرتضیٰ است رضی اللہ عنہ اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ ہیں اللہ
جمعین۔
تعالیٰ ان سب پر راضی ہو۔“

(سبع شامل سنبلہ اول در عقائد و مذاہب مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور ص 7)
۲: فضل ختمین از فضل شیخین کمتر است ختمین (عثمان غنی و علی المرتضیٰ) کی فضیلت
بے نقصان و قصور شیخین (صدیق و فاروق) سے کم ہے مگر اس
میں کوئی نقص اور خامی نہیں (ت) (سبع شامل ص 10)

۳: اجماع اصحاب و تابعین و تبع تابعین صحابہ کرام تابعین تبع تابعین اور تمام علمائے
وسائر علمائے امت ہمبرین عقیدہ واقع شدہ امت کا اجماع اسی عقیدہ پر واقع ہوا ہے۔
است (سبع شامل ص ۱۰)

۴: مخدوم قاضی شہاب الدین در تیسیر مخدوم قاضی شہاب الدین نے تیسیر الاحکام
الاحکام بنوشت کہ بیچ ولی بدرجہ بیچ پیغمبرے میں لکھا: کوئی ولی کسی نبی کے درجہ تک نہیں پہنچ
نرسید زیرا کہ امیر المومنین ابوبکر بحکم حدیث سکتا کیونکہ حدیث کی رو سے صدیق اکبر کے
بعد پیغمبروں از ہمہ اولیاء برتر است و او بدرجہ بعد امیر المومنین عمر بن خطاب ان کے بعد
بیچ پیغمبرے نرسید و بعد او امیر المومنین عمر بن امیر المومنین عثمان بن عفان اور ان کے بعد
خطاب است و بعد او امیر المومنین عثمان بن امیر المومنین علی ابن طالب کا مقام ہے، اللہ
عفان است و بعد او امیر المومنین علی ابن تعالیٰ ان سب پر راضی ہو جو شخص
طالب رضوان اللہ علیہم اجمعین کسیکہ امیر امیر المومنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو خلیفہ نہ مانے
المومنین علی را خلیفہ نداند و از خوارج است وہ خارجیوں میں سے ہے اور جو آپ کو
و کسیکہ اورا برا میر المومنین ابوبکر و عمر تفصیل کو خلیفہ نہ مانے وہ رافضیوں
کند و از روافض است۔“
میں سے ہے۔“

(سبع شامل ص 10)

ازینجا باید دانست کہ در جہاں نہ ہجو مصطفیٰ
 علیہ السلام پیرے پیدا شد نہ ہجو ابو بکر مرید سے
 ہویدا گشت۔ اے عزیز! اگرچہ کمالیت
 فضائل شیخین بر عتین مفرط و فائق اعتقاد باید
 کرد امانہ برو جہی کہ در کمالیت فضائل عتین
 قصورے و نقصانے بخاطر تو رسد بلکہ فضائل
 ایساں و فضائل جملہ اصحاب از عتول بشریہ
 و افکار انسانیہ بالاتر است
 (سبع شامل ص 14-15)

پس اجماع صحابہ کہ انبیاء صفت
 بر تفصیل شیخین واقع شدہ و مرتضیٰ نیز دریں
 اجماع متفق و شریک بود مفصلہ در اعتقاد خود
 غلط کردہ است اے خان و مان مافدائے نام
 مرتضیٰ بادو الے دل و جان ماثرا اقدام بر تفضی
 در دلش نباشد و کدام رائدہ در گاہ مولیٰ کہ
 اہانت اور ادارہ مفصلہ گمان بردہ است کہ
 نتیجہ محبت با مرتضیٰ تفصیل اوست بر شیخین
 و ہمیدانند کہ ثمرہ محبت موافقت ست با او نہ
 مخالفت کہ چوں مرتضیٰ فضل شیخین و ذی
 النورین را بر خود روا داشت و اقتداء با ایساں
 کرد و حکمائے عہد خلافت ایساں را امتثال
 فرمود شرط محبت با او آں باشد کہ در راہ و روش
 جب انبیاء جیسی صفات کے حامل صحابہ کرام
 کا اجماع واقع ہو گیا کہ شیخین کریمین افضل
 ہیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی اس اجماع
 میں شامل اور متفق تھے فرقہ تفصیلیہ نے خود
 اپنے اعتقاد میں غلطی کھائی ہے۔ میرا گھر
 بار حضرت علی رضی اللہ عنہ کے نام پر فدا اور میری
 جان و دل آپ کے قدموں پر قربان
 ہوں، کون ازلی بد بخت ہے جس کے دل
 میں محبت مرتضیٰ نہیں ہے اور کون ہے ہار گاہ
 خداوندی کا دھککا رہا جو تو ہیں مرتضیٰ کو روا
 رکھتا ہے مفصلہ (فرقہ تفصیلیہ) نے گمان
 کیا ہے کہ محبت مرتضیٰ کا تقاضا آپ کو شیخین
 پر فضیلت دینا ہے اور وہ نہیں جانتے کہ

با او موافق باشد نہ مخالف۔

آپ کی محبت کا ثمرہ آپ کے ساتھ موافقت ہے نہ کہ مخالفت جب مرتضیٰ علیہ السلام نے شیخین اور ذوالنورین کو اپنے آپ سے افضل قرار دیا ان کی اقتداء کی اور ان کے عہد خلافت کے احکام کو تسلیم کیا تو ان کی محبت کی شرط یہ ہے کہ ان کی راہ و روش کے ساتھ موافقت کی جائے نہ کہ مخالفت (ت)

(سبع سنابل ص 17)

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 486 تا 489 مطبوعہ رضاء فاؤنڈیشن لاہور)

سبع سنابل کی عبارات سے سمجھ آیا:

اجماع ہے خلفائے راشدین کی بالترتیب افضلیت پر۔ حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام سب سے افضل ہیں اس پر اجماع ہے۔ صحابہ تابعین تبع تابعین اور تمام علمائے کرام کا اجماع ہے اس عقیدہ پر کہ خلفائے راشدین کی بالترتیب افضلیت پر اور اس پر کہ حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام اور حضرت عمر علیہ السلام افضل ہیں حضرت عثمان اور حضرت علی علیہ السلام پر۔

کوئی ولی کسی نبی کے درجہ کو نہیں پہنچتا:

حضرت ابو بکر صدیق علیہ السلام بھی کسی نبی کے درجہ کو نہیں پہنچے۔ اسی سے شیعہ کا یہ قول باطل ہو گیا۔ ... حضرت خواجہ معین الدین اجمیری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اتنے لوگوں کو کلمہ پڑھایا جتنے لوگوں کو کسی نبی نے بھی نہیں پڑھایا۔ ایسا قول حقیقت میں انبیاء کرام کی گستاخی ہے، ایسے لوگ شان اہل بیت کی آڑ میں گستاخ انبیاء اکرام ہیں۔

اور یہ کہنا بھی حماقت ہے کہ۔۔۔ امام مہدی علیہ السلام آئیں گے تو اسلام

پھیلائیں گے جو کام نبی کریم ﷺ نہ کر سکے..... ”العیاذ باللہ“ راقم تو ایسے کلمات سن کر کانپ اٹھتا ہے کہ کیسے جاہل لوگ مبلغ بنے بیٹھے ہیں۔
سنیوں اور شیعہوں کا فرق سمجھا گیا:

۰ اہل سنت وہی کہتے ہیں جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ سب سے افضل حضرت ابوبکر پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہما اور اہل سنت اپنے گھریباں اور دل و جان کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر قربان کرتے ہیں محبت کرتے ہیں لیکن فضیلت کا درجہ وہی دیتے ہیں جو احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔

شیعہ لوگوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت کو موقوف کر رکھا ہے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما پر ان کو افضل ماننے پر۔ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ماں باپ حضرت ابوسفیان اور حضرت ہند رضی اللہ عنہما کی شان میں گستاخی کرنے والے محبت علی الرضی نہیں بلکہ وہ دین کے باغی ہیں۔ گستاخی صحابہ کرام سے شان اہل بیت حاصل نہیں ہوتی۔

ایسی شان اہل بیت بیان کرنے والے ذلیل ہی ہوتے ہیں کبھی اپنے دفاع میں تقیہ سے کام لیتے ہیں اور کبھی اپنے حواریوں میں کھل کر بات کرتے ہیں۔
اجماع کے خلاف شاہ عبدالقادر صاحب کی دلیل:

علامہ ابن عبدالبر متوفی ۴۶۳ھ نے اپنی کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الاسحاب (۲/۳) پر لکھا ہے:

”وروی عن سلمان و اہی ذر و المقداد ترجمہ: حضرت سلیمان فارسی ابوذر غفاری و عہاب و جابر و اہی سعد خدری و زید مقداد بن اسود و خباب بن الارت و جابر بن بن ارقم ان علی ابن اہی طالب اول من اسلام و فضله و اولاد علی خیرہ“ (ج ۱) سے روایت کیا گیا ہے کہ علی بن ابی

طالب علم پہلے شخص ہیں جو مسلمان ہوئے اور یہ لوگ انہیں حضرت علی المرتضیٰ کو دوسرے صحابہ سے افضل سمجھتے تھے۔ (زبدۃ التحقیق ص ۲۱۰)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ ابن عبدالبر کا پہلے ہی رد کر چکے ہیں:

آپ فرماتے ہیں: ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ آدمی مطلب کی بات کو نہایت دور راہ حق سے مہجور ہو کس قدر جلد مرجبا کہہ کر لیتا ہے اور خلاف مقصود کو اگرچہ کسی قدر جلی و صریح و روشن اور دلائل ساطعہ کے جڑاؤ گہنوں سے سر تا پا مزین ہو ہرگز مسند قبول پر جگہ نہیں دیتا۔

زبدۃ التحقیق میں بھی اسی پر عمل کیا گیا:

احادیث کو تو میں نہ مانوں یہ قابل توجیہ ہیں، ان میں احتمالات ہیں لیکن ابن عبدالبر کے مرجوح اقوال کو نص قطعی کا درجہ دے کر قبول کر لیا۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے ابن عبدالبر کے قول کو بڑی تفصیل سے رد کیا۔ شاہ صاحب نے مردود قول کو پھر دلیل بنا کر کونسا کارنامہ سرانجام دیا بلکہ اہل علم کی نظر میں اپنے آپ کو گرا دیا۔

رد کی وجہ اول:

عزیز وا! اتنا تو خیال کر لیا ہوتا کہ ابو عمر بن عبدالبر سے پہلے ہزار ہائے دین و علمائے محدثین گزرے وہ ناقدین جن کی عمر عزیز تجسس اخبار و تفحص آثار میں گزری منزلوں منزلوں جمع علوم متفرقہ کیلئے مسافرت کی اسی تنقیح و تفتیش میں رات کے سونے دن کے کھانے کا حظ نہ اٹھایا۔ اسی تلاش و کنکاش میں اپنا چین و آرام یک لخت ترک فرمایا یہاں تک کہ ان کی متین کی پشت پناہ ٹھہری اور انہیں کی باتیں ہوئی دولت بقدر حصہ ابن عبدالبر کو ملی۔

اگر یہ روایت درحقیقت صحیح و معتبر ہوتی تو سخت تعجب کہ وہ اکابرین اس سے

محض غافل جائیں اور برابر بے ذکر خلاف اجماع اصحاب و تابعین کی تصریحیں فرمائیں اور ساڑھے تین سو کے بعد ابن عبدالبر اس پر آگاہی پائیں مگر شیخ محقق کا ارشاد نہ سنا کہ جمہور ائمہ دریں باب اجماع نقل کنند:

①: آخر متاخرین کو علوم روایات سے جو کچھ پہنچتا ہے متقدمین ہی کے واسطے سے ملتا بیچ میں چند صدی کا طفرہ کراتا ہے۔ اب دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ روایت ان اکابر کو جو ابن عبدالبر کے بھی ائمہ و مشائخ ہیں، پہنچی اور ”عیاذاً باللہ“ ان سب نے اس کو چھپانے پر اتفاق کر لیا۔ جب تو سخت مصیبت ہے، ایسا دعویٰ کرنے والا اپنے دین سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ آخر تمام شرع شریف قرآن و حدیث جو کچھ پہنچا انہیں حضرات کے واسطے سے پہنچا۔ جب یہاں انہوں نے ایک روایت کی کتمان پر اتفاق کر لیا، امان اٹھ گیا۔ کیا معلوم ایسے ہی اور آیات و احادیث چھپا ڈالی ہوں وہی رافضیوں والا مذہب آگیا کہ اصحاب رسول ﷺ نے قرآن مجید میں بہت تبدیل و تنقیص کر دی ”اعوذ باللہ من وساوس الشیطان اللعین“ (اللہ کی پناہ شیطان لعین کے وسوسوں سے)

②: یا یہ ہوا کہ انہوں نے اس پر اطلاع پائی اور اپنی بصیرت ناقدہ و قریحہ و نقدہ سے اس کہ بے اعتباری و ناسزاواری دریافت کر لی لہذا اس کی جانب التفات نہ کیا اور اسے خلل انداز اجماع نہ سمجھا تو اب ایک ابن عبدالبر کے کہنے سے اکابر ائمہ کا نام مستتر سمجھنا کیونکر مدفع ہو سکتا ہے بڑی وجہ اس خدشہ و اہیہ کے دفع کی توبہ ہے۔

تقریر الفاظ میں مطلب سمجھئے:

ابن عبدالبر سے پہلے محققین علماء کرام گزر چکے۔ ابن عبدالبر تو ساڑھے تین سو

سال بلکہ چار سو سال بعد آیا۔ اگر اس کی روایت کو سلف صالحین نے نہیں لیا تو اس کا مطلب یہ ہے کہ یا ان تک روایت پہنچی لیکن اسے جان بوجھ کر اسے چھپا لیا اس طرح تو دین پر اعتبار اٹھ جائے گا کہ انہوں نے کئی اور روایات کو بھی چھپا لیا ہوگا، یہ تو رافضیوں والا عقیدہ ہے جیسے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام نے قرآن پاک میں بہت تبدیلی اور کمی کر دی (العیاذ باللہ)

اور اگر یہ کہا جائے کہ سلف صالحین کو یہ روایت ملی انہوں نے جب اس میں غور و خوض کیا تو وہ روایت قابل اعتبار نہ سمجھی ہو تو اسے چھوڑ دیا ہو۔ حق بھی یہی ہے کہ مرجوح روایات اور غیر معتبر اقوال کو رد کر دیا جائے تفصیلیوں کے کمزور اعتراض کے رد کرنے کی یہی کامل وجہ ہے اور شیخ محقق (عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ) نے تمام ائمہ کا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع نقل کیا ہے، ائمہ کرام کے اجماع کے بعد ابن عبد البر کی روایت بے اثر ہوگئی۔



(آئیے!! ائمہ کرام کے اقوال و اعتقاد دیکھئے)

امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ یعنی تابعی کا عقیدہ و ارشاد:

آپ ارشاد فرماتے ہیں:

افضل الناس بعد رسول ﷺ ابو بکر صدیق ثم عمر ثم عثمان بن عفان ثم علی ابن ابی طالب
 ”رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں، پھر حضرت عمر بن خطاب، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ ہیں۔“
 (فوائد کبریٰ ص 4)

صحابی رسول اللہ ﷺ کا عقیدہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا عقیدہ:

سئل انس بن مالک عن اهل السنة و الجماعة فقال ان تحب الشيخين ولا تطعن في الخطين وتمسح على الخطين

حضرت انس بن مالک بن مالک بن نضر انصاری
حزرجی خادم رسول اللہ ﷺ سے اہل سنت
وجماعت کی علامات پوچھی گئیں تو آپ نے
فرمایا: کہ تم شیخین (یعنی حضرت ابو بکر اور
عمر رضی اللہ عنہما) سے محبت کرو اور ختین (یعنی
حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما) پر کوئی
طعن نہ کرو اور موزوں پر مسح کا اعتقاد رکھو

(شرح عقائد مع نبراس ص 559 فتاویٰ رضویہ
ج 28 ص 677)

علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ شرح فقہ کی عبارت مذکور پر بیان کرتے ہیں:

و اولی ما یستعمل به علی افضلہ الصدیق
فی مقام التحلیق نصبہ علیہ الصلوۃ و
السلام لامامۃ الانام مدۃ مرضہ فی اللہالی
والایام ولذا قال اکابر الصحابۃ رضیہ
للمیننا افلا نرضاء لدنیانا

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر
تحقیقی طور پر سب سے پہلے دلالت کرنے
والی بات یہ ہے کہ آپ کو لوگوں کی نماز کی
امامت کیلئے خود نبی کریم ﷺ نے مقرر فرمایا
اپنی مرض کے رات اور دنوں کیلئے۔ اسی وجہ
سے اکابر صحابہ کرام نے کہا: جب نبی
کریم ﷺ نے ان کو دین کیلئے پسند کیا تو کیا
وجہ ہے کہ ہم ان کو دنیا کیلئے پسند نہ کریں؟

امام شافعی رحمہ اللہ کا عقیدہ:

ابن حجر عسقلانی المتوفی ۸۵۲ فتح الباری شرح بخاری ج ۷ ص ۲۱ میں فرماتے ہیں:

و نقل البیہقی فی الاعتقاد بسندہ ابی ثور
عن الشافعی انه قال اجمع الصحابة
ابو ثور امام شافعی رحمہ اللہ سے روایت کرتے
ہیں بیشک آپ نے فرمایا: صحابہ کرام

واتباعهم علی افضلیۃ ابی بکر ثم عمر ثم اور تابعین کا اجماع ہے کہ سب سے افضل عثمان ثم علیؓ
حضرت ابو بکر ہیں، پھر عمر، پھر عثمان، پھر علیؓ
رضی اللہ عنہم۔

(ہکذائی فتاویٰ الرضویہ ج 28 ص 677)

علامہ ابن حجر عسقلانی امام شافعی (رحمہما اللہ) کا عقیدہ یوں بیان کرتے ہیں:

قال البیہقی فی الاعتقاد قال الشافعی فی امام شافعیؒ فرماتے ہیں: خلافت
الخلافة والتفضیل بدأ بابی بکر وعمر و اور افضلیت کے بیان میں ہم ابتداء ابو بکر
عثمان و علی رضی اللہ عنہم
(فتح الباری ج 7 ص 13)
ہیں۔“

رافضی دل کو سہارا دیئے بیٹھے تھے کہ حضرت ابو بکرؓ خلافت ظاہری میں
اول تھے لیکن خلافت باطنی میں حضرت علیؓ افضل تھے لیکن فتح الباری اور بیہقی نے
ان کے دل کا سہارا بھی توڑ دیا۔

بحث الاعتقاد میں ہی یہ بھی ذکر فرمایا:

”ما اختلف احد من الصحابة والتابعین فی تفضیل ابی بکر وعمر وتقدیمہما علی
جميع الصحابة وانما اختلف من اختلف منهم فی علی وعثمان“
صحابہ کرام اور تابعین کا حضرت ابو بکر اور
حضرت عمر کی (درجہ بدرجہ) افضلیت میں
کوئی اختلاف نہیں تھا کہ یہ دونوں تمام صحابہ
کرام سے مقدم درجہ رکھتے ہیں البتہ بعض
حضرات نے ان میں سے حضرت علی اور
حضرت عثمانؓ میں اختلاف کیا کہ ان
دونوں میں پہلے کون افضل ہے؟

(اسی طرح فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 678)

حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کا عقیدہ:

ابو بکر و عمر و عثمان قال هذا في الفضيل وعلى الرابع في الخلافة وبقول بقول سفينة الخلافة في امتي ثلاثون سنة
آسناده صحيح۔

آپ فرماتے ہیں: الفضیلت میں پہلے ابو بکر پھر عمر پھر عثمان ہیں پھر علی وہ خلافت میں چوتھے درجہ پر ہیں، یہ دلیل ہم نے حدیث سفینہ سے پکڑی ہے جس میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا میری امت میں (میرے بعد) خلافت تیس سال رہے گی۔

(السنة للخلال ص 641)

محمد بن عوف الحمصي قال سمعت احمد بن حنبل وسئل عن الفضيل فقال من قدم عليا علي ابى بكر فقد طعن علي رسول الله ومن قدمه علي عمر فقد طعن علي رسول الله ﷺ وعلي ابى بكر ومن قدمه علي عثمان فقد طعن علي ابى بكر وعلي عمر وعلي اهل الشورى وعلي المهاجرين والانصار

محمد بن عوف الحمصي قال سمعت احمد بن حنبل وسئل عن الفضيل فقال من قدم عليا علي ابى بكر فقد طعن علي رسول الله ومن قدمه علي عمر فقد طعن علي رسول الله ﷺ وعلي ابى بكر ومن قدمه علي عثمان فقد طعن علي ابى بكر وعلي عمر وعلي اهل الشورى وعلي المهاجرين والانصار

(السنة للخلال ص 541 اسی طرح قتادی رضویہ ج 28 ص 678 میں ہے)

حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا عقیدہ:

حضرت امام مالک رحمہ اللہ نے حدیث روایت فرمائی:

لو كنت مع هذا علي لا اتخذت اباه بكر
اگر میں کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو خلیل بناتا۔
(باب فاعال اصحاب النبی ﷺ ص 395)

علیہ السلام

آپ کا یہ حدیث روایت کرنا ہی دلالت کر رہا ہے کہ آپ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل تھے۔

ان مالکاً رحمہ اللہ مثل ابی الناس افضل بعد نبیہم فقال ابوبکر ثم عمر ثم قال او فی ذلک شک فعمل لہ وعلی وعثمان؟ فقال ما ادرکت احدا فمن اقتدی بہ یفضل احدهما علی الآخر انتہی وقولہ رضی اللہ عنہ او فی ذلک شک یرید ما یأتی عن الاشعری ان تفضل ابی بکر ثم عمر علی بقیۃ الامۃ قطعی وتوقفہ ہذا عنہ فقد حکى القاضي عیاض عنہ انہ رجع عن التوقف الی التفضل عثمان قال القرطبی وهو الاصل ان شاء اللہ تعالیٰ

(صواعق مخرقة ص 57 مکتبہ مجیدیہ ملتان) سکتا ہے؟ یہ دلیل ہے علامہ اشعری رضی اللہ عنہ کی کہ حضرت ابوبکر صدیق کی افضلیت سب سے پہلے پھر حضرت عمر کی افضلیت باقی تمام امت پر قطعی ہے جو آپ نے حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی ایک دوسرے پر افضلیت کے بارے میں توقف کیا تھا اس کے متعلق قاضی عیاض رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آپ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی طرف رجوع فرمایا۔ قرطبی رضی اللہ عنہ نے بھی فرمایا کہ ان کے لئے بہتر قول ہے۔ (تقریباً فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 262)

دوسری وجہ رد:

ابن عبد البر کی روایت کا رد کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ اور ارشاد یوں

فرماتے ہیں:

اگر اس روایت کی صحت تسلیم بھی کر لی جائے تو ممکن کہ شاید ان اکابر نے جنہوں نے اس پر التفات فرمایا اس خلاف کا وقوع بعد انعقاد اجماع سمجھا ہو اور بے شک جو خلاف بعد اجماع واقع ہو رافع اجماع وقابل قبول نہیں بلکہ اقالوا (اسی طرح علماء و مشائخ نے کہا)۔

اقول و ربی یغفر لی:

(میں کہتا ہوں اور میرا رب میری بخشش فرمائے) بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ ممکن اس خلاف کا تحقق قبل از انعقاد اجماع ہو بعدہ (اس کے بعد) ان صحابہ پر دلائل افضلیت شیخین لائح (واضح) ہو گئے اور اسی کی طرف رجوع فرمائی۔ اب اجماع کامل منعقد ہو گیا اور بے شک اہل خلاف جب رجوع کر کے شریک جمہور ہو جائیں تو خلاف سابق محض مضحمل (پہلا اختلاف ختم ہو جاتا ہے، دم توڑ جاتا ہے) ہے اور اس کے لیے نفس مسئلہ میں نظیر بھی موجود ہے۔

حضرت ابو حنیفہ دہب الخیر رحمۃ اللہ علیہ پہلے جناب مرتضیٰ (علی المرتضیٰ) کو افضل جانتے تھے یہاں تک کہ حضرت مولیٰ علی رحمۃ اللہ علیہ نے انہیں تفہیم اور حق صریح کی تلقین فرمائی (انہیں سمجھایا اور صریح حق ان کو بتایا) اس روز سے وہ بھی تفصیل شیخین کی طرف لوٹ آئے۔

تیسری وجہ رو:

ابن عبد البر کی روایت کا رد کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور ارشاد فرماتے ہیں:

”مانا کہ ابتداء سے اختلاف تھا مگر ایسا خلاف شاذ و نادر مرجوح

ضعیف انعقاد اجماع میں خلل انداز نہیں۔“

اس کے بعد اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا اسی اپنی دلیل پر طویل تبصرہ ہے مختصر الفاظ

میں راقم پیش کرتا ہے:

سوادِ اعظم کے اجماع کا ہی اعتبار ہوگا۔ اگر یہ کہا جائے کہ صرف وہ مسئلہ مانا جائے گا جس میں کوئی اختلاف روایت و درایت نہ ہو تو اس سے دین کے دو تہائی مسائل درہم برہم ہو جائیں گے۔ بہت مسائل مسلمہ مقبولہ جنہیں ہم اہل حق اپنا دین و ایمان سمجھے ہوئے ہیں، ان کے خلاف بھی اقوال مرجوحہ مل سکتے ہیں، کتابوں میں رطب و یابس اقوال تو ملتے ہی رہتے ہیں۔

مرجوح اقوال پیش کرنے والوں اور نہ مانوں کی رٹ لگانے والوں کیلئے دلائل پیش کرنے کے بجائے رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی پیش کرنا ہی کافی ہے۔

لَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا وَدَّعُوا شَهَادَةً وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلَةٍ
تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءُ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءُ تَأْوِيلَةٍ
(پ ۳ سورۃ آل عمران آیہ نمبر ۷) پہلو ڈھونڈنے کو۔

شرارتی لوگ اسلام کی بنیاد گرانے کے چیمپے لگے ہوئے ہیں:

یہ طبیعتیں جہاں اپنی شرارت سے ادنیٰ موقع رخسہ اندازی کا پاتی ہیں، ہدم بنیان اسلام کیلئے کمر بستہ ہو جاتی ہیں "اعاوذنا اللہ من شرھن آمین" (اللہ تعالیٰ ان کے شر سے محفوظ رکھے آمین۔)

چوتھی وجہ رد:

وہ چند صحابی جن سے عبدالبر نے تفصیل حضرت مرتضوی نقل کی اس سے یہی معنی بالیقین مفہوم نہیں ہوتے کہ وہ حضرت مولیٰ علیؑ کو شیخین پر فضل کلی (کلی طور پر فضل) مانتے ہوں ممکن ہے کہ تقدم اسلام وغیرہ فضائل خاصہ جزئیہ میں تفصیل دیتے ہوں اور یہ معنی ہمارے منافی مقصود نہیں کہ ہم خود مولیٰ علیؑ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کیلئے خصائص کثیرہ کا ثبوت تسلیم کرتے ہیں۔ کلام ہمارا افضلیت بمعنی کثرت ثواب و زیادت قرب

دوجاہت میں ہے، جب تک ان روایات میں جناب مولیٰ علی کی نسبت اس کی معنی تصریح نہ ہو ہم پر وارد اور مزاج اجماع کی مفسد نہیں ہو سکتیں۔

اس پر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ چند شواہد پیش فرماتے ہیں:

اقول وباللہ التوفیق بلکہ ظن غالب یہی ہے (جو پیش کیا گیا ہے) اور فقیر اس پر چند شواہد عدل رکھتا ہے:

شواہد اول:

حفظ حرمت صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کہ اس قدر تو یقیناً معلوم کہ ان چھ سات کے سوا تمام صحابہ تفصیل شیخین (حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کی افضلیت پر اتفاق کئے ہوئے ہیں اور احادیث اس بارے اس قدر بکثرت وارد (جن کا اجلہ) اصحاب پر پوشیدہ رہنا عقل گوارا نہیں کرتی۔ مخالفت سواد اعظم و خلافت احادیث سید اکرم علیہ السلام کیسی سخت شاعت ہے اور اس کی صحابہ کی طرف بزور زبان نسبت کرنا کس درجہ گستاخی و وقاحت۔

شواہد ثانی:

خود وہ روایت جس میں ابو عمر نے ان صحابہ سے تفصیل حضرت مولیٰ علی نقل کی، اس میں یہ الفاظ موجود کہ وہ حضرات فرماتے تھے: "ان علیا اول من اسلم" بے شک علی سب سے پہلے اسلام لائے "کما فی الصواعق" تو واضح ہوا کہ وہ تادیل جو علماء نے پیدا کی تھی اس کا مؤید صریح کے خود نفس کلام میں موجود۔

شواہد ثالث:

خلافت صدیق برہمائے تفصیل فاروق اعظم وغیرہ صحابہ ان کی افضلیت مطلقہ ثابت کی اور اسی پر نزاع منقطع ہو کر بیعت واقع ہو گئی اور یہ ظاہر (بہت ظاہر) کہ

سیدنا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے قائل ہوں۔

مختصر مطلب:

جن چھ اصحاب کا ذکر ابن عبدالبر نے کیا ہے کہ وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل مانتے تھے۔ ان میں دو صحابہ حضرت جابر اور ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی افضلیت کی روایت کرتے ہیں۔ ایسا کہنا کسی طرح صحیح ہو سکتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد پیش کریں کہ سب سے افضل حضرت ابوبکر حضرت عمر رضی اللہ عنہما ہوں لیکن خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہوں۔ ان دونوں یعنی حضرت جابر اور حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہما کی روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ ہے:

ابوبکر وعمر سیدا کھول اهل الجنة من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ابوبکر وعمر رضی اللہ عنہما الاولین والاعزین الا النہمن والمرسلین“ سردار ہیں تمام مشائخ اہل بہشت کے اگلوں (مسند احمد بن حنبل مسند علی بن ابی طالب، اور پچھلوں سے سوا انبیاء و مرسلین کے۔ حدیث 602 دار الفکر بیروت 174/2)

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی ایک اور روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ما طلعت الشمس علی احد منکم افضل آفتاب نہ چکا تم میں سے کسی پر جو ابوبکر من ابی بکر“ رضی اللہ عنہ سے افضل ہو۔

ابن عبدالبر کی روایت پر قائم ہونے والی عمارت منہدم ہو گئی:

شاہ عبدالقادر صاحب کا زیادہ زور پرانے تفصیلیوں کی طرح ابن عبدالبر کی روایت پر تھا، جسے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے شرح وسط سے رد کر دیا۔ اس لئے ”زبدۃ التحقیق“ میں جس روایت پر بڑا انحصار کیا گیا تھا جب وہ روایت ہی مرجوح ثابت ہوئی تو اس پر قائم کی گئی عمارت دھڑام سے نیچے آ گئی۔

آئیے! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے پرانے تفصیلیوں کا جو رد کیا اور روایت ابن عبدالبر کا بھی رد کیا، اس کے بعد آپ فرماتے ہیں:

فائدہ جلیلہ:

بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے ان مباحث مبہم کو ایسی روش روشن بدیع پر تقریر کیا جس سے نگاہ حق بین میں اس روایت کی مطلق وقعت نہ رہی اور دامن اجماع غبار نزاع سے یکسر پاک و صاف ہو گیا اور قطعیت اجماع میں کوئی شک و شبہ نہ رہا۔ ایسے احتمالات و اوہام کی بناء پر اجماع کو درجہ ظنیت میں اتار لانا جیسا کہ بعض علماء سے واقع ہوا ہرگز ٹھیک نہیں۔

جب اجماع قطعی ہے تو افضلیت ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما بھی قطعی ہے:

اور جب اجماع قطعی ہوا تو اس کے مفاد یعنی تفصیل سیخین کی قطعیت میں کیا کلام رہا۔ ہمارا اور مشائخ طریقت و شریعت کا یہی مذہب اگرچہ برخلاف امام اہل سنت سیدنا ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ سے متاخرین کو شکوک ہوں (اور اختلاف ہو) اگر (بالفرض) تفصیل ثابت ہو تو تفصیلیہ کیلئے کوئی خوشی کا مقام نہیں:

تفصیل اگرچہ ظنی ہو تفصیلیہ کی خوشی کا کوئی محل نہیں۔ ہم ان فرقوں کو کافر تو نہیں کہتے ہیں جو قطعیت مسئلہ کی حاجت ہو بدعتی بتاتے ہیں تو اس کیلئے قطعی کا خلاف ضرور نہیں۔ علماء تصریح فرماتے ہیں: جو شخص شب اسراء حضور کا آسمانوں پر تشریف لے جانا نہ مانے بدعتی ہے حالانکہ دلیل قطعی سے صرف بیت المقدس تک جلوہ افروز ہونا ثابت ہے۔

(ماخوذ از مطلع القرین معنفا علی حضرت رحمہ اللہ ص 172 تا 175 مع اضافات و حذف)

شاہ عبدالقادر صاحب فرماتے ہیں:

”اب حضرت امام ابوالحسن اشعری کے دعویٰ اجماع اور افضلیت

کے قطعی ہونے کا فیصلہ خود کر لیجئے۔ اگر اجماع نص تام ہوتا تو دلیل قطعی ہوتا، تو اس کا منکر کافر ہوتا کیونکہ اس صفت کا اجماع دلیل قطعی ہوتا ہے اور ایسے اجماع سے افضلیت ثابت ہوئی ہوتی تو افضلیت قطعی ہوتی اور افضلیت کا منکر کافر ہوتا۔“

(زبدۃ التحقیق ص 228)

(شاہ صاحب نے یہ تبصرہ امام ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ کی ایک عبارت پر کیا) اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ اس کا جواب پہلے ہی دے چکے ہیں:

قطعی کے معنی میں دو احتمال ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ قطعی کے دو معانی کی تفصیل یوں بیان فرماتے ہیں:

اعلم ان العلم القطعی يستعمل في معنيين احدهما قطع الاحتمال على وجه الاستيصال بحيث لا يبقى منه خبر ولا اثر وهذا هو الاخص كما في المحكم والمتواتر وهو المطلوب في اصول الدين فلا يكتفى فيها بالنص المشهور والثاني ان لا يكون هناك احتمال ناش من دليل وان كان نفس الاحتمال باقيا كالتجوز والتخصيص وسائر انحاء التاويل كما في الظواهر والنصوص والاحاديث المشهورة والاول يسمى علم اليقين ومخالفه كافر على الاختلاف في الاطلاق كما هو مذهب فقهاء الاثنا عشر والتخصيص بضروريات

علم قطعی دو معنی میں مستعمل ہوتا ہے: ایک تو یہ کہ احتمال جڑ سے منقطع ہو جائے بایں طور کہ اس کی کوئی خبر یا اس کا کوئی اثر باقی نہ رہے اور یہ اخض اعلیٰ ہے جیسا کہ محکم اور متواتر میں ہوتا ہے اور اصول دین میں یہی مطلوب ہے تو اس میں نص مشہور پر کفایت نہیں ہوتی۔ دوسرا یہ کہ اس جگہ ایسا احتمال نہ ہو جو دلیل سے ناشی (پیدا) ہو اگرچہ نفس احتمال باقی ہو جیسے کہ مجاز اور تخصیص اور باقی وجوہ تاویل جیسا کہ ظواہر اور نصوص اور احادیث مشہور میں ہے اور پہلی قسم کا نام علم یقین ہے: اور اس کا مخالف کافر ہے علماء میں اختلاف کے بموجب مطلقاً (یعنی بغیر کسی قید

الدین کما هو مشرب العلماء المتکلمین
والثانی علم الطمانینۃ ومخالفہ مبتدع
ضال ولا مجال الی اکفاره کمسئله وزن
الاعمال یوم القیامۃ قال تعالیٰ والوزن
یومئذ الحق ویحتمل النقد احتمالا لا
صارف الیہ ولا دلیل اصلا علیہ فیکون
کقولک وزنتہ بمیزان العقل وهو رائی فی
العجم ایضا تقول سخن سنج ای نقد
الکلام ومسئله رقیۃ الوجه الکریم
للمؤمنین رزقنا المولی بفضلہ العظیم قال
تعالیٰ وجوه یومئذ ناظرة الی ربها ناظرة
ویحتمل احتمالا كذلك ارادة الامل و
الرجاء وهو ایضا مما توفقت علیہ العرب
والعجم تقول دست نگر من است ای
یرجو عطائی ویحتاج الی نوالی وهکذا
مسئله الاسراء الی السماوات العلی و
الشفاعة الکبری للسید المصطفی علیہ
افضل التحمة والعداء فکل ذلك ثابت
بنصوص قواطع بالمعنی الغائی ولذا لا
نقول بالکفار المعتزله والروافض الاولین
المأولین۔

کے ہر علم یقین کا منکر کافر ہے) جیسا کہ
فقہائے آفاق کا مذہب ہے یا ضروریات
دین کی قید کے ساتھ یعنی وہ علم یقین جس
کا تعلق ضروریات دین سے ہے، اس
کا منکر کافر ہے جیسا کہ علمائے متکلمین کا
مشرب ہے اور دوسرے کا نام علم طمانینت
ہے اور اس کا مخالف بدعتی و گمراہ ہے اور اس
کو کافر کہنے کی مجال نہیں جیسے کہ قیامت کے
دن اعمال کو تولنے کا مسئلہ اللہ تعالیٰ کا قول
ہے اور قیامت کے دن تول ہونا برحق ہے اور
آیت نقد (پرکھ) کا ایسا احتمال رکھتی ہے
جس کی طرف پھیرنے والی کوئی چیز نہیں
اور نہ اصلاً اس پر کوئی دلیل ہے اب آیت
کا معنی تمہارے قول ”میں نے اس کو میزان
عقل سے تولا“ کے مثل ہو گا اور یہ عجم
میں رائج ہے تم کہتے ہو: سخن سنج یعنی کلام
پر کھنے والا اور مؤمنین کیلئے اللہ تبارک و تعالیٰ
کے دیدار کا مسئلہ مولائے کریم اپنے فضل
سے نصیب فرمائے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
کچھ منہ اس دن تروتازہ ہوں گے اپنے رب
کو دیکھتے“ احتمال رکھتا ہے اسی طرح امید
ورجاء کے ارادے کا یہ بھی ان باتوں میں

سے ہے جن پر عرب و عجم سب متفق ہیں تم کہتے ہو دست نگر من است یعنی میری عطاء کی امید رکھتا ہے اور میری بخشش کا محتاج ہے اور اسی طرح آسمانوں کی سیر اور شفاعت کبریٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کیلئے کہ تمام باتیں دوسرے معنی پر نصوص قطعی سے ثابت ہیں اور اسی لئے ہم تاویل کرنے کے سبب معتزلہ اور اگلے روافض کی تکفیر نہیں کرتے۔

ظن کے دو معنی ہیں:

وہكذا الظن له معنيان اذ مقابل الاعم
أخص والاعم اخص كما لا يخفى
”اور اسی طرح ظن کے دو معنی ہیں: اس لئے
کہ اعم کا مقابل اخص ہے اور اعم اخص ہے
ہے جس طرح پوشیدہ نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 28 ص 667-668)

الذين يظنون انهم ملائكة ربهم وانهم
الله راجعون: اى يتوقعون لقاء الله تعالى و
نيل ما عنده او يتمنون انهم يحشرون
الى الله فيجازيهم ويؤيده ان في مصحف
ابن مسعود يعلمون وكان الظن لما شابه
العلم في الرجحان اطلق عليهم التضمنين
معنى التوقع قال اوس بن حجر ”شعر
فارسلته مستيقن الظن انه
مخاط ما بين الشر السيف جائف
”يعلمون“ سے کی گئی ہے یعنی وہ جو یقین رکھتے ہیں۔

ظن کو یقین کے معنی میں لینے کی وجہ یہ ہے کہ ”ظن“ میں بھی رائج جانب پائی
جاتی ہے اور یقین میں بھی رائج جانب پائی جاتی ہے (فرق یہ ہے کہ ”ظن“ میں رائج
جانب کے پائے جانے کے باوجود مرجوح کی طرف بھی کچھ نہ توجہ پائی جاتی ہے لیکن

یقین میں صرف رائج جانب پائی جاتی ہے، مرجوح کی طرف توجہ نہیں پائی جاتی (اسی لئے ”ظن“ کو یقین کے معنی میں ان کیلئے استعمال کیا گیا کیونکہ توقع کے معنی کو متضمن ہے۔ اوس بن حجر نے بھی ایک شعر میں ظن بمعنی یقین لیا ہے۔

میں نے تیر چلایا یقینی ظن سے کہ بیشک وہ پسلیوں اور پیٹ کے درمیان پہنچ جائے گا۔ (ماخوذ از شیخ زادہ علی البیہاوی)

ہمارے مسئلہ میں قطعی بمعنی طمانیت ہے:

یعنی جو ہم حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو قطعی کہہ رہے ہیں اس میں قطعی کا معنی طمانیت ہے۔ یہ قطعی بالمعنی الاعم ہے اور قطعی کا معنی ہم یقین محکم نہیں لے رہے جس کا معنی یہ لیا جائے کہ اس کا منکر کافر ہے۔ اس طرح ظن کو بھی بمعنی توقع غالب کے لے لیں تو وہ بھی طمانیت کے معنی کو تسلیم ہوگا۔

آئیے! اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے وضاحت دیکھئے:

”اذا عرفت هذا فمسلتنا هذه ان ارد فيها قطعي دو معانی اور ظن کے بھی دو القطع بالمعنى الاعص فهذا جمل وعبر معانی پہچان چکا ہے تو اس سے واضح صعب المرتقى اذا ما ورد فيها فاما نص او ہو گیا کہ جس مسئلہ میں ہم کلام کر رہے ہیں ظاہر و کلاهما یقبلان التاویل ولو قبولاً کہ سب صحابہ پر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ضعیفا بعدا او ابعد اضعف“ کی افضلیت قطعی ہے، اس قطعی کا معنی اگر ہم

اخص (یعنی یقین محکم) لیں تو یہ پہاڑ ہے، سخت دشوار گزار، چڑھائی والا۔ اس لئے کہ اس میں جو کچھ وارد ہوا ہے یا تو نص ہے یا ظاہر ہے اور دونوں تاویل کو قبول کرتے ہیں، اگرچہ ضعیف بعید یا بہت زیادہ البعد اضعف سمی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۶۸، ۶۶۹)

تفصیلی کافر نہیں، بدعتی ہیں:

”لا لا نقول بالكفر المفضلة ومعاد الله ان ہم تفصیلیوں کے کافر ہونے کا قول نہیں

نقول اما الابتداء فیثبت بخلاف القطع
بالمعنی الثانی وهو حاصل لاشک فیہ لا
یسوغ انکارہ الالغافل او متغافل فقد
تضافرت علیہ النصوص تضافرا جلیا و
بلغت الاخبار تو اترامعنویا والاحتمالات
الرکیکة السخیفة الناشئة من غیر دلیل لا
تعد فی القطع بهذا المعنی

کرتے اور اللہ کی پناہ ہو کہ ہم یہ قول کریں
لیکن ان کا بدعتی ہونا وہ تو ثابت ہے برخلاف
قطعی بمعنی دیگر تو وہ بلاشبہ حاصل ہے جس
کا معنی انکار سوائے غافل یا غافل بننے والے
کے کسی کو نہ بن پڑے گا اس لئے کہ اس پر
واضح کثرت کے ساتھ نصوص آئیں اور
احادیث تو اترامعنوی کی حد کو پہنچ گئیں اور
رکیک (کمزور) احتمالات جو کسی دلیل سے
ناشی (پیدا) نہیں ہوتے وہ اس معنی کے لحاظ
سے قطعی میں اثر انداز نہیں۔“

(مطلب واضح ہے کہ تفصیلی کافر نہیں کیونکہ وہ قطعی بمعنی محکم بالیقین کے منکر
نہیں بلکہ قطعی بالطمانیہ کے منکر ہیں جس سے بدعتی ہونا لازم آتا ہے کفر نہیں)
سلف صالحین کا اجماع آج تک قائم ہے:

یقیناً اس کی وجہ اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت ہے۔
طنزیہ جملہ کو راقم نے مستحسن کر دکھایا:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر بدترین طنز ان الفاظ سے کی گئی ہے:
”یہ افعلیت مطلقہ یا فضل کلی یا جزئی کی اصطلاحات تو بعض
متاخرین ہند کی اختراعات ہیں، ان کا سنیت سے دور کا بھی کوئی
واسطہ نہیں۔“ (زبدۃ التحقیق ص ۲۰)

ہاں! ہاں!! اس سے مراد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ لئے گئے ہیں۔ یقیناً یہ ان کی
کرامت کہ سلف صالحین نے جو اصطلاحات قائم کی تھیں، آپ کی کرامت کی وجہ سے ہی

وہ قائم و دائم ہیں، البتہ یہ جملہ انسانیت سے گرا ہوا ہے۔ ”ان کاسئیت سے دور کا بھی کوئی واسطہ نہیں۔“ آج تک توسئیت کا تشخص ہی بریلویت سے قائم تھا ورنہ اہل سنت کے لفظ کا اپنے ساتھ استعمال کرنا تو کئی فرقوں میں موجود ہے جس مسجد میں جھگڑے کا خطرہ ہوتا، اس پر بھی یہ لکھا جاتا: ”مسجد اہل سنت و جماعت (بریلوی مسلک)“

اہل سنت کو پہلے اغیار ”بریلوی یا رضاء خانی“ کہتے تھے۔ اب اپنے کہہ رہے ہیں وہ غیروں سے مقابلہ تو نہ کر سکے لیکن اپنے ہی اتحاد کرتا رہے ہیں۔
اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فضل کلی اور جزئی کو یوں بیان فرماتے ہیں:

وہ چند صحابی جن سے ابن عبد البر نے تفصیل حضرت مرتضوی نقل کی، اس سے یہی معنی بالیقین مفہوم نہیں ہوئے کہ وہ حضرت مولیٰ علی کو شیخین (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما) پر فضل کلی مانتے ہوں ممکن کہ تقدم اسلام وغیرہ فضائل خاصہ جزئیہ میں تفصیل دیتے ہوں اور یہ معنی ہمارے منافی مقصود نہیں کہ ہم خود مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کیلئے خصائص کثیرہ کا ثبوت تسلیم کرتے ہیں۔ کلام ہمارا افضلیت بمعنی کثرت ثواب و زیارت قرب و جاہت میں ہے۔ جب تک ان روایات میں جناب مولیٰ علی کی نسبت اس معنی کی تصریح نہ ہو ہم پر وارد اور مزاج اجماع کی مفسد نہیں ہو سکتیں۔

(مطلع القمرین تصنیف اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ص 178 مطبوعہ مکتبہ بہار شریعت)
فضل کلی و جزئی کی تقسیم کو بعض متاخرین ہند کی اختراعات کہنے کی ضرورت کیوں درپیش آئی؟

اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ ابن عبد البر کی روایت سے اجماع کی نفی کی جاسکے۔ ابن عبد البر کی روایت کہ جس علمی زور سے پرچے اڑا دیئے۔ پرانے تفصیلی جس سے لا جواب ہو گئے تھے، اب پھر سے اسے ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی گئی۔
فضل کلی اور جزئی کی تقسیم میں کیا اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ منفرد ہیں؟

یہ تقسیم توازیلی ہے، اگرچہ نام بعض میں دیئے گئے۔ وہ بھی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے نام نہیں رکھے۔ آئیے! ذرا تفصیل دیکھئے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض "یہ رسول ہیں فضیلت دی ہم نے ان سے
منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات" بعض کو بعض پر، ان میں سے بعض وہ ہیں جن
سے اللہ نے کلام فرمایا اور بلند کئے ان میں
سے بعض کے درجات۔" (سورۃ البقرہ 3:1)

اس آیت کریمہ میں سب انبیاء کو رب تعالیٰ کے فضیلت دینے کا ذکر ہے لیکن
سب سے درجات رسول اللہ ﷺ کے بلند فرمائے۔ اگر یہ نہ تسلیم کیا جائے کہ تمام انبیاء
کرام کو فضیلت حاصل ہے لیکن افضل الانبیاء نبی کریم ﷺ ہیں تو آیت کریمہ کا مطلب
کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ کوئی مانے یا نہ مانے قرآن پاک سے واضح طور پر ثابت ہے کہ تمام
انبیاء کرام کو فضل جزئی حاصل ہے اور رسول اللہ ﷺ کو فضل کلی حاصل ہے۔

عن ابن عباس قال ان الله تعالى فضل
محمدا ﷺ على الانبياء
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: بیشک
اللہ تعالیٰ نے محمد (ﷺ) کو سب انبیاء کرام
پر فضیلت دی۔ (مشکوٰۃ باب فضائل سید المرسلین)

کیا باقی انبیاء فضیلت سے خالی تھے؟ نہیں! نہیں!! جب سب فضیلت
والے تھے تو ان کی فضیلت جزئی تھی اور نبی کریم ﷺ کی فضیلت کلی تھی۔

ان المفضول قد توجد فيه بل مزایا لا
توجد في الفاضل فان ارادة شيئا الخطابي
كلمة وان ابا بكر افضل مطلقا الا ان عليا
وجدت فيه مزاي لا توجد في ابي بكر
فكلامه صحيح والا فكلامه في غاية
التهاوت خلافا لمن انتصر له وجه بما لا
بعض مفضول میں کوئی ایک فوقیت یا زیادہ
پائی جاتی ہیں جو فاضل میں نہیں پائی جاتیں۔
اگر علامہ خطابی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی یہی
فضیلت مانتے ہیں یعنی حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
کی مطلق فضیلت اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی
بعض فوقیتیں جو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ میں نہیں

یجد بل لا یفهم“

تو یہ صحیح ہے ورنہ کلام بہت کمزور رہے نہ اس

سے امداد لینے میں کوئی فائدہ بلکہ وہ لوگ

(صواعق محرقة ص 58 مطبوعہ مکتبہ مجیدیہ ملتان) سمجھنے سے بھی قاصر ہیں۔

کیا اہل علم کو فضل کلی اور جزئی سمجھ آ رہی ہے یا نہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کو

مخترع کہنے والے کتنے عقلمند ہیں؟ داد دیئے بغیر کوئی چارہ کار نہیں۔

جزئی فضیلت پر احادیث کو دیکھئے:

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری امت میں

سب سے زیادہ میری امت پر رحم کرنے

والے ابو بکر ہیں اور سب سے زیادہ سخت اللہ

کے امر میں عمر ہیں اور سب سے زیادہ حیا

میں سچے عثمان ہیں اور حلال و حرام کا زیادہ علم

رکھنے والے معاذ بن جبل ہیں فرائض دانی

میں زیادہ زید بن ثابت ہیں اور زیادہ (اچھے

) قاری ابی بن کعب ہیں اور ہر امت کا کوئی

امین ہوتا ہے اور اس امت کا امین ابو عبیدہ

بن جراح ہیں۔“

حدثنا سفیان بن وکیع حدثنا حمید بن

عبد الرحمن عن داؤد العطاء عن معمر عن

قتادة عن انس بن مالك قال قال رسول

الله ﷺ ارحم امتی ہامتی ابو بکر واشد

هم فی امر الله عمر و اصدقهم حياء

عثمان بن عفان واعلمهم بالحلال و

الحرام معاذ بن جبل و افرضهم زید بن

ثابت و اقربهم الی ابن کعب و لکل امة

امین و امین هذه الامة ابو عبیدہ بن

الجراح هذا حدیث غریب لا نعرفه من

حدیث قتادة الا من هذه الوجه۔

(ترمذی مناقب معاذ بن جبل الخ ج 2 ص 220)

سب سے پہلا تیرا وہ خدا میں سعد بن ابی وقاص نے پھینکا:

”حضرت سعد بن ابی وقاص فرماتے ہیں

: میں عرب میں سب سے پہلے اللہ کی راہ میں

تیر پھینکنے والا ہوں۔“

عن سعد بن ابی وقاص قال انی لاول

العرب رمی بسهم فی سبیل الله“

(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب مناقب العشرة)

حضرت زبیر بن عوام کو فداک ابی وامی سے نوازا:

عن الزبیر قال قال رسول اللہ ﷺ من یأتی بنی قریظۃ فیما تمس بغیرہم فانطلقت فلما رجعت جمع لی رسول اللہ ﷺ ابویہ فقال فداک ابی وامی“
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ حوالہ مذکور)

حضرت زبیر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کون ہے جو بنی قریظہ کی خبر لائے؟ میں چلا۔ جب میں واپس لوٹا تو آپ نے میرے لئے اپنے ابوین کو جمع کر کے فرمایا: میرے ماں باپ تم پر قربان۔“

(فضیلت حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کو بھی حاصل ہے۔)

حضرت زبیر نبی کریم ﷺ کے حواری ہیں:

عن جابر قال قال النبی ﷺ من یأتی بنی قریظۃ یوم الاحزاب قال الزبیر انا فقال النبی ﷺ ان لكل نبی حواریا وحواری الزبیر“
(بخاری و مسلم مشکوٰۃ حوالہ مذکورہ)

حضرت جابر فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ نے فرمایا: احزاب کے دن کون ہے جو قوم کی خبر لائے؟ حضرت زبیر نے کہا: میں تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہر نبی کے حواری (خواص) ہوتے ہیں میرے حواری زبیر ہیں۔“

روایت جبریل سے عبد اللہ بن عباس ممتاز ہیں:

حدثنا بشار ومحمود بن غیلان قالانا ابو احمد عن سفیان عن لیث عن ابی جہضم عن ابن عباس انہ رؤی جبریل مرتین و دعا لہ النبی ﷺ مرتین هذا حدیث مرسل ابو جہضم لم یدرك ابن عباس و اسمہ بن سالم“

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: میں نے جبریل علیہ السلام کو دو مرتبہ دیکھا اور نبی کریم ﷺ نے میرے لئے دو مرتبہ دعا فرمائی۔

(ترمذی مناقب عبد اللہ بن عباس)

اسامہ بن زید محبوبیت میں حضرت علی سے پہلے:

حضرت علی رضی اللہ عنہ اور حضرت عباس نبی کریم ﷺ کے پاس آئے۔ پوچھا: یا رسول اللہ ﷺ آپ کو اپنی آل میں سے کون زیادہ محبوب ہے؟ آپ نے فرمایا: فاطمہ بنت محمد۔ انہوں نے عرض کیا: ہم آپ کی اولاد کے بارے میں نہیں پوچھ رہے۔

قال احب اہلی الی من قال انعم اللہ علیہ آپ نے فرمایا: میرے اہل میں زیادہ محبوب و انعمت علیہ اسامہ بن زید قال لا وہ ہے جس کے بارے میں رب تعالیٰ نے "انعم اللہ علیہ و انعمت علیہ" یعنی

اسامہ بن زید۔ پھر انہوں نے پوچھا: پھر کون؟ آپ نے فرمایا: پھر علی بن ابی طالب۔ (ترمذی، مناقب اسامہ ص 223)

(جزئی فضیلت کا انکار کرنے والوں کو بھی یہاں کوئی راہ مفر نہیں ملے گی)

ام المؤمنین حضرت خدیجہ کو رب تعالیٰ نے سلام کہلا بھیجا:

عن ابی ہریرۃ قال اتی جبریل النبی ﷺ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جبریل فقال یا رسول اللہ ہذا خدیجۃ قد اتت نبی کریم ﷺ کے پاس آئے۔ عرض کیا: یہ معها اناء فیہ ادام و طعام فانما انتک فاکرا خدیجہ ہیں جنہوں نے آپ کے پاس طعام علیہا السلام من ربہا و منی و بشرہا بیت اور ادام (جس کے ساتھ ملا کر روٹی کھائی جائے) والا برتن لایا۔ جب وہ آپ کے پاس آئیں تو ان کے رب کا اور میرا سلام پہنچا دیں اور ان کو جنت میں موتیوں کے گھر کی خوشخبری دے دیں جس میں کوئی شور و غل نہیں ہوگا۔

(ماخوذ از مطلع القمرین تصنیف اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ص 51-53)

(اس طرح جزئی فضیلت کی روایات بہت ہیں یہ تو صرف سمجھانے کیلئے چند

روایات ذکر کر دیں)

تفضیلیہ (تفضیلی شیعہ) کا فر نہیں، بدعتی ہیں:

(۱) ابو شکور سالمی "تمہید" میں فرماتے ہیں:

وبعض کلامہم بدعة ولا یکون کفرا
وهو قولہم بان علیا رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کان افضل من ابی بکر وعمر وعثمان
رضی اللہ عنہم
ان تفضیلیہ کا بعض کلام بدعت ہے کفر نہیں وہ
ان کا قول یہ ہے کہ بیشک حضرت علی رضی اللہ عنہ
افضل ہیں حضرت ابو بکر اور حضرت عمر اور
حضرت عثمان رضی اللہ عنہم سے۔

(۲) عقائد بزدوی میں ہے:

"اقلہم غلوا الزیدیۃ فالہم کادوا لا
یکفرون احدا من اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ویقولون ان ابی بکر وعمر کانا
امامی حق ویفضلون علیا علی سائر
الصحابۃ
تمام رافضیوں سے کمتر غلو (شدت حد سے،
تجاوز) زیدیہ فرقہ کا ہے بیشک وہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام میں سے کسی ایک کو کافر
نہیں کہتے اور یہ کہتے ہیں کہ بیشک ابو بکر اور
عمر دونوں کی خلافت برحق تھی اور وہ سب
صحابہ پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دیتے
ہیں۔

(عقائد بزدوی)

(۳) امام ابو عبد اللہ ذہبی امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ سے تفضیل شیخین کا بتواتر منقول ہونا

ذکر کر کے فرماتے ہیں:

قہم اللہ الرافضة ما اجهلہم

(تاریخ الاسلام للذہبی دار الکتب العربی
بیروت 1/115، 2/264-68)
خدا رافضیوں کا برا کرے، کس قدر جاہل ہیں
یعنی حضرت مولیٰ علی کی محبت کا دعویٰ کرتے
ہیں پھر ان (کے ارشادات) کا صریح
خلاف۔

(۴) فتح القدر میں ہے:

"فی الروافض من فضل علیا علی الفلاح
روافض میں سے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو تین

فمبتدع“
خلفاء پر فضیلت دے، وہ بدعتی ہے۔
(فتح القدیر کتاب الصلوٰۃ باب الامامة مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ج 1 ص 304)

(۵) بحر الرائق میں ہے:

”الرافضی ان فضل علیا علی غیروہ نہو“ رافضی اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو غیر (شیخین
مبتدع“
(پر فضیلت دے تو بدعتی ہے۔“

(البحر الرائق کتاب الصلوٰۃ الامامة مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ج 1 ص 611)
(۶) علامہ عبدالعلی برجنیدی شرح نقایہ اور علامہ شیخ زادہ مجمع الانهر شرح ملتقی
الابحر میں فرماتے ہیں:

”الرافضی ان فضل علیا نہو مبتدع“ رافضی اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو (شیخین پر)
فضیلت دے تو وہ بدعتی ہے۔“

(مجمع الانهر شرح ملتقی الانحر کتاب الصلوٰۃ باب الجماعة المکتبۃ الغفاریہ کوئٹہ 1 ص 163)
(۷) شمس قہستانی کی شرح نقایہ میں ہے:

”بکرہ امامۃ من فضل علیا فمبتدع“ جو شخص حضرت علی کو (شیخین پر) فضیلت
(جامع الرموز للفتہانی فصل بحمل الامام مکتبہ اسلامیہ تہران 172/1)
دے اس کی امامت مکروہ ہے، وہ بدعتی ہے۔“

(۸) اشباہ والنظائر میں ہے:

ان فضل علیا علیہما فمبتدع“ بیٹک جس نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین
الاشباہ والنظائر لابن نجیم حلی کتاب السیر باب (حضرت ابوبکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) پر فضیلت
الردۃ الکتب العلمیہ بیروت ص 159
دی وہ بدعتی ہے۔“

(مطلع القمرین تصنیف اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ مع حاشیہ ص 164-167)
یہود الصلوٰۃ خلف کل ہر وفاجر لقولہ نماز ہر نیک اور قاسق وفاجر کے پیچھے جائز
الیہ السلام صلوا خلف کل ہر وفاجر ہے اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: نماز

لان علماء الامة كانوا يصلون خلف كل
الفسق و اهل الاهواء و البدع هذا العالم
يؤد الفسق او البدعة الى احد الكفر
پڑھو ہر نیک و بد کے پیچھے۔ اسلئے کہ علمائے
امت پر ہر فاسق اور اہل اہواء اور بدعتی کے
پیچھے نماز پڑھ لیتے تھے۔ یہ اس وقت ہے
جب فسق اور بدعت انسان کو کفر تک نہ
پہنچائیں (کیونکہ کافر کے پیچھے نماز جائز نہیں)
(شرح عقائد)

تنبیہ:

جواز اور عدم جواز اور چیز ہے اور کراہت اور عدم کراہت اور چیز ہے۔ بدعتی
اور فاسق کے پیچھے نماز جائز ہونے کے باوجود مکروہ ہے۔
خدا را!! غلو نہ کیجئے:

اعلیٰ حضرت مولانا نے ”فتاویٰ رضویہ“ میں جا بجا اس مسئلہ کو واضح کیا کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ کو شیخین پر فضیلت دینے والے (جبکہ تبراً والے نہ ہوں) تو وہ کافر
نہیں، بلکہ بدعتی ہیں۔ اس لئے تفصیلی حضرات کا اپنے موقف پر قائم رہنا بھی اہل سنت
کے مسلک کے خلاف ہے اور ان کو کافر کہنا بھی مسلک اہل سنت کے خلاف ہے۔
راقم نے سیاسی اور مذہبی تنظیموں کے اختلاف سے ہٹ کر اپنی دنیا بسائی ہوئی
ہے۔ صرف اہل سنت و جماعت بریلوی مسلک کا ترجمان ہے، جو بات حق سمجھ آئے
اسے قلمبند کرتا رہتا ہے۔ راقم نے کبھی اہل سنت کے علماء کے خلاف کبھی لکھا بھی نہیں
لیکن پانچ چھ سال سے جو علمائے اہل سنت نے فتنہ و فساد بھڑکار رکھے ہیں، ان میں اپنا
موقف بیان کرنا اور غلو کی نشاندہی کرنا صرف اصلاح کیلئے بہتر سمجھا ہے۔

افضلیت و فضیلت میں فرق:

در بارہ تفصیل (افضلیت کے متعلق) حدیث ضعیف ہرگز مقبول نہیں،
فضیلت و افضلیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فضیلت میں ضعاف بالاتفاق قابل

قبول ہیں اور افضلیت میں بالاجماع مردود و نامقبول۔ ضعیف حدیثوں کا قبول کرنا وہاں ہوگا جہاں نفع بے ضرر ہو۔ اسی لئے حلال کو حرام کرنا اور حرام کو حلال کرنا یا کسی کا ناحق مال ضائع کرنا، اسی طرح جہاں کسی قسم کا مخالفت شرع کا گمان ہو، وہاں ضعیف حدیثوں کو قبول نہیں کیا جائے گا۔ انسانوں اور اعمال کے فضائل تفصیلیہ خواہ اجمالی دلائل صحیحہ سے ثابت ہوں، ان کی کوئی منقبت خاصہ جو صحاح و ثواب سے متعارض نہ ہو ان میں ضعیف حدیث معتبر ہوگی کیونکہ ضعیف تو صرف تائید کیلئے آتی ہے اور اگر صحاح سے نہ بھی ثابت ہوں تب بھی قبول ہوگی کیونکہ صحاح میں اس کے کوئی متعارض حدیث نہیں۔

بیان افضلیت میں یعنی ایک دوسرے سے عند اللہ بہتر و افضل ماننا، یہ جب ہی جائز ہوگا کہ ہمیں خدا جل جلالہ اور رسول اللہ ﷺ کے ارشاد سے خوب ثابت و محقق ہو جائے۔

بخیر ثبوت کے کسی پر حکم لگا دینا کہ وہ عند اللہ افضل ہے، جائز نہیں۔ ہو سکتا ہے جسے افضل کہا جا رہا ہے وہ افضل نہ ہو بلکہ دوسرا ہو۔ اس طرح افضل کی شان کو کم کرنا لازم آئے گا، جو کسی صورت میں جائز نہیں۔

پھر وہاں کا کہنا ہی کیا ہے جہاں عقائد حقہ میں ایک جانب کی تفصیل محقق (تحقیقی طور پر ثابت) ہو اور اس کے خلاف ضعیف حدیثوں کو سند بنایا جائے جس طرح آج کل کے جاہل لوگ حضرت شیخین رضی اللہ عنہما پر تفصیل حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم میں کرتے ہیں یہ تصریح مضادت شریعت و معاندت سنت ہے ولہذا ائمہ دین نے تفصیلیہ کو رد و افضل سے شمار کیا ہے۔

تفصیل شیخین اجماعی و متواتر ہے:

انصاف کی بات یہی ہے کہ اگر تفصیل شیخین کے خلاف کوئی حدیث صحیح بھی

آئے، قطعاً واجب التاویل ہے اور اگر بفرض باطل صالح تاویل نہ ہو واجب الرد کہ تفصیل شیخین متواتر اجماعی ہے۔

متواتر و اجماع کے مقابل احاد ہرگز نہ سنے جائیں گے:

ولہذا امام احمد قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں زیر حدیث: عرض علی عمر بن الخطاب وعلیہ قمیص یجرہ قالوا فما اولت ذلك يا رسول الله ﷺ قال الدين “مجھ پر عمر بن الخطاب کو پیش کیا گیا اور وہ لمبی قمیص کھینٹ کر چل رہے ہیں۔ صحابہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ آپ نے اس کی کیا تعبیر فرمائی ہے فرمایا: دین (ت) فرماتے ہیں:

لئن سلمنا التخصیص به (ای بالفاروق) اگر ہم یہ تخصیص ان (یعنی فاروق رضی اللہ عنہ) کے رضی اللہ عنہ) فهو معارض بالأحادیث الكثيرة البالغة درجة التواتر المعنوی الدالة علی افضلیة الصدیق رضی اللہ عنہ فلا تعارضها الاحاد ولئن التساوی بمن الدلیلین لکن اجماع اهل السنة والجماعة علی افضلیة وهو قطعی فلا یعارضه ظنی“ ارشاد الساری شرح صحیح بخاری باب تفاضل اہل الایمان فی الاعمال مطبوعہ دار الکتاب العربیۃ بیروت 1/106 (ت)

ساتھ مان لیں تو یہ ان اکثر احادیث کے منافی ہے جو تواتر معنوی کے درجہ پر ہیں اور افضلیت صدیق رضی اللہ عنہ پر وال ہیں اور احاد کا ان کے ساتھ تعارض ممکن نہیں اور اگر ہم ان دونوں دلیلوں کے درمیان مساوات مان لیں لیکن اجماع اہل سنت و جماعت افضلیت صدیق اکبر پر وال ہے اور وہ قطعی ہے تو عن اس کا معارض کیسے ہو سکتا ہے؟

بالجملہ (حاصل کلام یہ ہے) مسئلہ افضلیت ہرگز باب فضل سے نہیں، جس میں ضعاف سن سکیں بلکہ مواقف و شرح مواقف میں تو تصریح کی کہ باب عقائد سے ہے اور اس میں احاد صحاح بھی نامسوع۔

حیث قالہ است هذه المسئلة يتعلق بها عمل فیکفی فیها بالظن الذی ہو کافی فی الاحکام العلمیة بل هی مسئلة علمیة یطلب فیها یقین (شرح مواقف المقصد الرابع از موقف بہادری السعیات مطبوعہ منشورات الشریف الرضی قم ایران 372/8)

ان دونوں (ماتن اور شارح) نے کہا کہ یہ مسئلہ عمل سے متعلق نہیں کہ اس میں دلیل ظنی کافی ہو جائے جو احکام میں کافی ہوتی ہے بلکہ یہ معاملہ تو عقائد میں سے ہے، اس کے لئے دلیل قطعی کا ہونا ضروری ہے (ت)

(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج 5 ص 580 تا 582 بالاختصار مطبوعہ رضاء فاؤنڈیشن لاہور)

خلافت راشدہ کا انکار:

مذہب معتمد و محقق میں استحلال بھی علی اطلاقہ کفر نہیں، جب تک زنا یا شرب خمر یا ترک صلوٰۃ کی طرح اس کی حرمت ضروریات دین سے نہ ہو۔ غرض ضروریات (دین) کے سوا کسی شے کا انکار کفر نہیں، اگرچہ ثابت بالقواطع ہو کہ عند تحقیق آدمی کو اسلام سے خارج نہیں کرتا مگر انکار اس کا جس کی تصدیق نے اسے دائرہ اسلام میں داخل کیا تھا اور وہ نہیں مگر ضروریات مگر حلقہ العلماء المحققون من الائمة المتکلمین "جیسا کہ ائمہ متکلمین کے محقق علماء نے تحقیق کی ہے (ت)

ولہذا خلافت خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کا منکر مذہب تحقیق میں کافر نہیں حالانکہ اس کی حقانیت بالیقین قطعیات سے ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج 5 ص ۱۰۱)

اعلیٰ حضرت ﷺ کے اس ارشاد سے عقدہ حل ہو گیا کہ افضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا منکر جب کافر نہیں کیونکہ یہ ضروریات دین سے نہیں تو قطعی کیسے؟ اعلیٰ حضرت ﷺ نے قطعی کی دو قسمیں بیان کر کے واضح کر دیا کہ ایک قطعی کا منکر کافر ہے اور قطعی کی دوسری قسم کا منکر کافر نہیں۔

اعتراض:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ظنی ہے، قطعی نہیں۔ اس پر اجماع نہیں، اجماع کا قول باطل ہے۔

اتنی بات یہاں ہی سمجھ لیں:

کہ جن اعتراضات کو اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے نقل فرمایا کہ تفضیلیہ یہ کہتے ہیں اور آپ نے ان کے جوابات پہلے ہی دے دیئے ان کو ہی پھر سے ذکر کر دیا گیا ہے اور نحوی اور منطقی طور پر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے جو ارشادات فرمائے ان کو توڑ موڑ دیا گیا۔ ”اجماع کا پس منظر“ کے عنوان سے لکھا گیا ہے:

”اب اس اجماع کا پس منظر واضح کرنے کی ضرورت ہے جو

روزانہ کی بول چال میں ایک حقیقت عرفیہ بن گیا ہے۔ امام استاذ

ابو منصور عبدالقاہر بنی طاہر ترمذی بغدادی متوفی ۴۲۹ھ اپنی کتاب

اصول الدین ص ۲۹۳ پر تحریر فرماتے ہیں:

”قال ابو الحسن الأشعري (المتوفى ۳۳۰ھ) يجب ان يكون الامام افضل اهل زمانه في شروط الامامة ولا ينعقد الامامة لاحد مع وجود من هو افضل منه فيها فان عقدها قوم للمفضول كان المعلوم له من الملوك دون الائمة ولهذا قال في الخلفاء الاربعة افضلهم ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي واختار شيخنا ابو العباس القلاسي جواز عقد الامامة للمفضول اذا كانت فيه شروط الامامة مع

”ترجمہ: ابو الحسن اشعری نے کہا: شروط امامت میں امام کا افضل اہل زمانہ ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اگر قوم کسی مفضول (غیر افضل) کو امام بنالے تو جس کو امام بنایا گیا ہوگا وہ بادشاہ ہوگا وہ خلیفہ نہیں ہوگا۔ بنا بریں اس نے خلفائے اربعہ کے بارے میں کہا کہ سب سے افضل ابو بکر صدیق ہیں، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی افضل ہیں (فوقہم) ہمارے استاد ابو العباس قلاسی نے مفضول (غیر افضل) کی

وجود الافضل منه وبہ قال الحسن بن فضل و محمد بن اسحاق بن خزیمہ
امامت کے جواز کا فتویٰ دیا ہے، باوجود
افضل کے موجود ہونے کے، بشرطیکہ اس میں
شروط امامت پائی جائیں۔ اور یہی بات
حسین بن الفضل و محمد بن اسحاق بن خزیمہ
اور اکثر شوافع نے کہی ہے۔“

(زبدۃ التحقیق ص 219-220)

آگے زبدۃ التحقیق ص ۲۲۲ پر یوں تحریر کیا گیا:

امامت کیلئے افضلیت کا عقیدہ روافض اور بعض معتزلہ کا مذہب
ہے۔ روافض کا تو خلافت کے بارے میں سب سے بڑا اعتراض
یہی ہے کہ جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ افضل تھے لہذا ان کو چھوڑ کر
جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنایا گیا ہے لہذا خلافت منعقد
نہیں ہوئی۔ معتزلہ: قال النظام والحافظ ان الامامة لا
يستحقها الا الفضل (اصول الدین تصنیف عبدالقادر بغدادی
ص ۳۹۳) نظام و جاحظ معتزلیان نے کہا کہ امامت کا وہی حقدار
ہے جو سب سے افضل ہے۔

امام ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے ترتیب افضلیت کی بنیاد جس پر رکھی ہے اہل سنت کا عقیدہ ہی نہیں ہے۔ امام ابوالحسن اشعری افضلیت پر اجماع ہونے کے مدعی
ہو کر افضلیت کے قطعی ہونے کے مدعی ہیں۔ شیخ امام ابوالحسن اشعری کی اس رائے کے
بارے میں ہم اشاعرہ کے ائمہ پیش کرتے ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر
فرماتے ہیں:

انکوں سخن درآں ماند کہ مسئلہ ترتیب افضلیت ترجمہ: اب بات یہ رہ جاتی ہے کہ کیا مسئلہ

یقینی است کہ برہان قاطع بر آں گذشتہ چنانچہ ترتیب خلافت یا ظنی است کہ دلیل آں امارات و قرآن است بر حجان و اولویت رسانند؟ بعض برانند کہ قطعی است و مختار نزد اکثر محققین آں است کہ ظنی است، امام الحرمین در ارشاد بعد از اثبات خلافت علی المرتب بطریق سوال میگویند، بعض از صحابہ را تفصیل می دهند بر بعضی دیگر ہا در مسئلہ تفصیل و تفصیل آں سکوت و اعراض میکند کہ بنائے مسئلہ تفصیل بر آں است کہ امارت مفضول با وجود فاضل جائز نباشد و معظم اہل السنۃ و الجماعہ بر آنند کہ امام افضل باید ولیکن اگر نصب وے موجب ثوران و ہرج و مرج ہیجان فتنہ و فساد گردد و نصب مفضول بر تقدیر اہلیت و استحقاق او مر امامت را باجماع شرائط آں از قرشیت و علم بحلال و حرام و مصالح و مہام دین اسلام و ورع و عدالت و شہادت و کفایت جائز باشد میگوید کہ نزد من ایں مسئلہ یعنی اولویت نصب افضل قطعی نیست۔

(تکمیل الایمان ص 58)

ترتیب انضلیت یقینی ہے کہ اس پر کوئی دلیل قطعی گزری ہو جیسا کہ ترتیب خلافت ہے یا ظنی ہے؟ کہ جس کا ثبوت صرف قرآن و علامات ہوں جو اس کو (انضلیت کو) رائج یا اولیٰ تک پہنچاتی ہوں؟ (جوابا کہتے ہیں) بعض علماء یہ رائے رکھتے ہیں کہ (یہ ترتیب انضلیت) قطعی ہے اور اکثر محققین کے نزدیک (ترتیب انضلیت) ظنی ہے، امام الحرمین اپنی کتاب ارشاد میں خلافت کو حسب ترتیب ثابت کرنے کے بعد بطور سوال کہتے ہیں: اب کیا کہتے ہیں علمائے کرام بعض صحابہ کو بعض دوسرے صحابہ پر فضیلت دیتے ہیں یا مسئلہ تفصیل اور اس کی تفصیل سے اعراض کرتے ہیں۔ اسی کا جو اب (بقول شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ امام الحرمین) یوں دیتے ہیں کہ مسئلہ تفصیل کی بنیاد اس پر ہے کہ امامت مفضول فاضل کی موجودگی میں جائز نہیں ہوتی اکثر اہل سنت و الجماعت کی رائے یہ ہے امام افضل ہونا چاہیے لیکن اس کے امام مقرر کرنے سے افراتفری پیدا ہو اور فتنہ و فساد برپا ہو جائے تو اس کے امامت کا مستحق

ہونے پر اور صفات امام شرائط پر پورا اترنے پر جو کہ قریشی ہوتا ہے۔ حلال و حرام کا عالم ہوتا اور دین و اسلام کی مہمات و مصالح کا جاننا ہے تقویٰ و پرہیزگاری ہوتا ہے، بہادری اور عدالت کا ہونا ہے (دیگر صلاحیات کا جامع ہونا) اگر یہ شرائط پائی جائیں تو مفضول کی امامت بھی درست ہے نیز (امام الحرمین امام غزالی کے استاد) کہتے ہیں: میرے نزدیک یہ مسئلہ یعنی افضل امام کے نصب کا ادنیٰ ہونا یقینی اور قطعی نہیں ہے۔

چند سطور آگے چل کر شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ امام الحرمین کا محاکمہ نقل کرتے ہیں:

پس صحیح آنست کہ در امامت و خلافت پس صحیح ہے کہ امامت و خلافت میں افضلیت افضلیت شرط نیست پس امامت دلیل شرط نہیں لہذا امامت دلیل افضلیت نہیں افضلیت نتواند بود و نزداد دلیل دیگر نیست کہ ہو سکتی اور ہمارے پاس کوئی دوسری دلیل قاطع بود و دلالت کند بر تفصیل بعض بر بعض۔ نہیں جو قطعی ہو ایک امام کے دوسرے امام سے افضل ہونے پر دلالت کرے۔ (تکمیل الایمان ص 58)

(زبدۃ التحقیق ص 222 تا ص 224)

اس عبارت سے مقصد بیان:

علامہ ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کی اولیت کو ان کی افضلیت پر دلیل بنایا ہے، یہ غلط ہے اور اسی سے واضح ہو گیا کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی نہیں بلکہ ظنی ہے۔

جواب

آئیے! علامہ اشعری و شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہما اللہ کی عبارات کے مطلب کو بیان کرنے سے پہلے راقم اہل سنت و جماعت کا عقیدہ پیش کرتا ہے کہ دو مسئلے ایک نہ بنائیں، دونوں کو علیحدہ علیحدہ رہنے دیں۔ دینی مدارس میں علم عقائد پر پڑھائی

جانے والی کتاب شرح عقائد کو دیکھیں، اس کے بعد مجھے امید ہے کہ قارئین کرام کو علامہ اشعری رحمۃ اللہ علیہ کا مقصد بیان سمجھ آ جائے گا۔

پہلا مسئلہ نجم الدین ابو حفص عمر بن محمد نسفی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۵۳۷ھ اپنی کتاب عقائد (جو عقائد نسفیہ سے مشہور ہے، شرح عقائد کا متن ہے) میں فرماتے ہیں:

وافضل البشر بعد نبینا ابوبکر الصدیق ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد سب انسانوں ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذوالنورین سے افضل حضرت ابوبکر صدیق پھر حضرت عمر فاروق پھر حضرت عثمان ذوالنورین پھر ثم علی المرتضیٰ حضرت علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) ہیں۔

علامہ تفتازانی نے شرح عقائد میں بیان کیا ہے ”والا حسن ان یقال بعد الانبیاء“ بہتر یہ ہے کہ کہا جائے کہ انبیاء کرام کے بعد سب انسانوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں تاکہ یہ وہم نہ ہو کہ آپ کا درجہ انبیاء کرام پر بھی زیادہ ہے لیکن شارح نے ماتن کی عبارت کی توجیہ بیان کر دی ”لکنہ اراد البعدیۃ الزمانیۃ ولیس بعد نبیانی“ لیکن مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے بعدیت سے مراد بعدیت زمانی لی ہے کیونکہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں۔

(شرح عقائد مع نبراس ص 484)

اسی سے یہ پتہ چل گیا کہ انبیاء کرام کے سوا تمام انسانوں سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

یہ ایک مسئلہ ہے:

اسی کے مطابق الیوقیت والجواہر ص ۴۳۷ میں عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۹۷۳ھ نے یہ عنوان قائم کیا ہے:

”المبحث الثالث والاربعون فی بیان ان تینتالیسویں بحث اس بیان میں ہے کہ رسول

افضل الاولیاء المحمديين بعد الانبياء اللہ ﷺ کی امت کے سب اولیاء سے افضل
والمرسلین ابوبکر ثم عمر ثم عثمان ثم انبیاء و مرسلین کے بعد حضرت ابوبکر پھر
علی رضی اللہ عنہم اجمعین“ حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی
رضی اللہ عنہم ہیں۔

اس کے بعد زیر عنوان آپ نے یوں ابتداء کی:

”وهذا الترتیب بین هؤلاء الاربعة الخلفاء یہ ترتیب افضلیت چار خلفاء راشدین کے
قطعی عند الشیخ ابی الحسن الاشعری درمیان امام ابوالحسن اشعری کے نزدیک قطعی
ظنی عند القاضی ابی بکر الباقلائی“ ہے اور قاضی ابوبکر باقلانی نے کہا: ظنی ہے۔
اسی سے یہ واضح ہو گیا کہ علامہ ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ کے نزدیک خلافت
دلیل افضلیت نہیں بلکہ افضلیت پہلے ہے۔

مزید وضاحت علامہ شعرانی اسی صفحہ میں یوں فرماتے ہیں:

وقال الشیخ ابو الحسن الاشعری ومما فضل بہ ابوبکر رضی اللہ عنہ انه ما زال
شیخ ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ نے بیان فرمایا کہ
حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اسلئے فضیلت
حاصل ہوئی کہ وہ ہمیشہ اللہ تعالیٰ کی رضا
میں رہے۔

یعنی نبی کریم ﷺ کی بعثت سے پہلے بھی آپ نے بت پرستی نہیں کی، اگرچہ
ایمان تو آپ نے بعثت کے بعد قبول کیا ”اذ حکم السعادة دائر مع حکم
التوحید لامع الايمان“ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو زمانہ جاہلیت میں توحید پر قائم رہنے
کی وجہ سے سعادت حاصل تھی نہ کہ ایمان کی وجہ سے (بلکہ اس وقت موحّد کو ایماندار
کہا جاتا، اگرچہ زمانہ فترت میں کوئی کتاب نہیں تھی اور نہ ہی نبی کریم ﷺ نے کوئی
خبر لائی کہ اسے عام اصطلاح میں ”ایمان“ کہا جاتا۔

اسی مسئلہ فضیلت کے مطابق شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کا قول دیکھئے:

گفتہ اند کہ علامات اہل سنت سے چیز
است تفضیل شیخین ومحبۃ الختین
والمسح علی الخفین ابوبکر وعمر را
فاضل دانستن و علی و عثمان را محبت
داشتن وجواز مسح موزہ را اعتقاد کردن
ایں سے چیز شان اہل سنت و جماعت
است کہ اہل بدعت ہذاں قائل نیستند۔

(تکمیل الایمان ص 78)

بیان کیا گیا ہے کہ اہل سنت کی علامت تین
چیزیں ہیں: شیخین کو فضیلت دینا اور آپ
کے دودامادوں سے محبت کرنا اور اعتقاد مسح
علی الخفین یعنی حضرت ابوبکر اور حضرت
عمر رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے کا عقیدہ رکھنا اور
حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے محبت
رکھنا اور موزے پر مسح کے جائز ہونے
کا اعتقاد رکھنا یعنی جن میں یہ تین چیزیں پائی
جائیں وہی اہل سنت و جماعت ہیں جو ان
کے قائل نہیں وہ بدعتی ہیں۔

اسی مسئلہ فضیلت کے متعلق شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا قول دیکھئے:

وعبارۃ الشیخ {ابن عربی} (المعروفی
(۶۳۸) فی الباب الثالث والتسعون عن
الفتوحات اعلم انہ لم یس فی امۃ محمد
صلی اللہ علیہ وسلم من ہو افضل من ابی بکر غفر
عمری علیہ السلام وذلك انہ اذا نزل بین
یدی الساعة لا یحکم الا بشرع محمد
صلی اللہ علیہ وسلم فکون له يوم القیامة حشران حشر
فی زمرة الرسل بلواء الرسل وحشر فی
زمرة الاولیاء بلواء الولاية انتهى

شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ فتوحات کے
باب ۹۳ میں فرماتے ہیں: یقین کر لو بیشک
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں حضرت ابوبکر
رضی اللہ عنہ سے افضل نہیں سوائے عیسیٰ علیہ السلام کے
اس لئے کہ وہ قیامت سے پہلے دنیا میں
تشریف لائیں گے لیکن وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی
شریعت کے مطابق ہی فیصلے کریں گے اسی
وجہ سے قیامت کے دن ان کے دو حال ہوں
گے وہ رسالت کا جھنڈا اٹھائے رسولوں کی
جماعت میں بھی ہوں گے اور ولایت کا

(الیوقیت والجواہر ص 438) جنڈا اٹھائے اولیاء اللہ کی جماعت میں بھی ہوں گے۔

عیسیٰ علیہ السلام کے امتی ہونے کا شیخ کا قول رد کرتے ہوئے شیخ کمال الدین بن ابی شریف اپنے حاشیہ میں بیان کرتے ہیں:

”الذی یتبعہ ان عیسیٰ علیہ السلام لا یعد من امة محمد ﷺ لانه غیر داخل فی دعوتہ ولا من امة الملة انتہی“

(الیوقیت والجواہر ص 438) میں بھی داخل نہیں۔ (واللہ اعلم)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا راز ایک راز ہی ہے:

وقال الشیخ فی الباب الثالث وثلاثمائة من الفتوحات اعلم ان السر الذی وقر فی صدر ابی بکر رضی اللہ عنہ وفضل بہ علی غیرہ هو القوة العی ظہرت فیہ یوم موت رسول اللہ ﷺ فكانت له کالمعجزة فی الدلالة علی دعوی الرسالة فلو یمین فملت الجماعة لانه لا یکون صاحب التقدم والامامة الا ما صاحبها غیر مکران

شیخ رحمہ اللہ نے فتوحات کے باب ص ۳۰۳ میں بیان فرمایا بیشک ایک راز تھا حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سینے میں جس کی وجہ سے آپ کو دوسرے تمام لوگوں پر فضیلت حاصل رہی یہ آپ کی کرامت ایسے تھی جس طرح اللہ کے رسول کے دعوی رسالت پر معجزہ ہوتا ہے آپ نے اس وقت بہادری سے خطبہ دیا کہ رسول اللہ ﷺ کا وصال ہو گیا آگے بڑھنے والا اور خلافت کا حقدار وہی ہوتا ہے جس کے ہوش و حواس سلامتی میں رہیں حالانکہ دوسرے صحابہ کرام غم سے بے حال ہونے کی وجہ سے اپنے حواس کو برقرار نہ رکھ سکے تھے۔

(الیوقیت والجواہر ص 438)

اصل میں شیخ کا استدلال ایک حدیث پاک سے ہے:

وقال ﷺ ما فضلكم ابوبکر بكثير صوم
روزوں یا زیادہ نمازوں کی وجہ سے تم پر فضیلت
ولا صلوة ولكن بسر وقر في صلوة۔

حاصل نہیں بلکہ ایک راز جو ان کے سینے میں
ہے اس کی وجہ سے ان کو تم پر فضیلت حاصل
ہے۔
(اليوقيت والجواہر ص 446)

خیال رہے کہ اس راز کی وضاحت حدیث پاک میں نہیں، شیخ ابن عربی
رحمہ اللہ نے اپنے اجتہاد سے جو بیان کی، وہ ذکر کر دی گئی۔ عین ممکن ہے اس سے مراد نبی
کریم ﷺ کی خصوصی محبت ہو، خصوصی جان فاری ہو یا آپ کا زمانہ جاہلیت میں
توحید پر قائم رہنا ہو، واللہ اعلم۔

شیخ تقی الدین ابی المنصور کا عقیدہ:

ويعتقد ان ابابكر رضى الله عنه افضل
من سائر الامة المحمدية وسائر ائمة
الانبياء واصحابهم لانه كان ملازما لرسول
ﷺ بالصديقية لزوم الظل للشاخص
حتى في ميثاق الانبياء ولذلك اول من
صدق رسول الله ﷺ

شیخ تقی الدین اپنا عقیدہ یوں بیان کرتے
ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نبی کریم
ﷺ کی تمام امت سے افضل ہیں اور تمام
انبیاء کرام کی امتوں اور ان کے اصحاب
سے آپ افضل ہیں نبی کریم ﷺ کے ساتھ
صدیقیت میں اس طرح لازم رہے جیسے کسی
چیز کا سایہ اس کے ساتھ لازم رہتا ہے یہاں
تک کہ یشاق انبیاء میں بھی آپ نبی کریم

(اليوقيت والجواہر ص 438)

ﷺ کے ساتھ تھے اسی لئے سب سے پہلے نبی کریم ﷺ کی تصدیق کرنے والے آپ ہی
تھے۔

مطلق فضیلت پر امام بخاری کا عنوان؟

باب فضل ابی بکر بعد النبی ﷺ (بخاری، جلد اول)

دوسرا مسئلہ:

ابھی تک پہلا مسئلہ بیان ہوا کہ سب سے افضل حضرت ابو بکر، پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم ہیں۔ اب دوسرا مسئلہ یہ سمجھیں کہ مطلقاً خلافت کا حکم کیا ہے؟

ولا يشترط في الامام ان يكون معصوما
اي معصوما عن الذنوب علافا للشيعة
ومطلوبهم من ذلك ابطال علاقة كل من
عدا الائمة الاثني عشر
(شرح معتمد مع نبراس ص 529)

حاکم کیلئے گناہوں سے معصوم ہونا ضروری نہیں، شیعہ کا اس میں اختلاف ہے، مطلوب ان کا اس سے یہ ہے کہ بارہ اماموں کے بغیر سب کی امامت باطل ہے ان کے معصوم ہونے کی چونکہ شارع نے خود خبر دی ہے۔

ولا يشترط ان يكون افضل اهل زمانه
لان المساوي في الفضيلة بل المفضل
الاقل علما او عملا ربما كان اعرف
بمصالح الامامة ومفاسدها واقدر على
القيام بمواجبها لا اعظم مدار السلطنة هو
على المهارة بامور الدنيا لا على المهارة
بالعلم الشرعي وكثرة العبادة خصوصا اذا
كان نصب المفضل ارفع للشر واهل من
الارة الفضة۔

یہ شرط نہیں کہ حاکم اپنے زمانے کے سب لوگوں سے افضل ہو اس لئے کہ فضیلت میں دوسرے لوگوں کے مساوی بلکہ فضیلت میں کم درجہ جس کا علم اور عقل کم ہو بسا اوقات وہ حکومت کی مصالح و مفاسد کو زیادہ جانتا ہے اور وہ زیادہ طاقت رکھتا ہے حکومت کے اسباب کو قائم رکھنے کی یعنی عدل کرنا اور سرحدوں کی حفاظت کرنے کی اس لئے کہ سب سے بڑی چیز حکومت چلانے کیلئے دنیاوی معاملات میں کامل مہارت کا پایا جانا ہے صرف علم شرعی میں مہارت اور زیادہ عبادت کرنا کافی نہیں۔

(شرح معتمد مع نبراس ص 535)

خلفاء راشدین عمومی قانون خلافت سے بلند و بالا ہیں:

وخلافتهم ای نیابتهم عن رسول اللہ ﷺ خلفائے راشدین کی رسول اللہ ﷺ کی بحیثیت یجب علی کافة الامم ای جمیع خلافت و نیابت اسی ترتیب کے مطابق ہے طوائف المومنین ثابتہ علی هذا الترتیب جو پہلے بیان کی جا چکی ہے۔
ای ترتیب الفضیلة۔

یعنی رسول اللہ ﷺ کی خلافت آپ کے بعد سب سے پہلے حضرت ابوبکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی رضی اللہ عنہم کو حاصل ہوئی۔

رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد صحابہ کرام مہاجرین و انصار سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہوئے۔ ابتدائی طور پر کچھ مشاورت کچھ منازعت کا سلسلہ قائم ہوا لیکن نبی کریم ﷺ کی حدیث ”الائمة من قریش“ سامنے آنے کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

یا معشر الانصار الستم تعلمون ان رسول اللہ ﷺ امر ابی بکر یؤم الناس فی الصلوة فما لکم تؤخرونہ فقالوا معاذ اللہ ان تؤخرہ وقال سعد بن عبادۃ لابی بکر نحن الوزراء والنعم الامراء فاعخذ عمر ید ابی بکر فبايعہ ثم المهاجرون ثم الانصار

اے انصار کی جماعت! کیا تم جانتے نہیں بیشک رسول اللہ ﷺ نے حضرت ابوبکر کو نماز میں لوگوں کی امامت کا حکم دیا تو تم دیر کیوں کر رہے ہو؟ انہوں نے کہا: اللہ کی پناہ کہ ہم دیر کریں سعد بن عبادہ نے حضرت ابوبکر کو کہا ہم وزراء ہیں اور تم امراء ہو۔ حضرت عمر نے حضرت ابوبکر کا ہاتھ پکڑا تو ان کی بیعت کر لی

(شرح عقائد مع نبراس ص 493، 494)

پھر مہاجرین صحابہ کرام نے بیعت کی پھر انصار نے۔

ولو لم تکن الخلافة حقاً لما اتفق علیہ الصحابة

اگر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حق نہ ہوتی تو صحابہ کرام کا اس پر اتفاق نہ ہوتا۔

”لان اجماع الامة علی الباطل ممنوع

اس لئے کہ امت کا اجماع باطل پر ممنوع ہے

ولاسمما الصحابة الذين هم افضل البشر خاص کر کے صحابہ کرام جو انبیاء کرام کے بعد افضل البشر ہیں ان میں باطل پر اجماع کیسے ہو سکتا ہے۔

نتیجہ واضح ہوا:

خلفائے راشدین کی فضیلت کی ترتیب پہلے سے اور خلافت کی ترتیب بعد میں۔ خلافت دلیل فضیلت نہیں بلکہ فضیلت دلالت ہے خلافت کے حق ہونے پر۔
خلفائے راشدین کی خلافت کے حق ہونے پر ارشاد مصطفوی صلی اللہ علیہ وسلم:

قال رسول اللہ ﷺ الخلافة بعدی ثلاثون "رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میرے بعد منہ ثم تصیر ملکا عضوضا" خلافت تیس سال ہے، اس کے بعد بادشاہت کاٹ کھانے والے ہوگی۔"

اس مسئلہ کی زیادہ تفصیل راقم کی کتاب "نجوم التحقیق" میں دیکھئے۔ اب اس تفصیل کے بعد علامہ اشعری اور شیخ کی عبارات سمجھئے۔

علامہ اشعری رحمہ اللہ خلافت و ملوکیت کا فرق بیان کر رہے ہیں:

اس مسئلہ کو سمجھنے سے پہلے یہ سمجھئے کہ "سحب" کا لفظ "بہت" کے معنی میں ہے یعنی امام کیلئے یہ ثابت ہے، یہ مناسب ہے کہ وہ اپنے زمانہ کے لوگوں سے افضل ہو۔ امام کا افضل ہونا شرط ہے خلافت کا ملہ کیلئے، افضل کے ہوتے ہوئے خلیفہ کامل کوئی دوسرا نہیں ہو سکتا اگر مفضول کو خلیفہ (حاکم) بنا دیا جائے تو اس میں ملوکیت ہوگی، خلافت نہیں ہوگی۔

خلفائے راشدین کی خلافت کو خلافت نبوت کہا گیا ہے، وہ صرف کامل نہیں بلکہ اکمل ہے۔ اس میں یقیناً خلیفہ اول میں افضلیت بھی اول درجہ کی ہے، اسی طرح خلیفہ ثانی میں افضلیت بھی ثانی درجہ کی ہے اور خلیفہ ثالث میں افضلیت بھی ثالث درجہ کی

ہے اور خلیفہ رابع میں فضیلت بھی رابع درجہ کی ہے۔

اس کے بعد خلافت عامہ کا ذکر فرمایا جو عام قانون کے مطابق ہے کہ مفضول کو فاضل کے ہوتے ہوئے بھی خلیفہ بنانا جائز ہے۔ اب اس وضاحت کے بعد کہ خلفائے راشدین کو خلافت نبوت حاصل ہے تو یقیناً ہر خلیفہ کی افضلیت کے مطابق خلافت ہے۔

اب منطقی طور پر شاہ صاحب نے جو شکل اول بنائی ہے، اس میں صغریٰ و کبریٰ خلافت نبوت کے مطابق بنائیں تو نتیجہ درست ہوگا۔ صغریٰ بھی صحیح ہوگا اور کبریٰ بھی صحیح ہوگا۔

صغریٰ = حضرت ابو بکر کو رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ بنایا گیا۔
کبریٰ = ہر وہ جو رسول اللہ ﷺ کا خلیفہ ہو وہ افضل ہوگا۔
نتیجہ = حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ افضل ہوئے۔

زبدۃ التحقيق میں عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ کی عبارت نقل کی گئی:

بالجملة فلا ينبغي الخوض في مثل ذلك الا
مع وجود نص صريح مع المناقيلون
بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما علمه
الجمهور واما مخالفناهم في علة التقديم
فهم يقولون هي الفضل ونحن نقول هي
تقدم الزمان ولو ان كل متاخر كان
مفضولا لكان من تقدم محمد ﷺ
الفضل منه ولا قائل بذلك احد من
المحققين۔ (البوائت والجواهر ص ۳۳۲)

ترجمہ: حاصل کلام یہ ہے کہ نص صریح کے
بغیر ایسے مسائل میں غور و خوض نہیں کرنا
چاہیے باوجود اس بات کے کہ ہم لوگ ان
خلفائے اربعہ کی ترتیب کے قائل ہیں (جیسا
کہ جمہور کا مذہب ہے) ہم نے صرف ترتیب
میں مقدم ہونے کی وجہ میں ان (جمہور کی)
مخالفت کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: علت تقدیم
(خلافت میں مقدم ہونے کی وجہ) افضلیت
ہے۔ ہم کہتے ہیں: یہ زمانے میں مقدم

ہونا (یعنی اس کی وجہ افضلیت نہیں) اور اگر ہر چہچہ آنے والا مفضول (کم درجہ والا) ہوتا تو پھر لازم آتا تھا جو محمد ﷺ سے پہلے آیا دوسرا رسول ﷺ سے افضل ہوتا حالانکہ محققین میں سے کوئی ایک بھی اس کا قائل نہیں۔ (زبدۃ التحقیق ص ۲۰۲، ۲۰۳)

اس عبارت کی نقل سے مقصد بیان یہ ہے:

زمانے کے تقدیم کو بالذات کوئی شرف حاصل نہیں اور خلافت کی تقدم کو بھی حتمی طور پر دلیل افضلیت سمجھنا، یہ ایک علمی لغزش ہے۔ (زبدۃ التحقیق ص ۲۰۲)

اصل خرابی کی وجہ یہ ہے کہ تین چیزوں کو ایک بنا دیا ہے:

جب علم عقائد کا مسئلہ آجائے کہ خلفائے راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ترتیب افضلیت پہلے ہے اور ترتیب خلافت اسی افضلیت کے مطابق ہے اور عام خلافت کے قوانین سے خلافت خلفائے راشدین بلند بالا ہے تو علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ کی عبارت کا مقصد بھی سمجھا جائے۔

آئیے التوجہ فرمائیں!! علامہ شعرانی رحمہ اللہ کی عبارت کا مقصد سمجھئے۔ آپ کے ارشاد کا مقصد یہ ہے کہ ”خلافت علیہ افضلیت نہیں۔“ یہی اہل سنت کا مذہب ہے کہ افضلیت پہلے ہے، اسلئے قانون یہی ہے کہ متاخر فی الوجود علیہ نہیں بن سکتی، حقدم فی الوجود کی۔ اگر صرف تقدم زمانی کو علیہ افضلیت مانا جائے تو اس میں خرابی یہ لازم آئے گی کہ نبی کریم ﷺ سے دوسرے انبیاء کرام افضل ہو جائیں کیونکہ سب ہی آپ سے زمانہ کے لحاظ پر مقدم ہیں۔

علامہ شعرانی رحمہ اللہ نے اس کی نفی نہیں کی کہ ترتیب افضلیت کے مطابق ترتیب خلافت ہے۔ ترتیب خلافت حق ہے، نبی کریم ﷺ کے ارشاد گرامی ”العلافة ثلاثون سنة“ سے۔ جب خلافت ترتیب افضلیت کے مطابق ہے اور اس قید سے خلافت کا تقدم بھی دلیل افضلیت بن سکتا ہے۔

شیخ ابن عربی رحمہ اللہ کی عبارت پیش کی گئی:

الیواقیت والجواہر ۳۳۲/۲ پر شیخ امام عبدالوہاب شعرانی متوفی ۹۷۳ھ بحوالہ محی الدین ابن عربی متوفی ۶۳۸ھ ارقام فرماتے ہیں:

اعلم ان الخلفاء الاربعة لم يتقدموا في
الخلاقة الا بحسب اعمارهم فان الاهلية
للمخلقة موجودة فيهم من جميع الوجوه
فكان سبقهم لا يتغنى التفضيل بمجرد
ترجمہ: یہ بات جان لے کہ خلفائے اربعہ
خلافت میں صرف عمروں کے لحاظ سے آگے
ہوئے ہیں خلافت کی قابلیت ان میں ہر
طرح سے موجود تھی ان کا خلافت میں
دوسروں سے مقدم ہونا فضیلت کا تقاضا نہیں
کرتا۔

اس پر تبصرہ یوں کیا گیا:

”امام عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ نے بتا دیا کہ خلاف میں تقدم کے
حوالے سے انفضیلت پر استدلال کرنا یہ علمی لغزش ہے کہ پہلے خلیفہ
بنا صرف زمانے میں تقدم کا معنی دیتا ہے، انفضیلت کا معنی
نہیں دیتا۔ شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا اسی صفحہ پر آخری سطور
میں خلاصہ کلام درج ہے۔

بالجملة فلا ينبغي الغوص في مثل ذلك الا
مع وجود نص صريح مع انما قالون
بترتيب هؤلاء الخلفاء الاربعة كما عليه
المجهود وانما خلفاؤهم في علة التقدم
نهم يقولون هي الفضل ونحن نقول هي
تقدم الزمان ولو ان كل معاخر كان
ترجمہ: خلاصہ کلام یہ ہے کہ ایسے معاملات
میں غور و غوض نہ کرنا چاہیے مگر نص صریح کے
ذریعے سے (کسی واضح دلیل کے ذریعے
سے) باوجودیکہ ہم ان خلفائے اربعہ کی
ترتیب کے قائل ہیں جیسا کہ جمہور کا مذہب
ہے اگر ہر متاخر مفضول ہوتا تو جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے

مفضولاً لکان من تقدم محمد ﷺ مقدم ہوا وہ آپ ﷺ سے افضل ہوتا
افضل منه ولا قائل بذلك محقق اور محققین میں اس بات کا کوئی قائل نہیں۔

(زبدۃ المحققین ص 347 تا ص 349)

پہلی جو عبارت پیش کی گئی ہے، اس پر اگرچہ محشی نے یوں بیان کیا:

”قلت الذی تعتقده ان تقدم الخلفاء میں کہتا ہوں کہ ہمارا عقیدہ یہی ہے کہ بیشک
الأربعة كان بالفعل والزمان معا وهذا خلفاء اربعہ کی تقدیم (بالترتیب) فضل اور
اولیٰ مما قاله الشيخ والله اعلم فليتامل“ زمانے دونوں سے ہے یہ زیادہ بہتر ہے،
اس سے جو شیخ نے کہا۔ واللہ اعلم، سوچنا

چاہیے۔

راقم کا عقیدہ بھی یہی ہے لیکن شیخ ابن عربی رحمہ اللہ کا ارشاد کا بھی ہمارے
عقیدہ کے مخالف نہیں جس طرح پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ خلفائے راشدین کی
افضلیت کی ترتیب پہلے ہے اور خلافت کی بعد میں کہ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو توفیق ہی
یہ عطا فرمائی کہ انہوں نے خلفاء کا تقریر بھی ان کی فضیلت کی ترتیب مطابق کیا۔

شیخ کی پہلی عبارت کا یہ مطلب ہے کہ ترتیب خلافت میں اور حکمت بھی تھی
کہ رب تعالیٰ نے ان کی عمروں کے مطابق ان کے تقرر کے فیصلہ کی صحابہ کرام کو توفیق
عطا کر دی۔ ”فلما سبق فی علم الله ان ابا بكر يموت قبل عمر وعمر قبل
عثمان وعثمان يموت قبل علي“ جب اللہ تعالیٰ کے علم میں یہ موجود تھا کہ بیشک
حضرت ابو بکر کی وفات عمر سے پہلے آئے گی اور حضرت عمر کی وفات حضرت عثمان سے
پہلے آئے گی اور حضرت عثمان کی وفات حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پہلے آئے گی تو اسی طرح
صحابہ کرام کو اللہ تعالیٰ نے توفیق عطا فرمائی کہ انہوں نے خلفاء کو اسی ترتیب کے مطابق
مقرر کر دیا۔

دوسری عبارت سے اصل مسئلہ یہ بیان کیا گیا کہ تقدیم خلافت بالترتیب کی علت ہر ایک کی عمروں کے مطابق تقدیم بالزمان ہے علت فضیلت نہیں۔
مسئلہ یہ بیان ہی نہیں ہوا کہ خلیفہ اول سب سے افضل تھا یا نہیں بلکہ مسئلہ یہ بتایا گیا کہ تقدیم کی علت کیا تھی؟

حقیقی بات تو یہ ہے جو حضرت علامہ سید ابوالبرکات رحمہ اللہ شیخ الحدیث حزب الاحناف لاہور نے فرمایا تھا کہ شیخ ابن عربی رحمہ اللہ کی کتب کو اگر صحیح سمجھا تو حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ نے سمجھا۔ کئی لوگوں نے شیخ کے اقوال کی غلط ترجمانی کی۔
سید الاولیاء حضرت مہر علی شاہ رحمہ اللہ کے قول کو بھی سمجھئے:
حضرت علی رحمہ اللہ کو افضل بنانے کی ناکام کوشش میں یوں کہا گیا:

مجدد گولڑوی کا بیان:

رئیس المجہد دین قانع قادیان، نائب فوٹو التعلین خواجہ خواجگان سید السادات پیر سید مہر علی شاہ صاحب گولڑوی رحمہ اللہ نے اس سے ملتی جلتی بات ارشاد فرمائی خلافت مرتضوی کا سب سے آخر میں ہونا موجب تفسیر نہیں بلکہ فضیلت ہے دیکھو کہ سید عالم رحمہ اللہ کا مرتبہ ظہور میں سب انبیاء سے آخر ہیں۔

(ملفوظات مہر علی شاہ، ملفوظ 150 ص 111 بحوالہ زبدۃ التحقیق ص 347)

اس عبارت سے پہلے تمام ملفوظ کو پڑھئے تو عقدہ حل ہو جائے گا۔

ملفوظ ۱۵۰:

ایک دن طلاقہ گھسی سے دو آدمی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور مسئلہ خلافت خلفائے اربعہ میں تحقیق طویل بطور استفسار شروع کر دی۔ معلوم ہوا کہ یہ دونوں شیعہ عقیدہ کے تھے، حضرت قبلہ عالم سرہ نے اس موقع پر جو تقریر فرمائی اس کا خلاصہ یہ

ہے کہ اصحابِ ثلاثہ کے حق میں زبانِ طعن کھولنا اچھا نہیں ان بزرگواروں نے جس طرح دینِ اسلام کی اعانت اور خدمت کی وہ تاریخ اور سیرت جاننے والوں سے مخفی نہیں۔ تاریخ نویس کو مذہب کی حمایت کا خیال نہیں ہوتا، تاریخ نگاری میں صرف واقعات حقیقت مد نظر رکھے جاتے ہیں اور کوئی واقعہ چھپایا نہیں جاتا۔ اس کے برعکس اہل تحقیق خلافت کو کتاب و سنت سے امر موعود و معہود دیکھتے ہیں۔ آیت..... ”وعد

اللہ الذین آمنوا و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کما استخلف الذین من قبلہم“ اللہ نے ان لوگوں سے جو تم میں سے ایمان لائے اور نیک عمل کئے وعدہ فرمایا ہے کہ انہیں زمین میں خلافت عطاء کرے گا جیسے ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا..... سے ظاہر ہوتا ہے کہ خلفاء بہت سے ہونے تھے نہ صرف ایک ”ہم ضمیر جمع کی ہے“ اور اسی کے مطابق واقعات ظہور میں آئے۔ چنانچہ حدیث ”الخلافة من بعدی ثلاثون سنة“ سے ایسا ہی ثابت ہوا ہے۔ اگر ابتداء خلافت مولانا حضرت علی رضی اللہ عنہ پر مقرر ہوتی اور شیخین ان کے معین و مشیر ہوتے تو تو اچھا ہوتا اور اگر صدیق اکبر خلیفہ اول ہوئے اور مولانا رضی اللہ عنہ بحکم ”رحماء بینہم“ ان کے معین ہوئے تو بھی اچھا ہوا لیکن خلافت کو کوئی نقصان نہیں پہنچا۔

پھر ان دونوں نے عرض کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ علم میں افضل تھے۔ حضرت قبلہ عالم قدس سرہ نے فرمایا: بے شک مولا علی رضی اللہ عنہ کا علم شمع روحانیت محمدی سے متنبس ہے اور نبی کا علم الوہیت سے لیکن اس بات سے خلافت اولیٰ کا انکار ثابت نہیں ہوتا اور نہ ہی خلفائے ثلاثہ کی عدم قابلیت ثابت ہوتی ہے ”قد جعل اللہ لكل شیء قدراً“ اللہ تعالیٰ نے ہر امر کیلئے ایک اندازہ مقرر فرمایا ہے (انتظامی سیاست کے امور اور تدابیر حرب میں حضرات شیخین مدظلہ رکھتے تھے جو کام انہوں نے کیا وہ بلحاظ انتفاع اسلام و مسلمین قابل تعریف و تحسین ہے۔ غور کرنا چاہیے کہ شیخین نے اپنی وفات کے وقت

خلافت کو اپنی اولاد کے سپرد نہیں کیا اور نہ کسی کو ان کی بیعت کا امر فرمایا باوجودیکہ ان کی اولاد بھی اکابر صحابہ میں سے تھے۔ بیت المال و خزانہ کے خرچ میں بھی ہرگز متہم نہیں ہوئے، اپنی معاش دوسروں کی طرح رکھتے تھے، سادہ کپڑے پہنتے اور روسائے عجم کی طرح کالباس کبھی ان کا معمول نہ ہوا۔ پس ایمان صحیح ان کے اتہام پر فتویٰ نہیں دیتا خلافت مرتضوی کا سب سے آخر میں ہونا موجب تفسیر شان نہیں ہے بلکہ فضیلت ہے دیکھو کہ سید عالم علیہ السلام مرتبہ ظہور میں سب انبیاء سے آخر ہیں۔

(ملفوظات مہرے ص 110، 111)

حضرت صاحب کے مکتوب سے بہت واضح ہے سوال خلافت کے بارے میں ہے، انصافیت کے بارے میں نہیں۔ آپ نے فرمایا: سب کی خلافت برحق تھی۔ اللہ تعالیٰ کو جیسا منظور تھا ایسا ہی ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ چاہتا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پہلے خلیفہ مقرر کرنے کا تو ان کی خلافت برحق ہوتی۔

جب آپ سے پوچھا گیا کہ حضرت تو زیادہ علم رکھتے تھے تو آپ نے فرمایا ٹھیک ہے آپ کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے مستحسن تھا اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا علم رب تعالیٰ کے علم سے مستحسن تھا لیکن اس کا تعلق خلافت سے کیا؟ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو بعد میں خلیفہ بنانا آپ کی شان کو کم نہیں کر رہا بلکہ ”رحماء بینہم“ کی وجہ سے آپ کو فضیلت حاصل رہی۔ خیال رہے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے افضل ہونے کا تو انکار نہیں۔ مسئلہ تو یہ ہے کہ کیا آپ سب سے افضل تھے یا تین خلفاء کے بعد سب سے افضل تھے، اسے حضرت صاحب نے بیان ہی نہیں فرمایا۔

آئیے! سیدنا حضرت پیر مہر علی شاہ رحمہ اللہ کا عقیدہ آپ کی کتب میں دیکھئے:

حضرت قبلہ عالم علیہ السلام کا اپنے عقیدہ کے متعلق بیان:

بسم اللہ الرحمن الرحیم الحمد لله الذی سب تعریف خدا تعالیٰ کے لئے ہے جس نے

ہدانا وما کننا لنہدٰی لولا ان هدانا اللہ
اشہد ان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ
موصوف بما لخص علیہ فی القرآن المجید
بحسب ما اراد وان محمداً ﷺ
رسولہ وان ما جاء بہ النبی علیہ السلام
حق وان خلافة الخلفاء الاربعة علی
الترتیب الذی وقم حق فہذہ عقیدتی علی
سبیل الاجمال وکفی باللہ شہیداً

(نہادی مہر یہ ص 3)

ہمیں ہدایت فرمائی اور اگر وہ ہمیں ہدایت نہ
فرماتا تو ہم ہدایت نہ پاسکتے، میں گواہی دیتا
ہوں کہ بجز اللہ کے کوئی اور عبادت کے لائق
نہیں وہ یکتا ہے اور اس کا کوئی شریک نہیں
اور وہ ان صفات سے جو قرآن مجید میں
منصوص ہیں ویسا ہی موصوف ہے جس طرح
اس نے ارادہ فرمایا اور گواہی دیتا ہوں کہ
حضور پر نور جناب محمد ﷺ اس کے بندہ
خاص اور رسول ہیں اور گواہی دیتا ہوں کہ جو
کچھ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کی طرف
سے لائے وہ حق ہے اور خلفائے اربعہ کی
خلافت ترتیب واقعی کے مطابق حق ہے۔
پس میرا اجمالی طور پر یہ عقیدہ ہے اور اس پر
اللہ تعالیٰ کافی گواہ ہے۔

آنجناب سے اجمالی طور پر آپ کے عقیدہ کے متعلق استفسار کیا گیا تو آپ
نے تحریر فرمایا۔ (حاشیہ نہادی مہر یہ ص ۳)

”وان خلافة الخلفاء الاربعة علی الترتیب
الذی وقم حق“ اور خلفائے اربعہ کی خلافت ترتیب واقعی
کے مطابق حق ہے۔“

اس مندرجہ عبارت کی طرف توجہ فرمائیں کہ جو ترتیب واقع میں ان کو حاصل
تھی، اسی کے مطابق ان کو خلافت بھی حاصل ہوئی، وہ حق ہے۔ چار یاروں کا آپ نے
ذکر فرمایا پانچ یاروں کا ذکر نہیں فرمایا۔

پھر یہ فرمایا ”فہذہ عقیدتی علی سبیل الاجمال وکفی باللہ شہیداً

”یعنی آپ نے اللہ تعالیٰ کو گواہ بنا کر اپنا عقیدہ بیان فرمادیا کسی کو سمجھ آئے یا نہ آئے، راقم کا کام تو صرف بیان کرنا ہے۔“

آل محمد ﷺ سے کون مراد ہیں؟

مخلص فی اللہ برکت علی حفظک اللہ تعالیٰ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!! اللہم صل علی محمد وعلی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم وعلی آل ابراہیم، قال رسول اللہ ﷺ، لکل نبی آل وعدۃ و آلی وعدتی المؤمن

ہر ایک نبی کے لیے اتباع و جماعت ہیں اور میری تابعین اور جماعت وہ لوگ ہیں جنہوں نے مجھ کو صدقِ دل سے سچا نبی مانا ہے۔ اس حدیث سے جس کو حضرت شیخ اکبر رحمہ اللہ نے فتوحات مکیہ کی دوسری جلد میں بحوالہ سوال حکیم ترمذی ذکر کیا ہے۔ صاف ظاہر ہے کہ آل محمد سے مراد سب مومن ہیں، اقارب و ازواج و اولاد وغیرہم اور لغت والوں جیسا کہ قاموس وغیرہ نے بھی معنی اقارب و اتباع لیا ہے۔

ہاں اس میں شک نہیں کہ کسی مقام میں اہل بیت و آل محمد سے مراد وہ اقارب ہیں جن پر صدقہ لینا حرام ہے، چنانچہ آل علی و آل جعفر و آل عقیل و آل عباس علیہم الرضوان اور کسی جگہ پر نظر بقریۃ مقام اولاد آنحضرت ﷺ و ازواج مطہرات اور کسی جگہ سیدۃ النساء فاطمہ الزہراء و حسن و حسین و علی علیہم السلام۔

خلاصہ آنکہ لفظ آل محمد ﷺ مندرجہ درود شریف اور آل ابراہیم اور آل فرعون سے مراد اتباع اور پیرو لوگ ہیں، ما سوائے درود شریف جیسا جیسا مقام ہوگا بقریۃ مقام خاص خاص معانی مراد ہوں گے۔ والسلام۔ (فتاویٰ مہریہ ص ۱۸)

آپ کے فتویٰ سے واضح ہو گیا کہ ”آل“ صرف حضرت علی، حضرت فاطمہ، حضرت حسن، حضرت حسین رضی اللہ عنہم سے ہر جگہ خاص نہیں۔ ہاں کسی جگہ قرینہ کے پاس

جانے سے تخصیص بھی ہوگی، آل سے مراد تمام متبعین بھی ہیں۔ اور آل سے مراد ازواج مطہرات بھی ہیں اور آل سے مراد آل علی اور آل جعفر اور آل عقیل اور آل عباس بھی ہیں۔

تنبیہ:

سیدنا حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی کی تصنیف ”تفسیر مابین السنی والشیعہ“ سے کافی اقتباس میں نے ”تفسیر نجوم الفرقان“ میں نقل کئے ہیں، جو ”نجوم التحقیق“ کے نام سے علیحدہ کتاب چھپ چکی ہے۔

خلافت ظاہرہ اور باطنہ کا فرق بھی باطل ہے:

اس نیابت نبوی کا مستحق وہی شخص ہو سکتا ہے جس کا جوہر نفس انبیاء کے جوہر نفس کے قریب ہو، پس اسے صورت خلافت یعنی ریاست عامہ اور معنی خلافت یعنی قرب انبیاء دونوں کا جامع ہونا چاہیے جیسا کہ خلفاء اربعہ علیہم الرضوان تھے، البتہ اتنا فرق ضرور ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں صورت خلافت یعنی ریاست عامہ اور اجتماع مسلمین بدرجہ اتم موجود تھا اور عہد مرتضوی میں اگرچہ معنی خلافت یعنی قرب نبوی بدرجہ کمال تھا لیکن ریاست عامہ اور اجتماع مسلمین خلفائے ثلاثہ کے دور کی طرح نہ تھا۔ (فتاویٰ مہریہ ص ۱۳۵)

سیدنا حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی کے ارشاد کو یوں سمجھئے، آپ فرماتے ہیں: خلافت نبوت جو تیس سال تک تھی اس کا مستحق وہی شخص تھا جو خلافت ظاہرہ اور خلافت باطنہ کا جامع تھا۔ پہلے تینوں خلفاء میں دونوں درجے کامل پائے گئے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں خلافت باطنہ تو کامل درجہ کی ہی رہی لیکن خلافت ظاہرہ خلفاء وغیرہ کی وجہ سے پہلے تین خلفاء کی طرح کامل درجہ کی نہیں پائی گئی۔

یہ بھی خیال رہے کہ آپ نے چار خلفاء کا ذکر کیا ہے کیونکہ جھگڑا ہی چار

میں تھا۔

”زبدۃ التحقیق“ میں ابن حزم کی کتاب الملل والنحل کی عبارات لی گئی ہیں:

اسی طرح عبدالکریم شہرستانی کی عبارات لی گئی ہیں۔ شہرستانی کی کتاب کا نام بھی ”الملل والنحل“ ہے۔

آئیے! کشف الظنون کو دیکھئے، الملل والنحل کے متعلق کیا بیان کیا گیا ہے:

الملل والنحل متعددة صنف فيها جماعة منهم ابو منصور عبد القاهر بن طاهر البغدادي المتوفى ٤٢٩ هـ وابو مظفر طاهر بن محمد الاسفرائني والقاضي ابو بكر محمد بن الطيب الباقلائي المتوفى ٤٠٣ هـ وابو محمد علي بن احمد المعروف بابن حزم الظاهري المتوفى ٤٥٦ هـ وهي كتاب الفصل بين اهل الاهواء والنحل من في الكاف قال الشاج السبكي في الطبقات كتابه هذا من اشر الكتب وما يرح المحققون من اصحابنا ينهون عن النظر فيه لما فيه من الازدراء باهل السنة وقد افرط

فيه في التعصب على ابي الحسن الاشعري حتى صرح بنسبته الى البدعة، انتهى ومنهم صنف ابو الفتح الامام محمد بن عبدالکریم الشہرستانی المتوفى ٥٤٨ هـ فقد قال في ايضا هو عندي خير كتاب صنف في هذا الباب بوقال الشيخ (الاكبر محي الدين ابن عرس) في الفتوحات لا يجوز النظر في كتب الملل والنحل لاحد من القاصرين والامام صاحب الكشف فينظر فيها ليعرف من ائى وجه تفرعت اقوالهم لا غير وهو آمن من موافقتهم في الاعتقاد وصنف احمد بن يحيى المرتضى مختصرا سماه الملل والنحل ايضا على مذهب الزيدية وذكر فيه ان الفرقة الناجية هي الزيدية

(الماخوذ من كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون للعالم الفاضل الاريب مصطفیٰ بن عبدالشہر بجائی خلیفہ دینا تب علی جلد ٣)

جن کتابوں کے نام الملل والنحل ہیں، وہ چند کتابیں چند مصنفین کی ہیں:

(۱) ایک ”الملل والنحل“ ابو منصور عبدالقاهر بن طاہر البغدادی المتوفی (سن ۴۰۳ھ)

کی ہے۔

(۲) دوسری ”الہملل والنحل“ ابو مظفر طاہر بن محمد اسفرائینی کی ہے۔

(۳) تیسری ”الہملل والنحل“ قاضی ابوبکر محمد بن طیب باقلانی المتونی

(سن ۴۰۳ھ) کی ہے۔

(۴) چوتھی ”الہملل والنحل“ جس کا مکمل نام ہے کتاب الفصل بین المل الاحواء والنحل

(اسکا ذکر کشف الظنون میں کاف میں بھی کیا گیا ہے) یہ کتاب ابو محمد علی بن

احمد کی ہے جو ابن حزم طاہری سے مشہور ہے۔ اس کی وفات سن ۴۵۹ھ میں

ہے۔ ابن حزم کی کتاب کے متعلق علامہ تاج الدین سبکی نے بیان فرمایا:

”کہ اسکی کتاب باقی کتب سے زیادہ شر، فتنہ، فساد پھیلانے والی

ہے۔ ہمارے اصحاب میں سے محققین حضرات ہمیشہ ابن حزم کی

کتاب کو دیکھنے سے منع فرماتے رہے۔“ ابن حزم کی کتاب میں

اہل سنت کی توہین کی گئی ہے، ان پر حیب لگائے گئے ہیں، ابن حزم

کی کتاب میں علامہ ابوالحسن اشعری کے خلاف بہت تعصب سے

کام لیا گیا ہے، یہاں تک کہ واضح طور ان کو بدعتی کہا گیا ہے۔

(۵) پانچویں کتاب ”الہملل والنحل“ عبدالکریم شہرستانی کی ہے جس کے بارے

میں اٹکا اپنا قول یہ ہے کہ اس فن میں لکھی گئی کتابوں سے یہ بہتر ہے۔

(۶) چھٹی کتاب ”الہملل والنحل“ کے نام سے ہی احمد بن یحییٰ المرغزی کی ہے۔ یہ

کتاب دوسری کتابوں سے مختصر ہے اور یہ زید یہ فرقہ کے مذہب کے مطابق

ہے۔ اس میں یہ ذکر کیا گیا ہے کہ نجات پانے والا صرف زید یہ فرقہ ہے۔

(لیکن یہ کتاب بہت بعد میں لکھی گئی ہے، یہ شیعہ کے مذہب کے مطابق ہے

اسے پڑھ کر شیعہ مذہب اختیار کرنا ہی ہے اور کیا؟)

پہلی پانچ ”الہملل والنحل“ کے متعلق شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ جو شیخ

اکبر سے مشہور ہیں فرماتے ہیں: ان کتابوں کو عام لوگوں کیلئے جو صاحب کشف نہیں ہیں پڑھنا جائز نہیں صرف صاحب کشف کیلئے جائز ہے کہ وہ ان کتابوں میں نظر کرے اسے معلوم ہو جائے گا کہ کسی وجہ پر یہ اقوال متفرع ہیں اس کے سوا جائز نہیں صاحب کشف ان کے اعتقاد کی موافقت سے امن میں رہے گا۔

علماء کرام کیلئے لمحہ فکریہ !!

کیا زبدۃ التحقیق کتاب کا سہارا مذکورہ بالا مصنفین پر ہی نہیں۔ ابن عربی رحمہ اللہ کے قول کے مطابق سوائے اہل کشف کے عام شخص حقیقی مراد کو نہیں سمجھ سکتا اور آپ نے فرمایا: وہ ان کے اقوال پر نظر نہ کرے تو عوام کو ان پر نظر کرانے کا کیا فائدہ ہوا۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ابن حزم کی شان بیان کرتے ہیں، آئیے! دیکھئے!!

جمع بین الصلوٰتین صوری پر اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اپنے رسالہ ”طلوع فجر نوری بہ اثبات جمع صوری“ طویل بحث و تحقیق کی۔ اسی مسئلہ کی ضمن میں ابن حزم کا ذکر بھی آگیا، جس نے ابوالطفیل رحمہ اللہ جو صحابی ہیں کو مقدوح مجروح کہا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اس کا تذکرہ ان الفاظ سے کیا:

”ہاں!! یہ دفتر توثیق اپنے پیشوا ابن حزم غیر مقلد لاندہب کو سنا ہے، جس خبیث اللسان نے آپ کی اس روایت کے روٹیں سیدنا ابوالطفیل صحابی رحمہ اللہ کو عیاذ اللہ مقدوح بتایا، جسے دوسرے غیر مقلد شوکانی نے نقل کی، غیر مقلدوں کی عادت ہے کہ جب حدیث کے رد پر آتے ہیں خوفِ خدا و شرمِ دنیا سب بالائے طاق رکھ جاتے ہیں۔ اسی ابن حزم نے باجے حلال کرنے کیلئے صحیح بخاری شریف کی صحیح و متصل حدیث کو بزم تطبیق رو کیا، جس کا بیان امام نووی رحمہ اللہ نے شرح صحیح مسلم میں فرمایا۔“

راقم کے بیان کا مقصد یہ ہے کہ ابن حزم کی کتاب ”الفصل بین الایہواء والنحل“ کو جب کشف الظنون میں علامہ تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے قول سے ”اثر الکتب“ قرار دیا تو یقیناً مصنف شریر ہے۔

اسے ہی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے غیر مقلد، لاغہیب اور خبیث اللسان بتایا۔ اس کی عبارات کو نقل کرنا یقیناً شر و فساد پر مبنی ہوتا ہی ہے، اہل سنت نے تقسیم ہوتا ہی ہے، اہل سنت کے اتحاد کو توڑنے کی ذمہ داری کس پر؟ کسی کو مورد الزام تو نہیں ٹھہراتا لیکن دکھ درد شدید ہے کہ اہل سنت کے اتحاد کو کسی کی نظر لگ گئی۔

اعتراض:

حضرت عباس رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہونے چاہیں کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا:

”ان عم الرجل صدواہم وهو حدیث حسن صحیح أخرجه الترمذی وغیرہ عن ابی ہریرۃ“
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: آدمی کا چچا اس کے باپ کی مثل ہے۔“

(جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم عباس)

جواب:

اور کچھ شک نہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ شیخ المسلمین ہیں اور ان کے سردار ہیں اور ان کے صدر وقائد اور ان کی آبرو اور ان کے سروں کے تاج ہیں (کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مسلمان چچا ہیں اسی وجہ (خاص) سے چاروں خلفاء پر انہیں فضیلت ہے جیسے

ولاشک انہ رضی اللہ شیعہ المسلمون وسید ہم ومقدمہم وقائدہم وعز نفوسہم وتاج رؤسہم حتی الخلفاء الذیۃ من هذا الوجه کما ان حضرتہ البعول الزہراء و اعانہا السید الکرم ابراہیم علی ابیہما و علیہا الصلوۃ والتسلیم الفضل الامۃ مطلقاً من

جهة النسب و الجزية و كرامة الجوهر و حضرت فاطمة الزهراء اور ان کے بھائی سید
ابراہیم ان کے والد اور ان پر صلوة و سلام ہو
الطہیة

از روئے نسب و جزیت و کرامت جو ہر
وطنیت تمام امت سے افضل ہیں۔

(لٹاوی رضویہ ج 28، ص 528)

سبحان اللہ! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کیا خوب جواب دیا کہ ایک جواب سے
تین اعتراضات کو ختم کر دیا کیونکہ کبھی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت کی جا رہی
تھی اور کبھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کی اور کبھی حضرت فاطمہ الزہراء
رضی اللہ عنہا کی۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: بیشک حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو جو فضیلت حاصل
ہے وہ کسی اور کو حاصل نہیں سوائے حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کے کیونکہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا
ہیں اور حضرت ابراہیم اور حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہما یہ اولاد ہیں، اس وجہ سے ان کو جو
فضیلت حاصل ہیں وہ کسی اور کو حاصل نہیں لیکن یہ جزی فیضیلت حاصل ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اسی جواب سے حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا
قول بھی واضح ہو گیا کہ آپ کو جزی فیضیلت خاندانی حاصل تھی اور حضرت عبداللہ بن
مسعود رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قول کا جواب آ گیا کہ ان کو اور ان کی والدہ کو قبل از حجاب
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر آنے کی کی عام اجازت تھی۔ بنی تمیم کے کچھ لوگ آئے تھے
تو ان کو وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر کا فرد ہی سمجھ رہے تھے اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ
کسی اور صحابی کی افضلیت کے بارے میں یہ کوئی حدیث نہیں ملے گی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کی زندگی میں یہ کہا گیا ہو کہ یہ سب سے افضل ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ روکا ہو اور جن
کتابوں سے دوسرے اقوال لئے گئے ہیں ان کا معیار بھی قطعی نہیں۔

اعتراض:

بعض حضرات نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو "افضل الناس" (سب لوگوں سے افضل) کہا اور بعض نے آپ کو "خیر البریۃ" (سب مخلوق سے بہتر) کہا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو افضلیت کیسے بالاجماع حاصل ہے؟

جواب:

اعلیٰ حضرت محمد ﷺ نے اس کا جواب پہلے ہی ذکر فرما دیا:

”لم یأت شہری الا یؤدی ضیق العطن الا
ای احادیث لا تخبروا بین الانبیاء ولا
تفضلونی علی یونس بن متی وفضل
الانبیاء آدم وذاک (ای) عمر البریۃ
ابراہیم ا یقول بتعارض النصوص فی
تفضیل المصطفیٰ ﷺ علی العالمین
جمیعاً ام یرجع الی نفسه فہدی ان
التعارض شیء ومجرد وجود النفس و
الاثبات شیء آخر“

اور کاش میں سمجھتا کہ یا کاش میرا کسی کو علم
حاصل ہوتا) کہ بندش کی تنگی کا انجام کیا ہوگا
جبکہ وہ یہ حدیثیں دیکھتے کہ انبیاء کہ میں باہم
ایک دوسرے کو فضیلت نہ دو اور مجھے یونس
ابن متی پر فضیلت مت دو اور آدم افضل انبیاء
ہیں اور ابراہیم خلیل میں سب سے بہتر ہیں کیا
وہ مصطفیٰ ﷺ کی سب جہان پر فضیلت میں
تعارض نصوص کو مانے گا یا اپنے نفس کی طرف
لوٹے تو سمجھے گا کہ تعارض ایک شے ہے
اور مجرد وجود نفسی واثبات دوسری شے ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 671، 672)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے جواب کی وضاحت:

دو دلیلوں میں تعارض اس وقت ہوتا ہے جب دونوں میں قوت و ضعف کے
لحاظ پر ہماری ہو، قوی اور ضعیف میں تعارض حقیقی نہیں ہوتا بلکہ تعارض صوری ہوتا ہے
جب نبی کریم ﷺ کا افضل الانبیاء ہونا اجماع سے ثابت ہے تو دوسری احادیث کو توجیہ

ضروری ہے۔

عقائد نسفیہ میں ہے: ”افضل الانبیاء محمد علیہ السلام“ سب انبیاء کرام سے افضل حضرت محمد ﷺ ہیں:

”و عندنا فی الاستدلال وجہان احدهما الاجماع فهو قول لم يعرف له مخالف من اهل السنة بل من اهل القبلة كلهم“

ہمارے نزدیک دو دلیلیں ہیں: نبی کریم ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے پر ایک دلیل یہ ہے کہ اس کا اجماع پایا گیا ہے کیونکہ یہ وہ قول ہے جس میں اہل سنت میں سے کسی کا اختلاف معلوم نہیں بلکہ کسی مسلمان کا اختلاف اس میں نہیں پایا گیا۔

اور دوسری دلیل نبی کریم ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے پر وہ احادیث ہیں جن میں بہت واضح طور آپ کا افضل الانبیاء ہونا مذکور ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے سب انبیاء پر فضیلت دی ہے اور میری امت کو سب امتوں پر فضیلت دی (ترمذی) اور آپ کا ارشاد گرامی یہ ہے: میں قیامت کے دن سب لوگوں کا سردار ہوں گا (مسلم) اور آپ کا ارشاد گرامی یہ ہے: میں ہی

سب اگلوں اور پچھلوں میں مکرم ہوں، اس پر کوئی فخر نہیں۔ (ترمذی، دارمی) اور نبی کریم ﷺ نے فرمایا، جب قیامت کا دن ہوگا میں ہی سب انبیاء کا امام ہوں گا اور سب کا خطیب میں ہی ہوں گا اور ان سب پر شفاعت کرنے میں مجھے ہی سبقت حاصل ہوگی، اس پر فخر نہیں۔ اس طرح کی کثیر احادیث ہیں جو نبی کریم ﷺ کی افضلیت پر دلالت کر رہی ہیں۔

اعتراض:

نبی کریم ﷺ کی کئی احادیث ہیں جب سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے خود دوسرے انبیاء کرام کو افضل کہا ہے تو آپ کی افضلیت پر تو اجماع نہیں۔

اس اجمال کا اجمالی جواب یہ ہے:

اصل التفضیل بین الانبیاء قطعی لقولہ
تعالیٰ تلک الرسل فضلنا بعضهم علی بعض۔
تفصیل انبیائے کرام کے درمیان قطعی ہے
اسلئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے (ترجمہ) یہ
رسول ہیں فضیلت دی ہے ہم نے بعض کو
بعض پر۔

اور رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی ”ولقد فضلنا بعض النبیین علی بعض“
ہے البتہ تحقیق فضیلت دی ہم نے بعض انبیاء کو بعض پر۔

اسلئے فضیلت تو سب انبیاء کرام کو حاصل ہے لیکن سب سے افضل ہمارے
نبی کریم ﷺ ہیں جس پر اجماع بھی ہے اور کثیر احادیث سے واضح ثبوت حاصل ہے۔
جن احادیث میں دوسرے انبیاء کرام کا افضل ہونا ثابت ہے، ان کی توجیہات بیان کی
گئی ہیں تاکہ سب کا مطلب درست رہے۔ (ماخوذ از نیر اس، ص ۲۵۷، ۲۵۸)

اعتراض و جواب کی تفصیل:

حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق نبی کریم ﷺ نے فرمایا: و افضل الانبیاء آدم
سب انبیاء سے افضل آدم ہیں تو نبی کریم ﷺ ”افضل الانبیاء“ کیسے ہیں؟

(الحکم الکبیر، حدیث 11361 المکتبہ الفیصلیہ بیروت 11/160)

تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ آدم ابو البشر ہیں۔ سب انبیاء کرام آپ کی ذریت
سے ہیں اس وجہ سے ان کو سب انبیاء سے افضل کہا گیا ہے۔ جمیع مدارج و مراتب کے

لحاظ پر سب انبیاء سے افضل نبی کریم ﷺ ہی ہیں۔

اس طرح اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”لاتخیروا بین الانبیاء“ (تم انبیاء کو ایک دوسرے سے افضل نہ کہو) (صحیح بخاری کتاب الخصومات باب ما یذکر فی الاشخاص و صحیح مسلم کتاب الفعائل باب من فضائل موسیٰ)

ان مذکورہ ابواب میں ہی ذکر کیا گیا ”لاتفضلوا بین الانبیاء“ تم انبیاء کو ایک دوسرے پر فضیلت نہ دو اور اسی طرح ذکر کیا گیا ”لاتخیرونی علی موسیٰ“ تم مجھے موسیٰ علیہ السلام سے افضل نہ کہو تو نبی کریم ﷺ کو افضل الانبیاء کیسے کہا جاتا ہے؟ (خیال رہے کہ ”خیر“ اصل میں ”اخیر“ اسم تفصیل ہے۔ معنی دونوں یعنی خیر اور افضل کا ایک ہی ہے) اسکے چند جواب دیئے گئے ہیں:

1۔ احدهما انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال قبل ان یعلم انہ سید ولد آدم فلما علم اخبر بہ

ایک جواب یہ دیا گیا کہ بیشک نبی کریم ﷺ نے علم سے پہلے یہ فرمایا جب آپ کو یہ علم عطا کر دیا گیا کہ آپ اولاد آدم کے سردار ہوں گے قیامت کے دن تو آپ نے اپنی سیادت کا ذکر فرما دیا۔

2۔ والثانی قالہ ادبا وتواضعا

دوسرا جواب یہ دیا گیا کہ جن احادیث میں فضیلت دینے سے منع فرمایا وہ نبی کریم ﷺ کا عاجزانہ کلام ہے۔

3۔ والثالث ان النبی اما ہو عن تفضیل یودی الی تفضیل المفضول

اور انبیاء کرام کے ادب کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے اور جس حدیث پاک میں نبی کریم ﷺ نے اپنی فضیلت کو بیان فرمایا وہ بیان حقیقت ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ آپ نے جو انبیاء کرام کو ایک دوسرے پر فضیلت دینے سے منع فرمایا

وہ اس وجہ سے فرمایا کہ ایسی فضیلت نہ دو جسکی وجہ سے دوسرے انبیاء کرام کی تنقیص (انکی شان میں کمی) نہ پائی جائے۔

4۔ و الرابع انما نهي عن تفضيل يودي الى الخصومة والفتنة كما هو المشهور في سبب الحديث

چوتھا جواب یہ دیا گیا ہے کہ بیشک نبی کریم ﷺ نے ایسی فضیلت دینے سے منع فرمایا جو جھگڑے اور فساد کا سبب بنے۔ جیسا کہ منع کرنے والی حدیث کا سبب مشہور ہے۔

وہ یہ ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

استب رجلان رجل من اليهود ورجل من المسلم والذى اصطفى محمد ﷺ على العالمين وقال اليهودى والذى اصطفى موسى على العالمين وقال فرفع المسلم يده عند ذلك فلعظم وجه اليهودى فذهب الى رسول الله ﷺ فاعبره بما كان من امره و امر المسلم فقال رسول الله ﷺ لا تخبروني على موسى (الحديث)

دو مردوں کا جھگڑا ہو گیا۔ ایک ان میں سے یہودی تھا اور دوسرا مسلمان تو کہا مسلمان نے قسم ہے اس ذات کی جس نے جن لیا یعنی برگزیدہ بنالیا محمد ﷺ کو سب جہان والوں پر اور یہودی نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس نے موسیٰ علیہ السلام کو جن لیا ہے سب جہان والوں پر۔ راوی کہتے ہیں: مسلمان نے یہودی کے چہرے پر تھپڑ مار دیا تو وہ یہودی رسول اللہ ﷺ کے پاس گیا تو آپکو اپنے اور مسلمان کے معاملہ (لڑائی) کی خبر دی تو رسول اللہ نے فرمایا،، مجھے موسیٰ علیہ السلام پر برتری نہ دو۔“

5۔ والخامس ان النهي منعص بالتفضيل في نفس النبوة فلا تفاضل فيها وانما التفاضل بالخصائص والعيال اخرى ولا

پانچواں جواب یہ ہے کہ بیشک فضیلت دینے کی ممانعت کا تعلق نفس نبوت سے ہے کہ کسی نبی کو نبوت میں ایک دوسرے پر فضیلت

بد من اعتقاد التفضیل فقد قال اللہ تعالیٰ
تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض

حاصل نہیں۔ نفس نبوت میں سب برابر ہیں
فضیلت خصائص اور دوسرے فضائل کے
لحاظ پر ہے۔ اسلئے ضروری ہے کہ عقیدہ یہ رکھا
جائے کہ بعض کو بعض پر فضیلت حاصل ہے۔
اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: یہ رسول ہیں
بعض کو بعض پر ہم نے فضیلت دی ہے۔

(نوی شرح مسلم ج 2، ص 253 کتاب
الفصائل، باب تفصیل نبینا ﷺ علی جمیع المخلوق
)

فائدہ:

جس حدیث پاک کے تحت یہ جواب دیئے گئے۔ وہ حدیث اور اسکے فوائد
بھی دیکھتے چلے جائیں۔

حدیثی الحکم بن موسیٰ ابو صالح قال
حدثنا یحییٰ بن یحییٰ ابن زبید عن الاوزاعی
قال حدثنی عبد اللہ بن فروخ قال
حدثنی ابو ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ
انا سید ولد آدم یوم القیامۃ و اول من
یشق عنہ القبر و اول شافع و اول مشفع

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ
نے فرمایا میں اولاد آدم کا قیامت کے دن
سردار ہوں گا اور سب سے پہلے میری قبر ہی
پھٹے گی (یعنی سب سے پہلے مجھے ہی قبر سے
نکالا جائے گا) اور سب سے پہلے شفاعت
کرنے والا میں ہی ہوں گا۔ اور سب سے
پہلے میری شفاعت ہی قبول کی جائے گی۔

قال الہروی السید هو الذی یفوق قومہ فی
النعم و قال غیرہ هو الذی یطرع الیہ فی
النوائب والشدائد فیقوم بامرہم ویجمل
عنہم مکارہم ویدفعہا عنہم

علامہ ہروی نے فرمایا: ”سید“ وہ ہے جو قوم
کے اوپر درجہ رکھتا ہو۔ اور دوسرے اہل علم
نے فرمایا سید وہ ہے جس کی طرف لوگ
مصائب و آلام میں رجوع کریں (اپنی

پریشانی کا ذکر کریں) وہ ان کے معاملات کو درست کرے، ان کی مشکلات کو اٹھائے
اور تکالیف کو ان سے دور کرے۔

نبی کریم ﷺ نے اپنی سیادت کا قیامت کے دن سے ذکر فرمایا حالانکہ آپ دنیا اور آخرت میں سردار ہیں:

”اس کی وجہ یہ ہے کہ قیامت کے دن نبی کریم ﷺ کی سرداری ہر ایک پر ظاہر ہو جائے گی کوئی جھگڑا کرنے والا اور کوئی عناد کرنے والا باقی نہیں رہے گا۔“

مفسر التعلیم ان فی یوم القیامة یظهر سودة لكل احد ولا یبقی منازع ولا معاند بخلاف دنیا کے یہاں جھگڑا کرنے والے موجود ہیں جو آپ کی سرداری ماننے کیلئے تیار نہیں۔ یہ تقریباً ایسے ہی ہے جیسے قیامت کے دن رب تعالیٰ فرمائے گا: لمن الملك الیوم لله الواحد القهار، آج کس کی بادشاہی ہے؟ پھر خود ہی فرمائے گا آج بادشاہی ایک قہار کی ہی ہے۔

مسلم شریف کے بغیر دوسری احادیث کی کتب میں ”ولا فخر“ کے الفاظ بھی ہیں کہ میں یہ اپنی سیادت فخر و تکبر سے نہیں بیان کر رہا۔ آپ نے جو اپنی افضلیت کو بیان کیا اس کی دو وجہ ہیں:

ایک وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حکم کی فرمانبرداری کرتے ہوئے یہ کہا کیونکہ رب تعالیٰ نے فرمایا: اپنے رب کی نعمت کو خوب بیان کرو۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ آپ پر واجب تھا کہ آپ اپنا منصب بیان کریں، امت

تک پہنچائیں تاکہ وہ آپ کی شان کو پہچانیں اور اس کا عقیدہ رکھیں اور اس کے تقاضا کے مطابق عمل کریں اور آپ کی شان کے مطابق تعظیم کریں جس طرح رب تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے۔

اس حدیث پاک سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ نبی کریم ﷺ سب مخلوق سے افضل ہیں کیونکہ مذہب اہل سنت کا یہ ہے کہ آدمی فرشتوں سے افضل ہیں اور نبی

کریم ﷺ سب آدمیوں سے افضل ہیں۔ (مسلم و نووی حوالہ مذکور)

تنبیہ:

انبیاء کرام افضل ہیں مقربین فرشتوں سے جن کو رسل ملائکہ کہا جاتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے وحی حاصل کر کے دوسرے فرشتوں تک پہنچاتے ہیں۔ اور رسل ملائکہ افضل ہیں عام بشر یعنی اولیاء و صلحاء سے، لیکن فساق چوپاؤں کی طرح ہیں، وہ ملائکہ سے افضل نہیں، اور اولیاء و صلحاء عام ملائکہ سے افضل ہیں۔ (عقائد مع نبی اس، ص 595)

حدیث پاک سے استدلال پر اعتراض:

نبی کریم ﷺ کے ارشاد ”انا سید ولد آدم یوم القیامہ“ سے آپ کا اولاد آدم سے افضل ہونا تو سمجھ آ رہا ہے لیکن آدم علیہ السلام سے افضل ہونا کس طرح ثابت ہوگا۔

جواب نمبر ۱:

ان هذا الخلاف ما يلهيهم اهل اللسان فانهم يستعملون ولد آدم بمعنى نوع الانسان
یہ اعتراض عرب حضرات کے محاورہ کو نہ سمجھنے کی وجہ سے ہے۔ اس لئے کہ وہ ”ولد آدم“ کا معنی نوع انسان لیتے ہیں یعنی تمام انسانوں سے افضل ہیں۔

جواب نمبر ۲:

اس حدیث پاک کا تہمہ دوسری روایات میں مذکور ہے ”وما من نبی آدم فمن سواہ الا تحت لوائی“ کوئی نبی نہیں ہوگا آدم علیہ السلام ہوں یا ان کے سوا سب ہی میرے جھنڈے کے نیچے ہوں گے۔ (نبی اس ص 458, 459)
نبی کریم ﷺ کا تمام انبیاء کرام سے افضل ہونا مذکور بالا حدیث سے بھی واضح ہو گیا۔

سید کی تعریف سے حضرت ابوبکر کی افضلیت پر دلالت کرنے والی ایک اور حدیث پاک کو دیکھئے:

وعن عمر قال ابوبکر سيدنا خيرنا و حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ابوبکر رضی اللہ عنہ احبنا الى رسول اللہ ﷺ ہمارے سردار ہیں، ہم سب بہتر ہیں اور ہم (رواہ الترمذی مشکوٰۃ باب مناقب ابی سب سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کے محبوب بکر) ہیں۔“

جب سید کا معنی علامہ ہر وہی ﷺ نے یہ بیان فرمایا کہ سید وہ ہے جب سب سے اوپر درجہ رکھتا ہو تو اسی سے پتہ چلا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سب صحابہ سے اوپر درجہ رکھتے ہیں۔ جب سب صحابہ سے اوپر درجہ آپ کو حاصل تھا، سب سے صحابہ خیر (اخیسر اسم تفضیل) بہتر اور افضل تھے تو سب امت سے افضل ہونا واضح ہو گیا۔

اعتراض:

یہاں چونکہ قول صحابی میں قیاس صحابی کو دخل ہے، اس لئے اس حدیث کو مرفوع حکمی کا درجہ نہیں دیا جائے گا چونکہ شیخین میں دوستانہ ہے لہذا اس طرح کے الفاظ دوستی پڑتی ہو سکتے ہیں۔ (زبدۃ التحقيق ص ۱۰۹)

جواب:

موقوف حدیث کی بحث کرتے ہوئے جو نتیجہ نکالا ہے، وہ ذہنی اختراع ہے۔ صرف حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے انکار سے یہ جملہ گھڑنا پڑا۔ عقلی قیاس، اختراعی قیاس ہو تو شاید ہو ورنہ اصطلاحی، شرعی قیاس کی تعریف تو صادق ہی نہیں۔ احادیث کے متعلق اگر یہ رائے قائم ہوئی تو احادیث پر اعتبار ہی اٹھ جائے گا، دین کا حلیہ بگڑ جائے گا ورنہ کئی جگہ پر یہ جملہ سچا آئے گا۔ زبدۃ التحقيق ص ۲۳۲ میں ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ حضرت جعفر طیار افضل ہیں تو اس کے

متعلق یہ کہا جائے گا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے اپنے خیال سے جعفر طیار کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے رشتہ دار ہونے کی وجہ سے افضل کہہ دیا ہوگا، پھر زبدۃ التحقیق کے ص ۲۳۹ پر ابن حزم کی غیر معتبر کتاب سے جو یہ پیش کیا گیا ہے ابراہیم نخعی نے حضرت عبداللہ بن مسعود کو افضل کہا تو اس کے متعلق کہا جائے کہ ابراہیم نخعی نے حسن ظن کی وجہ سے کہہ دیا ہوگا۔ ایسی تحقیق رقیق کا تو کوئی اعتبار نہیں، وہی تو جیہات معتبر ہوں گی، جو سلف صالحین نے کی ہوں۔ جنی اختراعات پر کان دھرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ایک اعتراض و جواب کی وضاحت کی جارہی تھی۔

حضرت یونس علیہ السلام پر فضیلت دینے کا مطلب:

آئیے! نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد دیکھئے:

”مجھے یونس بن متی پر فضیلت نہ دو۔“

”لا تفضلونی علی یونس بن متی“

(اتحاف السادة قواعد العقائد الاصل السالغ دار الفکر بیروت 105/2)

کیا اس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے افضل الانبیاء ہونے کی نفی ہو جائے گی؟ نہیں بلکہ آپ کے ارشاد گرامی کا مطلب یہ ہے کہ مجھے حضرت یونس علیہ السلام پر اس طرح فضیلت نہ دو جس سے ان کی شان میں کمی واقع ہو یعنی یوں نہ کہو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو تکالیف کو برداشت کیا اور ثابت قدم رہے لیکن یونس علیہ السلام تو قوم کی تکالیف سے ڈر کر بھاگ گئے، ایسا کہو گے تو گمراہ ہو جاؤ گے۔

ہاں! یوں کہو کہ یونس علیہ السلام قوم کے ایمان نہ لانے کی وجہ سے پریشان ہو کر اپنے اجتہاد سے ان کو چھوڑ کر چلے گئے لیکن اللہ تعالیٰ کا حکم نہیں تھا، اس لئے آزمائش میں مبتلا ہوئے نبی کا آزمائش میں مبتلا ہونا بھی فضیلت پر دلالت کرتا ہے۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو خیر البریہ کہا:

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں رسول

عن انس بن مالک قال جاء رجل رسول

اللہ فقال يا عمر البرية فقال رسول اللہ ﷺ کے پاس ایک شخص آیا تو کہا ”یا خیر البریہ“ (اے سب مخلوق سے بہتر) کہا (مسلم ج ۲ کتاب الفعائل باب فضائل ابراہیم علیہ السلام) تو آپ نے فرمایا: یہ (خیر البریہ) ابراہیم علیہ السلام ہیں۔

”انما قال ﷺ هذا تواضعا واحتراما لا براہیم علیہ السلام لغلغلة وابوتہ والا فہیہنا علیہ افضل۔“ نبی کریم ﷺ نے عاجزانہ طور پر اور ابراہیم علیہ السلام کے اللہ تعالیٰ کے خلیل ہونے اور اپنا جدا مجد ہونے کی وجہ سے ان کو ”خیر البریہ“ کہا اور نہ ہمارے نبی کریم ﷺ سب انبیاء سے افضل ہیں۔“

نبی کریم ﷺ نے خود ابراہیم علیہ السلام کو ”خیر البریہ“ کہا لیکن آپ کے افضل الانبیاء ہونے میں کوئی فرق نہ آیا۔
نتیجہ واضح ہوا :

کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ”خیر البریہ“ کہنے سے ابو بکر رضی اللہ عنہ کے افضل البشر بعد الانبیاء ہونے میں کوئی فرق لازم نہ آیا۔
اعتراض :

صواعق محرقة کے ص ۵۸ میں ہے۔ [ابو بکر خیر و علی افضل] ابو بکر بہتر ہیں اور علی افضل ہیں۔ اس سے تو پتہ چل رہا ہے کہ حضرت ابو بکر مطلق افضل نہیں، زبدۃ التحقیق کے ص ۲۳۱ ص ۲۳۲ میں یہی بات ملتی ہے۔

جواب :

صواعق محرقة کی مکمل عبارت نقل کی جائے تو یہ مشکل حل ہو جائے گی۔ تکمیل ایمان میں بھی اس قول کی وضاحت صواعق محرقة کے مطابق ہی ہے، اس کی عبارت

بھی مکمل ذکر کرنے سے مسئلہ حل ہو سکتا ہے۔

سب سے پہلے راقم یہ عرض کرتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے قطعی اور ظنی کے جو دو دو معانی بیان کئے ہیں ان کو دیکھنے اور سمجھنے سے تو پتہ چلتا ہے کہ اب یہ جھگڑا بے مقصد ہے اصل بات صرف اتنی ہے کہ کسی مسئلہ میں اختلافی اقوال ملتے ہوں تو رائج اقوال لے لئے جاتے ہیں، مرجوح کو چھوڑ دیا جاتا ہے۔

ابن حجر ہیتمی رحمۃ اللہ علیہ مکی مسئلہ میں اختلاف ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وَمَنْ الَّذِي مَالَ إِلَيْهِ أَبُو الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ
إِمَامُ أَهْلِ السُّنَّةِ أَنْ تَفْضِيلُ أَبِي بَكْرٍ عَلَى
مَنْ بَعْدَهُ قَطْعِيٌّ وَعَمَلُهُ الْقَاضِي أَبُو بَكْرٍ
الْبَاقِلَانِيُّ فَقَالَ إِنَّ ظَنَّ اعْتِبَارَهُ إِمَامُ
الْحَرَمَيْنِ فِي الْأَرْشَادِ وَبِهِ جِزْمٌ صَاحِبُ
الْمَقَامِ فِي شَرِّهِ مُسْلِمٌ“

امام اہل سنت ابوالحسن اشعری رحمۃ اللہ علیہ اس طرف گئے ہیں کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے اور آپ کی مخالفت میں قاضی ابوبکر باقلانی نے کہا ہے یہ ظنی ہے۔ امام الحرمین نے اپنی کتاب ارشاد میں اسے ہی اختیار کیا ہے اور اس پر صاحب مفہم نے شرح مسلم میں وثوق کیا ہے۔“

اس کے بعد بطور تائید استیعاب سے ابن عبدالبر کا قول پیش کیا کہ

عبدالرزاق نے معمر سے بیان کیا:

”لَوْ أَنَّ رَجُلًا قَالَ عُمَرُ أَفْضَلُ مِنْ أَبِي بَكْرٍ
مَا عَدِفْتَهُ وَكَذَلِكَ لَوْ قَالَ عَلِيُّ عَدِيٌّ
أَفْضَلُ مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ لَمْ اعْتَفِهِ لَأَذْكَرُ
فَضِيلَ الشَّيْخَيْنِ وَاحِبَهُمَا وَاتَّبَعِي عَلَيْهِمَا بِمَا
هَمَّا أَهْلُهُ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لَوْ كُنتُ فَاعْبَهُ
وَاشْتَهَاهُ“

اگر ایک شخص نے کہا حضرت عمر افضل ہیں ابوبکر سے تو میں اس پر سختی نہیں کرتا اور اسی طرح اگر کسی نے کہا: حضرت علی افضل ہیں حضرت ابوبکر اور حضرت عمر سے تو میں اس پر بھی سختی نہیں کرتا، البتہ شرط یہ ہے کہ وہ شیخین (حضرت ابوبکر اور حضرت عمر) کی فضیلت کا ذکر کرے اور ان سے محبت رکھے اور ان کی اس طرح تعریف کرے جس کے

اہل ہیں۔ ابن عبدالبر کہتے ہیں میں نے یہ کج کے سامنے ذکر کیا تو انہوں نے اسے پسند کیا۔ پہلی بات تو یہ ہے عمر کا قول یہ ہے کہ ”میں سختی نہیں کرتا“ حضرت عمر کو حضرت ابوبکر سے افضل ماننے والے یا حضرت علی کو حضرت ابوبکر یا حضرت عمر پر افضل کہنے والے پر شدت نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضرت عمر افضل ہو جائیں حضرت ابوبکر سے یا حضرت علی افضل ہو جائیں۔

اسکے بعد علامہ سختی نہ کرنے والے کے قائلین کی بات کرتے ہیں:

ولیس ملحظ عدم تصنیف قائل فلك الا ”جو سختی نہ کرنے کے قائل ہیں ان کا مقصد یہ ان الفضل المذکور ظنی لا قطعی“ ہے کہ جس افضلیت کا ذکر ہو رہا ہے وہ ظنی ہے قطعی نہیں۔“

اس تفصیل کے بعد علامہ خطاب کا قول پیش کیا پھر اس پر تبصرہ کیا، خطاب کہتے ہیں: ”عن بعض مشائخہ انه كان يقول ابو بكر خير و علي افضل“ بعض مشائخ نے کہا کہ ابوبکر بہتر ہیں اور علی افضل ہیں۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ علامہ خطاب نے بعض مشائخ کا قول تو پیش کیا ہے لیکن وہ تو نام لیا ہے بعض مشائخ کا اور نہ ہی یہ بتایا کہ ان مشائخ کے قول کو کس حدیث کی تائید حاصل ہے۔ کسی گم نام راوی کی روایت معتبر نہیں سوائے صحابہ کے، چونکہ سب صحابہ ثقہ ہیں اسلئے یہ کہنا تو معتبر ہے کہ ایک صحابی نے یہ کہا، لیکن یہ کہنا معتبر نہیں کہ ایک صوفی نے یہ کہا، ایک شیخ نے یہ کہا، صوفی یا شیخ کا نام لیا جائے تاکہ پتہ چلے کہ وہ کس مرتبہ کا ہے، اس کا قول کتنا معتبر ہے۔

آئیے! علامہ بگہمی کا اس قول پر تبصرہ دیکھئے:

لكن قال بعضهم ان هذا تهافت من بعض اهل علم نے کہا: یہ قول بہت کمزور ہے۔ قول ای انہ لا معنی للعبودية الا الانفصالية، اسلئے کہ خیریت کا معنی ہی افضلیت ہے۔

حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی جب خیریت مان لی تو افضلیت ماننی لازم آجائے گی کیونکہ خیریت اور افضلیت میں فرق کرنا ہی باطل ہے۔

2۔ فان ارید ان عہدۃ ابی بکر من بعض الوجوہ و افضلیۃ علی من وجہ آخر لم یکن ذلک من محل الخلاف

اگر بعض مشائخ کے قول سے یہ مراد لی جائے کہ حضرت ابوبکر کو بعض وجوہ سے خیریت حاصل ہے اور حضرت علی کو بعض اور وجوہ سے افضلیت حاصل ہے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں)

کیونکہ کسی شخص کو جزئی فضیلت حاصل ہو تو اس سے دوسرے کی فضیلت کلی کی نفی نہیں ہوتی۔

3۔ ولم یکن الامر فی ذلک خاصا باہی بکر و علی بل ابوبکر و ابو عبیدۃ مثلا یقال فیہما ذلک فان الامۃ العس فی ابی عبیدۃ و عصبہ بہا صلی اللہ علیہ وسلم لم یخص ابابکر بمثلہا فکان عہدا من ابی بکر من هذا الوجہ

یہ معاملہ فضیلت جزئی و کلیت کا صرف حضرت علی اور حضرت ابوبکر میں نہیں بلکہ حضرت ابوبکر اور حضرت ابو عبیدہ کی مثال ہی لے لیں کیونکہ حضرت ابو عبیدہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصی طور پر امین کہا ہے، اس لحاظ پر وہ تخصیص حضرت ابوبکر میں نہیں پائی گئی، امانت کے مسئلہ میں وہ بہتر ہیں حضرت ابوبکر سے۔

(خیال رہے کہ فضیلت جزئی کی کئی مثالیں پہلے دی جا چکی ہیں)

علامہ یحییٰ حاکم کلام بیان کرتے ہیں:

والحاصل ان المفضول قد توجد فیہ مزیدہ بل مزایا لا توجد فی الفاضل فان اراد شیعہ العطاء فی ذلک وان ابابکر افضل مطلقا الا

حاصل کلام یہ ہے کہ بیشک جو افضل نہ ہو کبھی اس میں ایک فوقیت (فضیلت) بلکہ زیادہ بھی پائی جاتی ہیں جو فاضل میں نہیں پائی

ان علیہا وجدت فیہ مزایا لا توجد فی ای
بکر فکلامہ صحیحہ والا فکلامہ فی غایۃ
التہافت خلافا لمن التصرلہ ووجہ ہما لا
یجدی بل لا ینفہم

جانتیں۔ اگر شیخ خطابى بھی بعض مشائخ کے
قول سے یہی مراد لینا چاہتے ہیں کہ بیشک
حضرت ابو بکر کو مطلق افضلیت حاصل ہے مگر
حضرت علی میں بعض فضیلتیں پائی گئی
جو حضرت ابو بکر میں نہیں پائی گئیں تو علامہ
خطابی کا کلام درست ہے ورنہ اس کا کلام بہت
بے کمزور ہے۔ بخلاف ان کے جنہوں نے
علامہ خطابی کے کلام سے امداد طلب کی انکو
اپنے موقف پر کوئی وجہ نہیں مل سکتی بلکہ انکی
بات سمجھ میں بھی نہیں آسکتی۔

علامہ ابوالحسن اشعری کا بھی یہی قول ہے کہ حضرت ابو بکر کو افضلیت مطلقاً
قطعی حاصل ہے۔ (صواعق محرقہ، ص ۵۸، ص ۵۹)
زبدۃ التحقیق کی سنگین عبارت دیکھئے:

صواعق محرقہ کے ایک حصہ کا ترجمہ فارسی میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے
تکمیل الایمان میں ذکر کیا۔ جس کا مطلب بیان کیا جا چکا ہے کہ اگر یہ مراد لیا جائے کہ
حضرت ابو بکر کو بعض وجوہ سے خیریت (افضلیت) حاصل ہے اور بعض دوسری وجوہ
سے حضرت علیؑ کو فضیلت حاصل ہے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں شیخ کی عبارت
کو نقل کرنے کے بعد زبدۃ التحقیق ص ۲۳۲ پر یہ عبارت دیکھئے:

”اب فضلیت مطلقہ کے مدعی کو پریشانی کا سامنا کرنا پڑے گا جس
نے افضلیت کے ساتھ مطلقہ کی قید بدعائی جو ہمارے اسلاف
کے دیکارڈ میں نہیں ملتی۔“

یہ عبارت سنگین کیوں ہے؟ اس لئے کہ علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ المتونی رحمہ اللہ ۹۷۴ھ بیان کر چکے ہیں:

فان لراد شہد الخطابی ذالك وان ابا بکر مطلقا الا ان علیا وجدت فیہ مزایا لا ابوبکر افضل ہیں مطلقاً مگر حضرت علی رضی اللہ عنہ توجہ فی ابی فکلامہ صحیحہ والا فکلامہ فی غایۃ النہایت ہے ورنہ بہت کمزور کلام ہے۔

اور علامہ نقشبندی ہی ابوالحسن علی بن اسماعیل اشعری رحمہ اللہ المتونی ۳۳۶ھ تقریباً کا قول بھی صواعق محرقہ کے ص ۵۹ پر پیش کر چکے ہیں کہ وہ کہتے ”انہ قطعی مطلقاً“ بیشک حضرت ابوبکر کو مطلقاً قطعی افضلیت حاصل ہے۔

اس کا یہ مطلب ہے کہ ہزار سال پہلے یہ بات ریکارڈ میں تو آچکی ہے۔ اگر بعض کے ریکارڈ میں نہیں آئی تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کا قول بھی افضلیت قطعیہ مطلقہ کا ہے پریشانی کس کی؟ آج کسی کو پریشانی ہو تو دعا ہے اللہ اس کی پریشانی کو دور کرے۔ اہل علم کا اختلاف تو لفظی تھا، اب اسے فتنہ و فساد تک پہنچا دیا گیا ”الامان الحفیظ“

اس کے بعد علامہ نقشبندی رحمہ اللہ ایک اعتراض و جواب کی صورت میں بیان فرماتے ہیں، اگرچہ پہلے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے جوابات ذکر کر دیئے گئے لیکن صواعق محرقہ سے یہ بحث نقل کرنا کافی حد تک اعتدال ثابت کرے گی۔ آگے حضرات کی اپنی اپنی مرضی۔

اعتراض:

”فان قلت یمانی ما قدمہ من الاجماع علی الفضلیۃ ابی بکر قول ابن عبد البر ان السلف اختلفوا فی تفضیل ابی بکر و علی رضی اللہ عنہما وقولہ ایضا قبل ذلک روی

عن سلمان وابی قر و المقداد و عباب و جابر و ابی سعید الخدری و زید بن ارقم ان علیاً اول من اسلم و فضله هواء علی غمرہ انتہی

یہ اعتراض دو صورتوں پر مشتمل ہے:

(۱) جو تم نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع نقل کیا ہے اس کے مخالف

قول ابن عبدالبر کا موجود ہے وہ کہتے ہیں کہ سلف (حقہ میں) کا اختلاف تھا

حضرت ابو بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں (تو اجماع نہ رہا)

(۲) پھر ان سے یہ روایت بھی آتی ہے کہ حضرت سلمان فارسی اور ابوذر اور مقداد

اور عباب اور جابر اور ابو سعید خدری اور زید بن ارقم سے مروی ہے کہ بیشک

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے پہلے اسلام لایا اسلئے وہ افضل ہیں دوسرے حضرات یعنی

تینوں خلفاء کو ان کے علاوہ دوسرے حضرات پر فضیلت حاصل تھی۔

جواب:

قلت اما ما حکاہ اولاً من ان السلف

اختلفوا فی تفضیلہما فہو شیء غریب انفراد

عن غمرہ فمن ہوا اہل منہ حفظاً واطلاعا

لا یعول علیہ

جو پہلی شق میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ سلف نے

حضرت ابو بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی

افضلیت میں اختلاف کیا یہ غریب چیز (

عجیب اور نادر قول) ہے اس میں ابن عبدالبر

دوسرے ان حضرات سے منفرد (مستحده)

ہیں، جو ان سے حافظہ اور سلف کے اقوال

پر اطلاع زیادہ رکھتے ہیں وہ جلیل القدر

حضرات ہیں، اسلئے ابن عبدالبر کے قول

پر اعتبار نہیں کیا جائے گا۔

کس طرح ابن عبدالبر کے قول سے اجماع

الکلیف والعا کی لاجماع الصحابة و

کی نفی کی جاسکتی ہے جبکہ صحابہ کرام اور تابعین کا اجماع بیان کیا گیا ہے حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے افضل ہونے اور مقدم ہونے پر تمام صحابہ سے اجماع کا قول اکابر ائمہ کرام کی ایک جماعت نے کیا ہے ان میں ہی امام شافعی رحمہ اللہ بھی ہیں یہی وغیرہ نے یہی بیان کیا ہے بیشک جن حضرات نے اختلاف کیا وہ اختلاف صرف حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت میں ہے۔

التابعون علی تفضیل ابی بکر و عمرو
تقدمہما علی سائر الصحابة جماعة من
اکابر الائمة منهم الشافعی رضی اللہ عنہ
کما حکاہ عند البیہقی وغیرہ وان من
اختلف منهم انما اختلف فی علی
وعثمان

جواب تنزل کے طور پر:

تنزل کے طور پر جواب کا یہ مطلب ہے کہ اگر مان بھی لیا جائے ابن عبدالبر کا حافظہ دوسروں سے زائد تھا تب بھی اس کے قول کو نہیں مانا جائے گا، اس لئے کہ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ ائمہ کرام نے (ائمہ اربعہ یعنی چار اماموں کے عقائد پہلے بیان کئے جا چکے ہیں) اس لئے کہ مخالف کا شاذ قول اجماع میں کوئی عیب نہیں لگاتا اور جواب یہ دیا گیا ہے اجماع پہلے منعقد ہے اس کے (تین، چار سال) بعد کا اختلاف مردود ہوگا۔

"وعلى التنزل فانه حفظ ما لم يحفظ
غیره فیجاب عنہ بان الائمة انما اعرضوا
عن هذه المقالة لشذوذها فلها الى ان
شذوذ المخالف لا يقدم فيه او راوا حادثة
بعد انعقاد الاجماع فكانت في حيز الطرح
الرد"

ابن عبدالبر کے قول کو شاذ سمجھ کر اس سے اعراض کیا ہے اس لئے کہ مخالف کا شاذ قول اجماع میں کوئی عیب نہیں لگاتا اور جواب یہ دیا گیا ہے اجماع پہلے منعقد ہے اس کے (تین، چار سال) بعد کا اختلاف مردود ہوگا۔

واضح طور پر حاصل ہوا:

کہ اجماع منعقد میں کی بعد میں آنے والے مخالفت کریں تو ان کی مخالفت

سے متقدمین کا اجماع باطل نہیں ہوگا۔

تفضیل حسنین کریمین کی نوعیت کیا؟

علی ان المفهوم من کلام ابن الہر ان
الاجماع استقر علی تفضیل الشیخین علی
الحسینین واما ما وقع فی طبقات ابن
الکبری عن بعض المتأخرین من تفضیل
الحسین من حيث انهما بضعة فلا ینافی
ذلك لما قدمناه ان المفضول قد توجد فیہ
مزية لیست فی الفاضل علی ان هذا
تفضیل لا یرجع لکثرة الثواب بل لزیاد
شرف فی ذات اولاده علیہ السلام من الشرف ما
لیس فی ذات الشیخین ولکنهما اکثر ثوابا
واعظم نفعاً للمسلمین والاسلام واعشى
لله واتقى ممن عداهما من اولاده علیہ السلام
فضلاً عن غیرهم

علاوہ اس کے کہ ابن عبدالبر کے قول سے تو یہ
ثابت ہے کہ شیخین (حضرت ابوبکر و عمر) کی
افضلیت حضرت حسن و حسین علیہ السلام پر اجماع
ہے لیکن ابن سبکی کی طبقات کبریٰ میں جو بعض
متاخرین کا قول حسنین کریمین کے افضل
ہونے پر ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ
دونوں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے کے لحاظ
پر آپ کے جسم کا ٹکڑا ہیں، یہ قول شیخین کی
افضلیت کے اجماع کے مخالف نہیں اسلئے کہ
ہم نے یہ بیان کر دیا کہ مفضول (غیر افضل
(میں وہ فوقیت (فضلیت) پائی جاتی ہے جو
افضل میں نہیں پائی جاتی۔ یہ فضلیت زیادتی
ثواب کی وجہ سے حسنین کریمین کو حاصل نہیں
تھی بلکہ ان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد ہونے

سے جو زیادہ شرف حاصل ہے وہ حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کو حاصل نہیں (یقیناً وہ حضور کی
اولاد تو نہیں) لیکن زیادہ ثواب اور مسلمانوں اور اسلام کو زیادہ عظیم نفع ان دونوں سے ہی
حاصل رہا اور اللہ تعالیٰ کا زیادہ خوف اور زیادہ تقویٰ ان دونوں یعنی حضرت ابوبکر اور حضرت
عمر کو ہی حاصل رہا۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے بھی یہی فرمایا:

قوله کیا مناسبت شیخ محقق مولانا عبدالحق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

محدث دہلوی وراۃ اللہات وریاب اۃ اللہات کے باب مناقب اہل بیت مناقب اہل بیت النبی ﷺ مایہ ہج کس النبی ﷺ میں فرماتے ہیں: کوئی شخص بھی بحسب شرف ذات و طہارت طینت و پاکی شرف ذات و نسب اور طہارت طینت اور جو ہر بفاطمہ و حسن و حسین رضی اللہ عنہما نزد اللہ پاکیزگی جوہر کے لحاظ سے حضرت فاطمہ اعلم انتہی۔ الزہرا اور حسن و حسین رضی اللہ عنہما کو نہیں پہنچتا

اقول: (میں کہتا ہوں) پس اگر شرافت نسبت و نظافت جوہر و طہارت عنصر و طیب طینت میں گفتگو کرتے ہو تو حضرت بتول زہراء رضی اللہ عنہا (و حسنین رضی اللہ عنہما) سب سے افضل ہیں اور ان امور میں بحث نہیں۔ دلائل تفصیل مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ میں ان کا ذکر کیوں لاتے ہو۔ غرض حق یہ ہے کہ سفافیہ (و تفصیلیہ) کی کس بات کا تحمل نہ بیڑا۔ (منہیہ مطلع القمرین ص 74-75)

ابن عبد البر کے دوسرے قول کا جواب:

واما ما حکاہ اعنی ابن عبد البر قالہ عن اولئک الجماعۃ فلا یقتضی انہم قائلون بافضلیۃ علی رضی اللہ عنہ علی ابن بکر مطلقاً بل اما من حیث تقدمہ علیہ اسلاما بناء علی القول بذلك او مرادہم بتفضیل علی رضی اللہ عنہ علی غیرہ ما عدا الشیعون و عثمان لقہام الادلة الصریحة علی افضلیۃ ہولاء علیہ

ابن عبد البر کا جو دوسرا قول بیان کیا گیا ہے کہ سات صحابہ حضرت علی کو افضل مانتے تھے اسکا یہ مطلب نہیں کہ وہ حضرات مطلقاً حضرت علی کو حضرت ابوبکر پر افضل مانتے تھے بلکہ وہ یا تو حضرت علی کو پہلے اسلام لانے کی وجہ سے افضل کہتے تھے۔ یا ان کی مراد یہ تھی پہلے تین خلفاء (حضرت ابوبکر، حضرت عمر، حضرت عثمان) کے بعد سب صحابہ سے آپ افضل تھے۔ اسلئے کہ صریح اور صحیح دلائل تینوں اصحاب کی آپ پر افضلیت پر دلالت کر رہے ہیں۔

سوال:

”فان قلت مامستند اجماعهم على ذلك“ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی
افضلیت پر اجماع کی سند کیا ہے؟

جواب:

قلت الاجماع حجة على كل احد وان لم يعرف مستنده لان الله عصر هذه الامة من ان تجتمع على ضلالة ويدل لذلك بل يصبر به قوله تعالى ويتم غير سهل المومنين قوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيرا

اجماع ہر ایک پر حجت (دلیل) ہے۔ اگرچہ اس کی سند کا پتہ نہ ہو، اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت کو گمراہی پر جمع ہونے سے بچا رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا اپنا ارشاد گرامی اس پر دلالت کر رہا ہے، (ترجمہ) (اور جو رسول کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق کا راستہ اس پر مکمل چکا) اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اس کے حل پر چھوڑ دیں گئے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا بری جگہ پلٹنے کی۔ (کنز الایمان)

اجماع پر اور دلیل:

وقد اجمعوا ايضا على استحقاتهم الخلافة على هذا الترتيب لكن هذا قطعي“ قطعی اجماع ہے اس پر کہ خلفائے راشدین کی خلافت کی جو ترتیب ہے وہ اسی کے مستحق تھے۔

افضلیت شیخین پر اجماع کے ثبوت میں اختلاف نہیں بلکہ اجماع کے جہاں قطعی ہونے میں اختلاف ہے:

سوال:

فان قلت لم یکن التفضیل بینہم علی
هذا الترتیب قطعاً ایضاً حتی غیر
الاشعری للاجماع علیہ
جب خلافت کی ترتیب پر علامہ اشعری رحمہ اللہ
کے علاوہ دوسرے حضرات کا بھی اجماع ہے
تو افضلیت میں اجماع کیوں نہیں؟

جواب:

قلت اما بین عثمان وعلی فواضح للخلاف
فہ کما تقدم واما بین ابی بکر ثم عمر
ثم غیرہما فہو وان اجمعو علیہ الا ان فی
کون الاجماع حجة قطعية خلاف فالذی
علیہ اکثر و انہ حجة قطعية مطلقاً
فیمقدم علی الامة کلها ولا یعارضہ دلیل
اصلاً و یمکفر او یمدع ویضلل مخالفہ

”حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی
افضلیت میں تو اختلاف ہے جس طرح پہلے
بیان ہو چکا ہے لیکن پہلے حضرت ابو بکر پھر
حضرت عمر پھر ان کے علاوہ دوسرے
حضرات اس میں اجماع ہے یعنی اجماع
میں کوئی اختلاف نہیں۔ ہاں! البتہ اختلاف
ہے تو اجماع کے تحت قطعیہ ہونے میں اکثر
حضرات اس طرف ہیں کہ بیشک تحت قطعیہ
ہے تمام دلیلوں سے مقدم ہے جب اس کے
مخالف کوئی اور دلیل بالکل نہ ہو تو اس اجماع
کا خلاف کرنے والا کافر ہوگا یا مبتدع (بدعتی
) ہوگا اور بھٹکا ہوا ہوگا۔“

حجت قطعیہ کا منکر کافر ہوگا یا مبتدع اسی قول سے اشارہ مل گیا قطعی کی دو
قسمیں کا جو اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے بیان کی ہیں ”وقال الامام الرازی والامدی انہ
ظنی مطلقاً“ امام رازی اور آمدی دونوں نے کہا: اجماع مطلقاً دلیل ظنی ہے۔

اقوال میں محاکمہ:

والحق فی ذلک التعصیل لما اتفق علیہ
حق یہ ہے کہ اس مسئلہ میں تفصیل ہے،

المعتبرون حجة قطعية وما اعتلّفوا
بالاجماع السكوتی والاجماع الذی یرد
بمخالفة فهو ظنی

اجماع دلیل قطعی ہے جس میں اتفاق ہے وہ
اجماع قوی ہے جس میں ایک وقت کے تمام
مجتہدین قولاً متفق ہوں اور جس اجماع کے
دلیل قطعی یا ظنی ہونے میں اختلاف ہے وہ
اجماع سکوتی ہے بعض حضرات نے قول کیا
ہو اور بعض خاموش رہے ہوں یعنی مخالفت نہ
کی ہو اور ایک اجماع دلیل ظنی ہے جس
کا کوئی مخالف بھی پایا گیا ہو۔

(اجماع کا ذکر ان شاء اللہ قریب ہی آرہا ہے)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے اجماع کا مخالف نادر اور غیر معتبر ہے:

قد علمت مما قررته لك ان هذا الاجماع
مخالف نادر فهو وان لم يمتد به في
الاجماع على ما فيه من الخلاف في محله
فانه يورث انحطاطه عن الاجماع الذي لا
يخالف له فالاول ظنی وهذا قطعی وبهذا
يخرج ما قاله غير الاصحري من ان
الاجماع هذا ظنی لانه لا يلاقى مما قررناه
من ان الحق عند الاصوليين التفصيل
في كونه وكان الاصحري من الاكثرين
في ان يانه قطعی مطلقاً

جو میں نے تمہارے لئے بیان کیا ہے جب
اس کا تمہیں علم حاصل ہو گیا کہ بیشک یہ
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے
اجماع کا مخالف کوئی نادر ہوگا اور غیر معتبر
جس کا اختلاف کا کوئی اعتبار ہی نہیں (وہ تو
کسی گنتی میں ہی نہیں) لیکن اس اجماع سے
درجہ میں کمی کر دے گا جس میں کوئی مخالف نہ
ہو پہلا یعنی جس اجماع کے کوئی مخالف بھی
ہو اگرچہ غیر معتبر ہی ہو وہ دلیل ظنی ہے اور
جس میں کوئی مخالف نہ ہو تو وہ دلیل قطعی ہے
اس تفصیل سے ترجیح دی جائے گی علامہ
اشعری کے علاوہ ان لوگوں کے قول کو جو

قائل ہیں اس کے اجماع یہاں دلیل ظنی ہے کیونکہ اصولیین کے نزدیک تفصیل مذکور حق ہے علامہ اشعری رحمہ اللہ جو امام اہلسنت ہیں، وہ ان کثیر تعداد علماء و مشائخ سے ہیں جو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے اجماع کو مطلقاً قطعی دلیل مانتے ہیں۔

علامہ ابن حجر مہتمی مکی رحمہ اللہ کا عجز و اقرار:

1۔ ومما یؤید انہ ہذا ظنی ان المجمعین انفسہم لم یقطعوا بالافضلیۃ المذکورۃ واما ظنہا فقط کما ہو المفہوم من عبارات الائمة و اشاراتہم و سبب فلتک ان المسئلۃ اجتہادیۃ و من مستندہ ان هؤلاء الاربعة اعمارہم لخلافۃ نبیہ و اقامۃ دینہ فکان الظاہر ان منزلتہم عندہ بحسب ترتیبہم فی الخلافۃ

دلیل ظنی کے قول کو تائید اس سے ملتی ہے کہ اجماع والے حضرات نے افضلیت مذکورہ کو دلیل قطعی سے ثابت نہیں کیا، بلکہ انہوں نے صرف ظن سے ثابت کیا ہے کہ ائمہ کرام کی عبارات و اشارات سے جو کچھ آیا، سب اس کا یہ ہے کہ مسئلہ اجتہادی ہے۔ اجماع کے قائلین کی دلیل یہ ہے کہ چار خلفاء کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت کیلئے اور اپنے دین کی اقامت کیلئے پسند کر لیا تو ظاہر بات یہ ہے کہ بیشک ان کا مرتبہ بھی ترتیب خلافت کے مطابق ہی ہے۔

علامہ مہتمی کے اس قول پر یوں کہنا کوئی دشوار نہیں کہ اجماع قطعی مطلق والے حضرات نے دلائل قطعیہ سے ثابت کیا ہے، صرف ظن سے نہیں۔ اور اسی افضلیت کے ترتیب پر خلافت کے انتخاب کی بھی اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو توفیق عطا فرمائی ہے۔

2۔ وایضاً ورد فی اہی ہکرو وغیرہ کعلی نصوص متعارضۃ یاتی بسطہا فی الفضائل وہی لا تلغی القطع لائہا بانسرها احاد و ظنیۃ الدلالۃ مع كونها متعارضۃ

اور دوسری دلیل ظنی کی تائید میں علامہ مہتمی نے یہ وی کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ و غیرہ جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت میں نصوص متعارض ہیں جن کا بساطت سے ذکر فضائل

میں آئے گا وہ قطعیت کا فائدہ نہیں دیتی اس لئے کہ سب اخبار احاد ہیں اور ظنیۃ الدلالة اور متعارض ہیں۔

اس دلیل پر بھی یوں کہنا ضروری ہے کہ اجماع کو دلیل قطعی بنانے والوں نے اپنے دلائل سے نصوص کے تعارض کو مٹایا ہے جیسے آپ خود بیان کر چکے ہیں کہ مفسول میں وہ فوقیت پائی جاسکتی ہے جو فاضل میں نہیں پائی جاسکتی، پھر تعارض صوری ہے حقیقی نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا قول پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔

پھر یہ کہنا کہ اخبار احاد ہیں، قطعیت کا فائدہ نہیں دیتیں اسلئے ان کی دلالت ظنی ہے اسے یوں بیان کیا جائے گا اگر قطعی بمعنی یقین لیں جس کا منکر کافر ہے تو ہم قطعی کا یہ معنی لیتے ہی نہیں ورنہ مشہور احادیث ہوتی ہی وہ ہیں جو قرن اول میں احاد ہوتی ہیں قرن ثانی میں آکر درجہ تواتر میں پہنچ جاتی ہیں ان سے قطعی بمعنی طمانیۃ حاصل ہوتا ہے ہماری مراد قطعی سے یہی دوسری قسم ہے۔

اعتراض:

جو اصل میں اخبار احاد ہیں، ان سے یقین کیسے حاصل ہوگا؟ اسلئے خبر واحد ظنی ہوتی ہے تو ظن کو ظن سے ملانے سے بھی ظن ہی حاصل ہوگا، یقین حاصل نہیں ہوگا پھر جب ایک میں جھوٹ کا احتمال ہوگا تو مجموع میں بھی جھوٹ کا ہی احتمال ہوگا تو کیسے متواتر یا مشہور احادیث بنیں گی؟

جواب:

اجماع سے وہ قوت حاصل ہوتی ہے جو احاد سے حاصل نہیں ہوتی، اس لئے احاد کا ظنی ہونا اور مجموعی کا یقینی ہونا پایا جائے گا جیسے کہ ایک بال کی کوئی قوت نہیں ہوتی لیکن جب بال مجتمع ہو کر رسی بن جائیں تو ان میں بہت قوت و مضبوطی آ جاتی ہے۔

(شرح مفائد مع نبراس ص 77)

پھر اصول حدیث کا قانون واضح ہے کہ خبر ضعیف جب متعدد طرق سے ثابت ہو تو وہ حسن لغیرہ بن جاتی ہے۔ اس کی وجہ واضح ہے کہ متعدد طرق سے اس کا ثبوت اس میں قوت پیدا کر دیتا ہے، پھر شرح عقائد کے آخر میں جن مسائل کا ذکر ہے ان میں شارحین نے جا بجا لکھا ہے کہ یہ مسائل اخبار احاد متواتر المعنی سے ثابت ہیں۔

(۳) تیسری دلیل علامہ بیہقی کی رحمہ اللہ نے یہ بیان کی ہے:

”وایضا وليس الاختصاص بكثرة اسباب
الثواب موجبا لزيادة مستلزمة للافضلية
قطعا بل ظنا لانه تفضل من الله فله ان لا
يثوب المعلوم ويغيب غيره وثبوت الامامة
وان كان قطعيا لا ينفك القطع بالافضلية
بل غايته الظن كوف ولا قاطع على
بطلان امامة المفضول مع وجود الفاضل۔

کثرت اسباب ثواب کی وجہ زیادتی کا سبب
نہیں جو مستلزم افضلیت قطعی ہو بلکہ ظنی ہے
اس لئے کہ تفصیل اللہ تعالیٰ کی طرف سے
ہے کہ مطیع کو ثواب نہ دے اور غیر کو ثواب
دے دے۔ ثبوت امامت اگرچہ قطعی ہے
لیکن افضلیت قطعہ کا فائدہ نہیں دیتی بلکہ
غایت اس کی ظن ہے کس طرح (یہ نہ ہو)
کیونکہ فاضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی
امامت کا بطلان قطعی نہیں۔“

اگرچہ اس دلیل میں اجتہادی قول کے خطاء کی بات صریح طور پر موجود ہے
کیونکہ کثرت ثواب اور خصوصی راز آپ کے دل میں رکھنا اور چار وجوہ افضلیت کی
مختصہ آپ (حضرت ابوبکر صدیق) میں ہی پائی گئی ہیں مطیع کو ثواب نہ دینا بھی رب
تعالیٰ کی شان کریمی کے خلاف ہے، البتہ غیر مطیع کو ثواب دے دینا اس کا فضل ہے جس
کی جلوہ گری آخرت میں ہوگی۔

پھر خلافت عامہ کا تو یہی قانون ہے کہ مفضول کی خلافت فاضل کے ہوتے
ہوئے کبھی پائی جاتی ہے لیکن خلافت نبوت کا قانون ہی شان نبوت کے مطابق

بلند شان والا ہے۔ بلند شان والا ہی سب سے پہلے عظیم الشان کا خلیفہ بنا۔

ابدۃ التحقیق کے ص ۲۴ پر:

علامہ ابن حجر عسقلانی کی رحمۃ اللہ کی ”وایضا“ سے آگے عبارت کو نقل کیا گیا ہے
لما فضلیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ظنی ہے بلکہ آگے اوراق میں یوں بیان کر دیا گیا ہے کہ
امہ کی نے بحث کو سمیٹتے ہوئے آخر میں ظنی کو ثابت کیا ہے۔

کاش!! علامہ ابن حجر عسقلانی کی ~~میں~~ کی فیصلہ کن بات کو نقل کیا جاتا جو یہ ہے:
لکنا وجدنا السلف فضلوهم كذلك و لیکن ہم نے سلف کو اسی پر پایا کہ انہوں نے
من ظننا بهم قاص بانهم لو لم يطلعوا فضلیت دی ہے ان کو (خلفاء راشدین کو)
من ظلم فی ذلك لما اطبقوا عليه فلزمنا اسی طرح (یعنی ان کی خلافت کی ترتیب کے
مطابق بلکہ افضلیت کے مطابق ترتیب
خلافت رکھی گئی) اور ہمارا حسن ظن ان کے
متعلق یہی فیصلہ کرنا ہے کہ بیشک وہ اگر اس
مسئلہ افضلیت میں حقیقت میں حق کیا ہے یہ
معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد کر دیا جائے۔

کاش!! ”زبدۃ التحقیق“ میں بھی یہ فیصلہ کن بات یوں لکھ دی جاتی کہ: اگرچہ
دلائل ظنی بہتر نظر آتے ہیں لیکن ہو سکتا ہے کہ یہ میری نظر و فکر کی کمی ہو، سلف صالحین
کے اتفاق و اجماع کو ہم پر ماننا لازم ہے تو جھگڑا کرنے والوں کا جھگڑا بھی ختم ہو جاتا اور
مباحث کی بات بھی ہوتی اور سلف صالحین کی یاد بھی تازہ ہوتی کہ ان کے اختلاف کس
کے تھے، ان میں کس درجہ کا انصاف پایا جاتا تھا بات تو وہی بنی کہ ہر شخص اپنی مرضی
پر بات کرتا ہے جو جھگڑے کا سبب بنتی ہے۔



اجماع کی تعریف:

اجماع کا لغوی معنی ہے، ”متفق ہو جانا“ اور شرعی معنی میں اس اتفاق کی تخصیص کر دی گئی ہے۔

وفی الشریعة اتفاق مجتہدین صالحین من
امۃ محمد فی عصر واحد علی امر قولی او
صالحین کا کسی قولی یا فعلی معاملہ میں متفق ہو
اور شریعت میں بنی کریم ﷺ کے مجتہدین
فعلی .

اگر اجماع غیر مجتہدین کا ہو تو وہ دلیل شرعی نہیں، اسی طرح فساق کا اجماع
بھی دلیل شرعی نہیں۔

اجماع کا رکن دو قسم پر ہے:

عزیمۃ اور رخصۃ۔ عزیمت کا مطلب یہ ہے: کہ جب کسی مسئلہ کا تعلق قول
سے ہو تو کل کا اتفاق ہو ایک حکم پر ”بان یقولوا اجمعنا علی هذا“ کہ وہ یہ کہیں ہوا
اس پر اتفاق ہے۔ او شروع ہم فی الفعل ان کان من باہ، اگر کسی چیز کا تعلق فعل
سے ہو اور سب متفق ہو کر اس کام کو شروع کر دیں تو اس میں بھی اجماع پایا جائے گا
رکن عزیمت اس میں پایا جائے گا، جیسے اہل اجتہاد سب مضاربۃ اور شرکتہ میں ان کے
مشروع ہونے میں متفق ہوئے۔

اجماع قولی اور فعلی کی مثال:

کالا جماع علی خلاۃ الصلیق رضی اللہ
عنه فان الصحابة بايعوا بايديهم واقرؤا
جس طرح صحابہ کرام کا اجماع ہوا حضور
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت پر بیشک صحابہ
کرام نے آپ کی بیعت کی اپنے ہاتھوں
سے اور اقرار کیا اپنی زبانوں سے۔

یہ خوبصورت مثال ہے اجماع قولی اور فعلی کی۔

متراس:

شیعہ نے تو اس کی مخالفت کی ہے، تو اجماع کیسے صحیح ہوا؟

واب:

الشیعة من اهل الهوى ولا اعتداد لهم بالاجماع على ان حدوثهم بعد هذا اجماع فان هذا الاجماع قبل دفن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا وجود للشیعة فی ذلک الوقت فہم منکروا هذا الاجماع والاجماع تحقق قبل حدوثهم

بیشک شیعہ اہل ہوی (اپنی خواہشات پر چلنے والے) ہیں۔ انکا اجماع میں کوئی اعتبار نہیں، علاوہ اسکے کہ اس فرقہ کا ظہور ہی اس اجماع کے بعد ہے۔ یہ اجماع تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن سے پہلے کا ہے، اس وقت شیعہ کا وجود ہی نہیں تھا کہ وہ اجماع کا انکار کرتے، اجماع تو شیعہ کے معرض وجود میں آنے سے پہلے کا ہے۔

(قرالاقمار حاشیہ نورالانوار)

مطلب یہ ہے کہ جب تک شیعہ فرقہ نہیں تھا اس وقت تک ایک برادری اہل سنت کی تھی جو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر متفق تھے وہ متفق کیوں نہ ہوتے جن کا امام نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو بتا دیا۔ جب شیعہ فرقہ بن گیا تو برادریاں بن گئیں ایک اہل سنت کی جو اپنے اجماع پر قائم رہے اور دوسری برادری شیعہ کی جو صحابہ کرام کے اجماع سے منحرف ہو گئے۔

اجماع کے رکن کی دوسری قسم رخصت ہے:

وہ یہ ہے کہ بعض تو کلام کے ذریعے اتفاق ظاہر کریں یا فعل کے ذریعے اور بعض خاموش رہیں اور سوچنے کی مدت (تین دن) کے گزر جانے کے بعد رد نہ کریں۔ اس کا نام اجماع سکوتی ہے، ہمارے نزدیک یہ اجماع مجبر ہے۔ امام شافعی کا اس میں اختلاف ہے لیکن آپ کی دلیل عدم قبولیت کی مجبر نہیں۔ ان کی دلیل یہ ہے کہ

”ان السکوت کما یکون للموافقة یکون خاموشی کبھی ڈر کی وجہ سے ہوتی ہے۔ اس للمہابة ولا یدل علی الرضاء“ میں رضاء نہیں پائی جاتی۔“

انہوں نے اس کی مثال یہ دی کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے (وراثت کے مسئلہ) عول میں مخالفت کی کہ انہوں نے عول کو تسلیم نہ کیا، تو ان سے پوچھا گیا کہ تم نے اپنے قول کا اظہار حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبردگی میں کیوں نہ کیا؟ تو انہوں نے کہا: ”کسان رجلا مہیسا فہبتہ ومنعتنی درتہ“ وہ بارعب شخص تھے، میں ان سے ڈر گیا اور مجھے انکے درہ (کوڑے) نے روکے رکھا۔

لیکن یہ روایت درست نہیں ”لانہ لم یروہ احد من المحدثین الاعتبارین“ اسلئے کہ یہ حدیث معتبر محدثین میں سے کسی ایک نے بھی روایت نہیں کی، اگر اس طرح مرجوح اقوال کو ماننے چلے جائیں تو سوائے فتنہ و فساد کے کچھ نہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ:

ان عمر کان اشد اقلہاد الاستماع الحق من غیرہ حتی کان یقول لا عمر فیکم مالم تقولوا ولا عمر لی مالم اسمع“ حضرت عمر رضی اللہ عنہ بہت زیادہ دوسروں سے حق سننے کی فرمانبرداری کرتے تھے، بلکہ آپ خود فرماتے تھے کہ تم میں بھلائی نہیں جب تک حق بات نہ کرو اور مجھ میں بھلائی نہیں جب تک میں حق بات کو قبول نہ کروں۔

وکیف یظن فی حق الصحابة التصور فی امور الدین والسکوت عن الحق فی موضع الحاجة وقد قال علیہ السلام الساکت عن الحق شیطان اخرس“ صحابہ کرام کے حق میں کس طرح یہ گمان آ جاسکتا ہے کہ وہ دینی معاملات و مسائل میں بوقت ضرورت حق کے بیان سے خاموش رہتے ہوں، جب کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ حق کے بیان پر خاموش رہنے والا شیطان ہے۔

پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو وہ ہیں جبکہ آپ نے ایک مرتبہ ارادہ فرمایا کہ مہر کی حد مقرر کر دی جائے، تو ایک عورت نے کہا: آپ اس حق سے کیوں محروم کرنا چاہتے ہیں جو رب تعالیٰ نے ہمیں دیا "وَأَتَيْتُمْ أَحَدَاهُنَّ قُنْطَارًا فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا" رب تعالیٰ کے اس ارشاد میں تو ڈھیر مال دینے کی اجازت ہے، تو آپ نے فرمایا: عورت نے سچ کہا ہے تو آپ نے اپنا ارادہ ترک کر دیا۔

اجماع کے اہل:

وہ لوگ ہیں جو مجتہدین ہوں اور اہل صوی اور قاسق نہ ہوں۔

اجماع کی شرط یہ ہے:

کہ سب متفق ہوں، کسی کا اختلاف نہ ہو۔ اسی لئے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی منکر کو کافر نہیں کہا گیا کہ ایک روایت شاذہ کے مطابق کچھ صحابہ کا اختلاف ثابت ہوا۔ وہ روایت معتبر نہ ہونے کے باوجود احتیاط سے اس اجماع کے منکر کو کافر نہیں کہا گیا۔

خیال رہے کہ ہر زمانہ کے مجتہدین کا اجماع معتبر ہے لیکن صحابہ کرام کا اجماع سب سے زیادہ قوی ہے، وہ خبر متواتر کے درجہ میں ہے، جس کا منکر کافر ہے۔

خصوصی توجہ!!!

ثم الذي نص البعض وسكت الباقون من الصحابة وهو المسمى بالاجماع السكوتي ولا يكسر جاحدا وان كان من الامة القطعية

دوسرا درجہ اس اجماع کا ہے جب کہ نص ثابت ہو اور بعض خاموش رہیں وہ اجماع سکوتی ہے اس کا منکر کافر نہیں اگرچہ اس اجماع کا ثبوت قطعی دلائل سے ہے۔

یہ عبارت نورالانوار کی اپنی ہے، حاشیہ کی نہیں:

"فاللوی اجماع الصحابة نصا مثل ان سب سے قوی اجماع صحابہ کا ہے جس میں

يقولوا جميعا اجمعنا على كذا فانه مثل
النس (قول) پایا جائے مثال کے طور پر وہ یہ
الایة والخبر المتواتر حتی یکفر جاحده
ومنہ الاجماع علی خلافة ابی بکر

ماخوذ از نور الانوار مع قمر الاقمار ص 219 تا ص 223 بالاختصار
اس اجماع میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ
کی خلافت بھی ہے۔

ایک حدیث پاک سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تین خلفاء پر افضلیت کا وہم اور
اس کا ازالہ:

ابن ابی عاصم اور ابن جریر باقادہ تصحیح اور طبرانی اوسط اور ابن شاہین کتاب
السنة میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے راوی ہیں: میں بیمار تھا، خدمت
اقدس حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہوا۔ حضور نے مجھے اپنی جگہ کھڑا کیا اور خود نماز میں مشغول
ہوئے، روئے (چادر) مبارک کا آئینہ مجھ پر ڈال لیا، پھر بعد از نماز فرمایا:

”برئت یا ابن ابی طالب فلا بأس علیک
ما سألت الله لی شیئا الا سألت لک مغلة ولا
سألت الله شیئا الا أعطانیہ غیر انه قول انه
لا ینبی بعدی“

اے ابن ابی طالب تم اچھے ہو گئے ہو (صحت
یاب ہو گئے ہو) تم پر کچھ تکلیف نہیں۔ میں
نے اللہ عزوجل سے جو کچھ اپنے لئے مانگا
تمہارے لئے بھی اس کی مانند سوال کیا
اور میں نے جو کچھ چاہا رب عزوجل نے مجھے
عطاء فرمایا مگر مجھ سے یہ فرمایا گیا کہ میرے
بعد کوئی نبی نہیں۔

مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم فرماتے ہیں: میں اسی وقت ایسا ہو گیا گویا بیمار ہی نہ تھا۔
(کنز العمال بحوالہ ابن ابی عاصم وابن جریر وطبرانی اوسط وابن شاہین فی السنة حدیث
36513 موسسة الرسالة بیروت 170/13)

تنبیہ:

اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے) (ت) یہ حدیث حضرت امیر المؤمنین کیلئے مرتبہ صدیقیت کا حصول بتاتی ہے۔ صدیقیت ایک مرتبہ تلو نبوت (نبوت کے پیچھے) ہے کہ اس کے اوپر نبوت کے بیچ میں کوئی مرتبہ نہیں گا۔ اگر ایک مقام اذوق و اخفی ہے کہ نصیب حضرت صدیق اکبر اکرم و اتقی رضی اللہ عنہ ہے تو اجناس و انواع و اصناف فضائل و کمالات و بلندی درجات میں خصائص و ملزومات نبوت کے سوا صدیقین ہر عطیہ یہیہ (قیمتی عطیہ) کے لائق وائل ہیں۔ اگرچہ باہم ان میں تفاوت و تفاضل کثیر وافر ہو۔

مختصر مطلب:

حدیث پاک سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کا مقام صدیقیت سمجھ آ رہا ہے جو سب سے بلند حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے پھر اللہ تعالیٰ کے تمام مقربین کو درجہ بدرجہ حاصل ہے۔ مقام صدیقیت نبوت کے بعد ہے لیکن قریب ہے۔ آخر نہ دیکھا غوث اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”کل ولی علی قدم نبی وانا علی قدم جدی ﷺ وما رفع المصطفیٰ ﷺ قدما الا وضعت انا قدما فی الموضع الذی رفع قدما منه الا ان یکون قدما من اقدام النبوة فانه لا سهل ان یداله غیر نبی“

ہر ولی ایک نبی کے قدم پر ہوتا ہے اور میں اپنے جدا کرم ﷺ کے قدم پاک پر ہوں مصطفیٰ ﷺ نے جہاں سے قدم اٹھایا میں نے اسی جگہ قدم رکھا مگر نبوت کے قدم کہ ان کی طرف غیر نبی کو اصلاً (بالکل) راہ نہیں۔

(بہجہ الاسرار لا امام ابی الحسن علی عظیمونی ذکر کلمات اخیر بہا عن نفسہ ص 22)

حاصل کلام یہ ہے کہ نبوت سے کم درجہ پر فائز نہ تفرود کی دلیل اور نہ ہی تفضیل کی دلیل ہے وہ سینکڑوں میں سے مشترک ہے، ہر غوث و صدیق اس میں مشترک ہے

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”من اتاه ملك الموت وهو يطلب العلم كان بينه وبين الانبياء درجة واحدة ودرجة النبوة رواه ابن نجار انس رضي الله عنه“
 (کنز العمال بحوالہ ابن نجار من انس حدیث 28829 موسسة الرسالة بیروت 160/10)

”جس کے پاس ملک الموت آئیں اور وہ طلب علم میں ہو، اس میں اور انبیاء علیہم السلام میں صرف ایک درجے کا فرق ہے کہ درجہ نبوت ہے۔ (اسے ابن نجار حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے)

دوسری حدیث میں ہے:

”كاد حملة القرآن ان يكونوا انبياء الا انه لا يوحى اليهم“ (رواه الديلمي عن عبد الله بن عمر)
 انفرادی للدیلمی بماثورا الخطاب حدیث 221 (روایت کیا) دارالکتب العلمیہ بیروت 75/1

قریب ہے حاملان قرآن انبیاء ہوں مگر یہ کہ ان کی طرف وحی نہیں آتی۔ (اسے دیلمی نے ایک حدیث میں حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت کیا)

نتیجہ واضح ہے:

تو اس قسم کے امثال سے حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم پر امیر المومنین علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی تفصیل کا وہم نہیں ہو سکتا۔ (فتاویٰ رضویہ ج 5 ص 678 ص 679)
 حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ صدیق اکبر ہیں اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ صدیق اصغر ہیں:

صدیق اکبر کا مقام اعلیٰ صدیقیت سے بلند و بالا ہے۔ نسیم الریاض شرح شفاء للامام قاضی عیاض میں ہے:

اما تخصیص ابی بکر رضی اللہ عنہ فلاہ لیکن ابوبکر رضی اللہ عنہ کی تخصیص اس لئے کہ

الصدیق الاکبر الذی سبق الناس کلهم لتصدیقه علیه السلام ولم یصدر منه غیر قط وکذا علی کرم الله وجهه فانه یسمى الصدیق الاصغر الذی لم یتمس بکفر قط ولم یسجد لغير الله مع صغره وکون ابیه علی غیر الملة ولذا عمن بقول علی کرم الله وجهه

(نیم الریاض شرح شفاء امام عیاض الباب الاول الفصل الاول دار الفکر بیروت 172/1)

وہ صدیق اکبر ہیں جو تمام لوگوں میں آگے ہیں کیونکہ انہوں نے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق کی وہ کسی کو حاصل نہیں اور یوں ہی علی کرم اللہ وجہہ کا نام صدیق اصغر ہے جو ہرگز کفر سے متلبس نہ ہوئے اور نہ ہی انہوں نے غیر اللہ کو سجدہ کیا باوجودیکہ وہ نابالغ تھے اور ان کے والد ملت اسلامیہ پر نہ تھے اسی وجہ سے انہوں نے علی کرم اللہ وجہہ کے قول کو خاص طور پر لیا۔ (ت)

شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ کا ارشاد:

حضرت خاتم الولاية احمدیہ فی زمانہ بحر الحقائق ولسان القوم بجنابہ و بیانہ سیدی شیخ اکبر محی الدین ابن عربی نفعنا اللہ فی الدارين بغیضہ انہ تو حات مکیہ شریفہ میں فرماتے ہیں:

”قلو قلنا المسمى صلی اللہ علیہ وسلم فی ذلك الوطن وحضرة ابوبکر لقام فی ذلك المقام الذی اقمہ فیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لانه لم یس قم اعلی منه یحجبه عن ذلك فهو صادق ذلك الوقت وحکمه وما سواه تحت حکمه (ثم قال) وهذا المقام الذی الیہ انما یمن الصدیقۃ ونبوة التشريع الذی هو مقام القرية وهو للأفراد هو دون النبوة التشريع

یعنی اگر حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اس موطن میں تشریف نہ رکھتے ہوں اور صدیق اکبر حاضر ہوں تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے مقام پر صدیق قیام کریں گے کہ وہاں صدیق سے اعلیٰ کوئی نہیں جو انہیں اس سے روکے وہ اس وقت کے صادق و حکیم ہیں۔ اور جو ان کے سوا ہیں سب ان کے زیر حکم، یہ مقام جو ہم نے ثابت کیا صدیقیت اور نبوت شریعت کے بیچ میں

و فوق الصدیقۃ فی المنزلۃ عند اللہ ہے۔ یہ مقام قربت افراد (فردوں) کیلئے والمشار الیہ بالشر الذی وقر فی صدر ابی ہے، اللہ کے نزدیک نبوت شریعت سے نچا بکر ففضل بہ الصدیقین اذا حصل لہ ما اور صدیقیت سے مرتبے میں بالا ہے۔ اسی لیس فی شرط الصدیقۃ ولا من لوازمہا کی طرف اس راز سے اشارہ ہے جو سینہ فلمس یمین ابی بکر و یمین رسول اللہ ﷺ صدیق میں متمکن ہوا جس کے باعث وہ رجل لایہ صاحب الصدیقۃ وصاحب تمام صدیقوں سے افضل قرار پائے کہ ان کے قلوب میں وہ راز الہی حاصل ہوا جو نہ الصدیقیت کی شریعت نہ اس کے لوازم سے (الفتوحات المکیۃ الباب الثالث والسبعون دار احیاء التراث العربی بیروت ج 2 ص 25)

تو ابوبکر صدیق اور رسول اللہ ﷺ کے درمیان کوئی فحش نہیں کہ وہ تو صدیقیت والے بھی ہیں۔ اور صاحب راز بھی (علیہ السلام) فتاویٰ رضویہ، ج 15 ص 680، 681 مطبوعہ رضاء فاؤنڈیشن لاہور

خلاصہ کلام:

صدیقیت حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام کا وصف بھی ہے، اس وصف میں بھی آپ کو کمال درجہ حاصل ہے، اسلئے آپ صدیق اکبر ہیں۔ حضرت علی علیہ السلام کو بھی یہ وصف حاصل ہے لیکن وہ درجہ حاصل نہیں جو حضرت ابوبکر علیہ السلام کو حاصل ہے، اسلئے آپ صدیق اصغر ہیں۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق علیہ السلام کے سینے میں ایک راز پایا گیا ہے جس کی وجہ سے آپ کو صدیقیت سے بھی بلند مقام حاصل ہے۔ وہ مقام نبوت سے کم ہے اور صدیقیت سے بلند ہے، پھر اس مرتبہ کے متعلق کیا پوچھتے ہو کہ آپ کو مقام صدیقیت بھی حاصل ہے اور آپ صاحب راز بھی ہیں، صاحب راز ہونے کی پہلے وضاحت ہو چکی ہے۔

سیدنا صدیق کی سبقت کی چار وجوہات:

خیثمہ طرائسی و ابن عساکر ابو الزناد سے راوی، ایک شخص نے مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے عرض کی: یا امیر المؤمنین! کیا بات ہوئی کہ مجاہدین و انصار نے ابو بکر کو تقدیم دی حالانکہ آپ کے مناقب بیشتر (بہت زیادہ) اور اسلام و سوابق بیشتر۔ فرمایا: اگر مسلمان کے لئے خدا کی پناہ نہ ہوتی تو میں تجھے قتل کر دیتا، افسوس تجھ پر، ابو بکر چار وجہ سے مجھ پر سبقت لے گئے:

- ①: افشائے اسلام میں مجھ سے پہلے
- ②: ہجرت میں مجھ سے سابق (پہلے)
- ③: صحبت عاز بھی انہیں کا حصہ
- ④: نبی کریم ﷺ نے امانت کیلئے انہیں کو مقدم فرمایا۔

وَبَعَثَ اللَّهُ نَبِيَّكُمْ مُحَمَّدًا مِّنْ ذُرِّيَّتِهِ ابْنًا مِّنْ ذُرِّيَّتِهَا يُؤَدُّ إِلَيْهَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَءِيلَ وَنُفِثَ فِي قُلُوبِهِمْ وَتُؤَدُّ إِلَيْهَا لَفْظَ الْوَدَاعِ لَئِي لَا يَأْتِيَنَّكُمْ عَدُوٌّ يُّغْلِبُكُمْ أَوْ يُضْلِلُكُمْ فِي الْقُبُورِ ۚ

اللہ تعالیٰ نے اسکی مدد فرمائی، (الخ)

(جامع الاحادیث بحوالہ خیثمہ و ابن عساکر، حدیث 7689 دار الفکر بیروت 290/16)

حضرت ابو بکر صدیق کا تقدم:

خطیب بغدادی و ابن عساکر اور دیلمی مسند الفردوس اور عشاری فضائل الصدیق میں امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: سألت الله ثلاثا ان يقدمك فابني علي الا تقدم ابني بكر اے علی! میں نے اللہ عزوجل سے تین بار سوال کیا کہ تجھے تقدیم دے اللہ تعالیٰ نے نہ مانا مگر ابو بکر کو مقدم رکھا۔

(تاریخ بغدادی حدیث 8921 دار الکتاب العربی بیروت 213/11 و کنز العمال بحوالہ ابی طالب)

العشاری وغیرہ حدیث 35680 موسسة الرسالة بیروت 515/12

حضرت علیؑ کی مدح افراط و تفریط کا شکار:

عبداللہ بن احمد زوائد مسند میں اور ابو یعلیٰ ودوری و حاکم وابن ابی عاصم وابن شاہین امیر المومنین مولیٰ علیؑ کرم اللہ وجہہ سے راوی کہ انہوں نے فرمایا:

دعانی رسول اللہ ﷺ فقال يا علي ان
فوك من عيسى مثلاً ابغضته اليهود حتى
بهتوا امه واحبته النصارى حتى انزلوه
بالمزلة التي ليس بها وقال علي الا وانه
يهلك في رجلان محب مطري يفرطني
بما ليس في ومبغض مفتر يحمله شئاني
علي ان يبهتني الا واني لست بنبي ولا
يوحي الي ولكني اعمل بكتاب الله وسنة
نبيه ﷺ ما استطعت فما امرتكم به من
طاعة الله فحق عليكم طاعتي فيما
احببتم او كرهتم وما امرتكم بمعصية انا
وغیره فلا طاعة لاحد في معصية الله انما
الطاعة في المعروف

مجھے رسول اللہ ﷺ نے بلا کر ارشاد فرمایا:
اے علی! تجھ میں ایک کہاوت عیسیٰ علیہ السلام کی
طرح ہے۔ یہود نے ان سے دشمنی کی یہاں
تک کہ ان کی ماں پر بہتان باندھا اور
نصاری ان کے دوست بنے یہاں تک کہ جو
مرتبہ ان کا نہ تھا وہاں جا اتارا۔ مولا علی
فرماتے ہیں: سن لو! میرے معاملہ میں دو
فحش ہلاک ہوں گے: ایک دوست میری
تعریف میں حد سے بڑھنے والا، جو میرا
مرتبہ وہ بتائے گا جو مجھ میں نہیں اور ایک دشمن
مفتری جسے میری عداوت اس پر باعث
ہوگی کہ مجھ پر بہتان باندھے گا۔ خبردار میں
نہی نہیں اور نہ ہی میری طرف وحی آتی ہے تو
جہاں تک ہو سکے اللہ عزوجل کی کتاب اور
اس کے نبی کریم ﷺ کی سنت پر عمل کرنا
ہوں تو میں جب تمہیں اطاعت کا حکم دوں تو
میری فرمانبرداری تم پر لازم ہے چاہے تمہیں
پسند ہو خواہ ناگوار، اور اگر میں معصیت کا حکم
دوں یا کوئی اور (تمہیں معصیت کا حکم دے)

(المسند رک للحاکم، کتاب معرفة الصحابة،
دار الفکر بیروت 123/3 ومسند احمد بن حنبل
مروی از علی، دار الفکر بیروت 160/1)

تو اللہ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت نہیں، اطاعت تو مشروع بات میں ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، ج 15 ص 686، 687)

عبداللہ بن حسن کا ارشاد:

شیخین کی افضلیت: امام دارقطنی جندب اسدی سے راوی

ان محمد بن عبد الله بن الحسن اثناء قوم
من اهل الكوفة والجزيرة فسأله عن ابي
بكر وعمر فالتفت الي فقال انظر الى اهل
بلادك يسألوني عن ابي بكر وعمر لهما
افضل عندى من على

یعنی امام نفس زکیہ محمد بن عبداللہ محض ابن امام
حسن ثنی ابن حسن مجتبیٰ ابن مولیٰ علی مرتضیٰ
رضی اللہ عنہ کے پاس اہل کوفہ و جزیرہ سے کچھ لوگوں
نے حاضر ہو کر ابو بکر صدیق و عمر فاروق کے
باب میں سوال کیا، امام نے میری طرف
التفات (توجہ) کر کے فرمایا: اپنے وطن
والوں کو دیکھو! مجھ سے ابو بکر و عمر کے باب
میں سوال کرتے ہیں بیشک وہ دونوں میرے
نزدیک علی سے افضل ہیں (رضی اللہ عنہم
اجمعین)

(الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی عن جندب
الاسدی، مکتبہ مجیدیہ ملتان، ص 53)

رافضی اور خارجی نظریات:

حافظ عمر بن شعبہ سیدنا امام زید شہید ابن امام زین العابدین ابن امام حسین
شہید کربلا ابن مولیٰ علی مرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) سے راوی، انہوں نے رافضیوں سے فرمایا:

انطلقت الخوارج فبرئت ممن دون ابي بكر
وعمر ولم يستطعوا ان يقولوا لهما شيئا
وانطلقتم انتم فطفرتم فوق ذلك فبرئتم
منها فمن بقى فوالله ما بقى احد الا برئتم
منه

خارجیوں نے چل کر تو انہیں سے برأت
(بیزاری) کی جو ابو بکر و عمر سے نیچے (درجہ
) میں ہیں یعنی عثمان و علی مگر ابو بکر و عمر کی شان
میں کچھ نہ کہہ سکے، اور اے رافضیو! تم نے
ان سے اوپر جست (چھلانگ) لگائی کہ خود

ابوبکر و عمر سے برأت کر بیٹھے تو اب کون رہ گیا
(الصواعق المحرقة بحوالہ الحافظ عمر بن شعبہ، مکتبہ
مجید یہ ملتان، ص 53)
خدا کی قسم کوئی باقی نہ رہا جس سے تم نے
تہرانہ کیا۔

رافضی کی سزا اہل بیت کی نظر میں:

دارقطنی فضیل بن مرزوق سے راوی، فرمایا:

قلت لعمر بن علی بن الحسین بن علی
(رضی اللہ عنہم) انکم امام تفترون
طاعته تعرفون ذلك من لم يعرف ذلك له
فمات ميتة جاهلية فقال لا والله ما ذلك
فينا من قال هذا فهو كاذب فقلت انهم
يقولون ان هذه المنزلة كانت لعلی ثم
للحسن ثم للحسین قال قائلهم الله وعلیهم
ما هذا من الدین والله ما هؤلاء الا
مناکلین بنا هذا "مختصر"
(الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی عن فضیل بن
مرزوق، الباب الثالث، مکتبہ مجید یہ ملتان
ص 56)
میں نے امام زین العابدین علیہ السلام کے
صاحبزادے امام باقر کے بھائی امام عمر بن
علی سے پوچھا: آپ میں کوئی ایسا امام ہے
جس کی طاعت فرض ہو؟ آپ اس کا یہ حق
پہچانتے ہیں جو اسے بے پہچانے مر جائے
جاہلیت کی موت مرے۔ فرمایا: خدا کی قسم!
ہم میں کوئی ایسا نہیں جو ایسا کہے، جھوٹا ہے۔
میں نے کہا: رافضی تو کہتے یہ مرتبہ موئی علی کا
تھا، پھر امام حسن، پھر امام حسین کو ملا۔ فرمایا:
اللہ رافضیوں کو قتل کرے خرابی ہو ان کیلئے یہ
کیا دین ہے؟ خدا کی قسم یہ لوگ نہیں مگر ہمارا
نام لے کر دنیا کمانے والے والعیاذ باللہ
عزوجل۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 15 ص 688، 689 مطبوعہ رضاء فاؤنڈیشن لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے مختصر ارشادات:

(۱) حضرات سچین (صدیق اکبر و فاروق اعظم علیہ السلام) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے
سب سے افضل و اکمل مرید تھے۔ اولیاء کرام فرماتے ہیں: تاجہاں است نہ

ہجو مصطفیٰ ﷺ پیرے بودند ہجو ابوبکر صدیق مریدے“ پوری کائنات میں مصطفیٰ ﷺ جیسا نہ کوئی پیر ہے، اور نہ ابوبکر صدیقؓ جیسا کوئی مرید (ت) (فتاویٰ رضویہ، ج 11، ص 326)

2۔ رایت ان قد زاعت اقدام وزلت اقوام
وضلت افہام عما رفعت له الرايات الى
ارفع الغایات واشمغ الغایات من توافر
الآیات وتظافر الاخبار وتواتر الآثار من
العترة الاطهار والصحابة الكبار والاولياء
الاخيار والعلماء الابرار من تلخص
الشیخین علی ابی الحسنین رضی اللہ
عنہم وجعلنا لہم۔
میں نے دیکھا کچھ لوگ منحرف ہوئے اور
کچھ قدم پھسلے اور کچھ ذہن اس سے گمراہ
ہوئے جس کیلئے نہایت بلندی تک علم بلند
کئے گئے آیات و اخبار و آثار کی کثرت سے
اور اس پر صحابہ کبار اہل بیت اطہار، پیشوایان
اخیار، اور علمائے ابرار کا اجماع ہو چکا یعنی
شیخین ابوبکر و عمر کی فضیلت ابوالحسنین علی پر
، اللہ ہمیں ان کیلئے کرے۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 497)

(۳) تفصیلی شیعہ کہ تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو خیر سے یاد کرتا ہو، خلفائے اربعہ
رضوان علیہم کی امامت برحق جانتا ہو، صرف امیر المؤمنین مولیٰ علی کو شیخین
رضی اللہ عنہم سے افضل مانتا ہو، اسے کفر سے کچھ علاقہ نہیں، بد مذہب ضرور ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج 11 ص 346)

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر دلالت کرنے والی احادیث:
اعلیٰ حضرت محمد ﷺ نے سترہ احادیث وہ ذکر فرمائیں جن میں صراحتاً حضرت
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا ذکر ہے، احادیث مبارکہ ذکر کرنے سے پہلے جو آپ
نے بیان فرمایا اس سے پتہ چل رہا ہے کہ آپ کے زمانہ کے تفصیلیوں نے یہ کہا تھا
یا کشف سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ تھا کہ پچاس سال بعد یوں کہا جائے گا۔

در بدۃ التحقیق میں جو بیان کیا گیا ہے:

”چونکہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر عبداللہ بن عمر کا ایک قول یا حدیث تقریری ملتی ہے اور چند دوسری احادیث ملتی ہیں جو اخبار واحدہ ہیں یا ظنی الدلالة یا متعارض ہیں اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر بیس (۲۰) حوالہ جات از قسم احادیث مرفوعہ و اقوال مرفوعہ و اقوال صحابہ گزشتہ صفحات میں پیش کئے جا چکے ہیں اس اختلاف کے ہوتے ہوئے اجماع کے ہونے کا کوئی سوال ہی نہیں پیدا ہو سکتا ہے کیونکہ جناب ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے دعویدار تھوڑے ہیں اور جناب علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے دعوادار بھی زیادہ ہیں اور دلائل بھی کثیر از قسم احادیث مرفوعہ ہیں۔“ (زبدۃ التحقیق ص ۲۶۷)

سبحان اللہ! کیا خوب بیان ہے، تمام ممالک اسلامیہ کو دیکھئے بفضلہ تعالیٰ شیعہ پانچ فیصد تک نہیں پہنچیں گے۔ اگر تقضیلیوں کو ساتھ ملا لیں تب بھی دو فیصد سے اور زیادہ نہیں ہوں گے، ابھی تو ان کی ابتدائی کوشش ہے، ان شاء اللہ وہ بھی مٹ کر رہے گی۔ ابن عبدالبر کی مرجوح روایت سے پانچ چھ صحابہ ثابت کئے گئے اور ابو زہرہ مصری غیر معتبر شخص کے قول سے بیس صحابہ کرام ثابت کئے گئے اور دعویٰ اکثریت کا پھر اس جملہ کا اہل علم تقابلی جائزہ لیں ”اخبار واحدہ ظنی الدلالة متعارض کے مقابل اقوال مرفوعہ، احادیث مرفوعہ، اقوال صحابہ ذکر کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیا آپ کی پیش کردہ احادیث متواتر ہیں قطعی الدلالة، غیر متعارض ہیں، زبانی دعویٰ کرنا تو بہت آسان ہے ثبوت پیش کرنا بہت مشکل ہے۔“

آئیے ادیکھئے حدیث ایک ہے یا زیادہ۔ پہلے آپ احادیث کتب احادیث میں مناقب میں دیکھئے۔ ضمنی طور پر بیان کردہ کو دیکھئے سے تعداد بہت زیادہ ہوگی،

تفصیل ان شاء اللہ آگے آرہی ہے۔

نام کتاب	حضرت ابو بکر <small>رضی اللہ عنہ</small> کی شان میں	حضرت علی <small>رضی اللہ عنہ</small> کی شان میں
بخاری	۲۳	۷
مسلم	۱۶	۱۴
ترمذی	۳۰	۲۵
ابن ماجہ	۹	۸
ابوداؤد	۱۰	(جو ضمیمہ مذکور ہیں) ۳
موطا امام محمد	۴	○

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے عنوان قائم کیا:

الفصل الثالث فی الاحادیث النبویة والبقارق المصطفویة وعلی

آلہ الصلوٰۃ والتحبۃ

احادیث کے ذکر سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ یوں بیان فرماتے ہیں:

واضح ہوا احادیث مرفوعہ اثبات تفصیل شیخین رضی اللہ عنہما میں ایسی کثرت محدودہ پر نہیں جن کے استقصاء واستیعاب کی طرف دست طمع دراز کیا جائے۔ ہم ان شاء اللہ تعالیٰ باب ثانی میں ایک جم غفیر ان میں سے ذکر کرے استقر ال رحمت الہی کریں گے قولاً وفعلاً۔

سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر طرح بوضاحت تمام روشن و آشکارا فرمادیا کہ جو مرتبہ شیخین کا دربار الہی و بارگاہ رسالت پناہی علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام میں ہے کسی کا نہیں اور جس جلالت شان و رفعت مکان پر یہ سرفراز کسی کو میسر نہیں۔ ہم یہاں صرف دانہ از خرمن و غنچہ از گلشن کے قبیل سے ان محدود حدیثوں پر اکتفا کرتے ہیں جو افادہ مقصود میں اصرح و اوضح و اجلی و اسی اور نظر و فکر تمہید مقدمات و ترتیب دلائل تفصیر مباحث سے

اغنی ہیں۔ (آ کے طویل عبارت کے بعد فرماتے ہیں) اب کہ اس تمہید سے فراغت پائی۔ ہاں! اکناف عالم میں ندائے دلنواز کیجئے اور اطراف زمین میں صدائے جاں گداز دیجئے، وہ دل نواز ندا جس سے ارباب ارشاد کے دلوں کی کلیاں کھل جائیں اور وہ جاں گداز صدا جس سے اصحاب عناد کے جگر مل جائیں، وہ دلنواز کہ ابر بہاری بن کر چمن ہدایت میں پھول برسائے اور وہ جاں گداز صدا کہ گرجتی امنڈ کر خرمن ضلالت پر بجلیاں گرائے، وہ دلنواز ندا جس میں اہل حق کیلئے فرحیت ابدی کے سامان نکلیں اور وہ جاں گداز صدا جس سے ابنائے باطل کے کلیجے چار چار ہاتھ اچھلیں۔

(پھر کچھ طویل خوبصورت عبارت کے آخر میں فرماتے ہیں:) طوبی (مبارک) طوبی ہزار طوبی اس خوش نصیب کو جو اس کے حضور گردن اذن خم کرے، وائے مصیبت و بلا آفت اس حرمان مقدر کی جو اس سے سرتابی کر کے اپنی جان زار پر جفا و ستم کرے۔

حدیث اول:

(۱) حضرت محمد بن اسماعیل بخاری اور ابوالقاسم سلیمان بن احمد طبرانی (رحمہم اللہ) حضرت عبداللہ بن عمر فاروق رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”وہذا النطق الطبرانی وهو اصرح فی الرفع“ جو حدیث ذکر کی جا رہی ہے، اس کے الفاظ مبارک طبرانی کے ہیں جو حدیث کے مرفوع ہونے کو زیادہ واضح کر رہے ہیں:

کنا نقول ورسول اللہ ﷺ حی الفضل
ہذہ الامۃ بعد نبیہا ﷺ ابو بکر و عمر
عثمان فسمع ذلک رسول اللہ ﷺ فلا
یہکروہ
(۱) بحکم الکبیر للطبرانی حدیث (۱۳۱۳۲) دار احیاء التراث میرت ۲۲۱/۱۲

عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم رسول اللہ ﷺ کی زندگی میں کہا کرتے افضل اس امت کے بعد اس کے نبی کریم ﷺ کے ابو بکر و عثمان پس یہ بات رسول اللہ ﷺ کے سمع اقدس تک پہنچی اور حضور انکار نہ فرماتے۔

حدیث دوم:

عبد بن حمید اپنی مسند اور ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری صحیح مستدرک اور حافظ ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں اور حافظ محمد دین البخاری بچہ طرق اسناد سیدنا ابو درداء رضی اللہ عنہ راوی، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

ما طلعت الشمس ولا غربت علی احد نہ طلوع آفتاب نے اور نہ غروب کیا کسی شخص افضل ابی بکر الا ان یکون نبی“
 پر جو ابوبکر سے افضل ہو سوا نبی کے۔

(کنز العمال فضائل ابوبکر الصدیق حدیث ۳۳۶۱۹ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۱/۲۵۴)

فائدہ:

یہاں دو امر قابل لحاظ جو اس حدیث اور اس کے ماورا میں اکثر بکار آمد ہوں گے (یعنی دو چیزوں کو یاد رکھیں جو اس حدیث اور دوسری حدیثوں میں بھی کام آئیں گی۔)

اولاً: (پہلی چیز) بلغاء کا قاعدہ ہے جب کسی شے کی نفی کلی مقصود ہوتی ہے اسے اسی قسم (کے) الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں کہ آفتاب ایسی چیز پر طالع نہ ہوا، یا اس پر غروب نہ کیا، یا زیر سایہ آسمان ایسا کوئی نہیں، یا وجہ ارض اس سے خالی ہے، یا زمین نے نہ اٹھایا اور فلک نے سایہ میں نہ لیا کسی ایسے کو، یا دن نہ چکا اور رات نہ تاریک ہوئی اس پر۔ اور مقصود ان سے بطریق اثبات لازم بیہوت ملزوم، خواہ یوں کہئے کہ نفی ملزوم بانتفاء لازم، وہی سلب مطلق وعدم عام ہوتا ہے۔ پس حاصل یہ کہ زمانہ آدم علیہ السلام سے آج تک بعد انبیاء و مرسلین کے کوئی شخص ابوبکر سے افضل پیدا نہ ہوا۔

ثانیاً: (دوسری چیز) عرف دائرہ سائر ہے کہ معنی تفصیل کو نفی افضل کے پیرایہ میں ادا کرتے ہیں۔ کہتے یہ ہیں: فلاں شخص سے کوئی افضل نہیں، اور مراد یہ کہ نہ اس سے کوئی بہتر نہ اس کا کوئی ہمسر بلکہ وہی سب سے خیر و برتر، اور شاید سر (راز) اس میں

یہ ہے کہ مساوات نامہ کلیہ حقیقیہ دو مخصوصوں میں کہ ہر وصف و ہر نعت و ہر خوبہ و ہر کمال میں کانٹے کی تول ایک سانچے کی ڈھال ہوں از قبیل محال عادی پس نفی افضل افادۃ مقصود میں کافی۔ تو معنی حدیث یہ ہوئے کہ تمام جہاں میں انبیاء و مرسلین کے بعد نہ کوئی صدیق سے اشل نہ کوئی اکامشل و مثیل بلکہ وہی ساری مخلوق سے افضل۔

حدیث سوم (۳):

طبرانی سیدنا جابر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضور سید العالمین صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ما طلعت الشمس علی احد منکم افضل من ابی بکر، تم میں کسی ایسے پر آفتاب نہ نکلا جو ابو بکر سے افضل ہو۔
(انجم الاوسط للطبرانی حدیث ۷۳۰۶، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۲/۵۳۷)

فائدہ:

اس حدیث کیلئے شواہد کثیرہ ہیں اور حافظ عماد الدین ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی صحت کی طرف اشارہ فرمایا۔

حدیث چہارم (۴):

طبرانی حضرت اسعد بن زرارہ سے راوی، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ان روح القدس جبریل انخبرنی ان عیر امتک بعدک ابو بکر۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: بیشک روح القدس جبریل علیہ السلام نے مجھے خبر دی کہ بہتر آپ کی امت کے بعد آپ کے ابو بکر ہیں۔
(انجم الاوسط للطبرانی حدیث ۶۳۳۸، دارالکتب العلمیہ، بیروت، ۱۸/۵)

حدیث پنجم (۵):

طبرانی مجسم کبیر اور احمد بن حدی کامل میں حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں، حضور خیر البشر صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ابو بکر عیر الناس الا ان یکون

نبی، ابوبکر سب آدمیوں سے بہتر ہیں سوا انبیاء کے۔
(الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی، تکریمہ بن عمار، حدیث ۱۴۱۲، دارالکتب العلمیۃ بیروت،
۳۸۴۶)

حدیث ششم (۶):

حاکم حضرت انس رضی اللہ عنہ سے راوی، حضور ﷺ فرماتے ہیں: ما صاحب
النبيين والمرسلين ولا صاحب ينس افضل من ابی بکر، اور انبیاء و مرسلین کے
جس قدر صحابی اور صاحب یاسین (یعنی حبیب نجار جن کا قصہ حق سبحانہ نے سورۃ یس
شریف میں ذکر فرمایا اور جنتی اور مکرم ہونا بیان کیا) ان میں کوئی صدیق سے افضل نہیں۔
(کنز العمال، فضائل ابی بکر الصدیق حدیث ۳۳۵۶۱، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۲۵۰/۱۱)
حدیث ہفتم (۷):

دیلی مسند الفردوس میں جناب امیر (حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے راوی
حضور اکرم ﷺ فرماتے ہیں: اتسانی جبریل فقلت من بہاجر معی قال ابوبکر
وهو بلی امر امتك من بعدك وافضل امتك، یعنی جبریل امین علیہ السلام میرے پاس
آئے، میں نے کہا: میرے ساتھ مدینہ طیبہ کو کون ہجرت کرے گا؟ عرض کیا: ابوبکر اور وہ
والی ہوں گے امر امت کے بعد حضور کے اور وہ حضور کی تمام امت سے افضل ہیں۔
(کنز العمال، فضائل ابی بکر الصدیق حدیث ۱۲۵۸۵، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۲۵۱/۱۱)
حدیث ہشتم (۸):

ابن عساکر حضرت مولیٰ المسلمین اسد اللہ الغالب اور حواری رسول اللہ ﷺ
حضرت زبیر بن العوام سے راوی، حضور افضل الانبیاء ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: خیر
امتی بعدی ابوبکر وعمر، بہترین امت محمدیہ ﷺ بعد میرے ابوبکر وعمر ہیں۔
(کنز العمال، فضائل ابی بکر وعمر حدیث ۳۲۶۶۰، دارالکتب العلمیۃ بیروت، ۲۵۸/۱۱)

حدیث نہم (۹):

حاکم کنی اور ابن عدی کا مل اور خطیب تاریخ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضرت خیر البریہ علیہ الصلوٰۃ والتحیۃ کا ارشاد ہے: ابوبکر و عمر خیر الاولین والمرسلین، ابوبکر و عمر بہترین سب اگلوں و پچھلوں کے اور بہترین سب آسمان والوں سے اور بہترین سب زمین والوں سے سوا انبیاء و مرسلین علیہم السلام کے۔ (جمع الجوامع حرف الہمزۃ، حدیث ۱۲۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت، ۳۹/۱)

حدیث دہم (۱۰):

ترمذی نے جامع اور ابن ماجہ نے سنن اور عبد اللہ بن احمد نے زوائد مسند میں روایت کی: یعنی حضرت امام حسن مجتبیٰ کے پوتے حضرت حسن بن زید فرماتے ہیں: مجھ سے میرے پدر بزرگوار حضرت زید بن حسن نے اپنے والد ماجد حضرت امام حسن سے انہوں نے حضرت امیر المومنین علی المرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے تحدیث کی کہ جناب مرتضوی نے فرمایا: میں خدمت اقدس حضور افضل الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر تھا کہ ابوبکر و عمر سامنے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اے علی! یہ دونوں سردار ہیں اہل جنت کے سب بوڑھوں اور جوانوں کے بعد انبیاء و مرسلین کے۔

وہذی روایۃ ابن الامام عن حسن بن زید بن حسن بن علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہم قال حدثنی ابی عن ایہ عن علی قال کنت عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاقبل ابوبکر و عمر فقال یا علی ہذان سیدا کھول اہل البیت و شبایہا بعد النبیین والمرسلین،

(مسند احمد بن حنبل، مسند علی بن ابی طالب، حدیث ۶۰۲، دار الکتب، بیروت، ۱۷۳/۲)

حدیث یازدہم (۱۱):

دسویں حدیث والا مضمون ترمذی نے جامع میں بیان کیا۔

(سنن ترمذی، ایچ ایم سعید کمپنی کراچی، ۲۰۷/۲، ۲۰۸)

حدیث دوازدہم (۱۲):

دسویں حدیث والا مضمون ابو یعلیٰ نے مسند میں ذکر کیا۔

(مسند ابو یعلیٰ معرفۃ العلوم والقرآن، بیروت۔ ۲۰۴/۱)

حدیث سیزدہم (۱۳):

دسویں حدیث والا مضمون ضیاء نے مختارہ میں حضرت یونس علیہ السلام سے روایت کیا۔

(الاحادیث المختارۃ مکتبۃ تحفۃ الحدیث، مدینہ ۲/۱۶، ۶/۲۳۳)

حدیث چہار دہم (۱۴):

دسویں حدیث والا مضمون ابن ماجہ نے سنن میں حضرت ابو حنیفہ علیہ السلام سے روایت کیا۔

(ابن ماجہ، ص ۱۱)

حدیث پانزدہم (۱۵):

یہی مضمون طبرانی نے معجم میں حضرت جابر بن عبد اللہ علیہ السلام اور حضرت ابوسعید خدری علیہ السلام سے روایت کی۔

ترمذی کی حدیث حضرت انس علیہ السلام سے روایت کی گئی ہے اور ترمذی نے حدیث کو حسن کہا ہے۔ تیسرے میں ہے حدیث علی کے رجال رجال صحیح ہیں اور بعض علماء متاخرین نے اسے متواترات سے شمار کیا۔

تنبیہ:

ایک مضمون کی حدیث جب مختلف راویوں سے آئے تو تعداد کے مطابق ہوتی ہے کیونکہ حدیث کے الفاظ بھی قدرے مختلف ہوتے ہیں، صرف مضمون ایک ہوتا ہے۔

حدیث شانزدہم (۱۶):

دارقطنی حضرت جابر بن عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں، ابن جریر سے

جوانہوں نے عطاء سے روایت کی:

ان النبی ﷺ رأى ابا الدرداء يمشي امام
ابى بكر فقال تمشي قدام رجل ما طلعت
الشمس على غير منه،

(کنز العمال، تالیفات اشرفیہ ملتان ۱۲/۲۲۲)

حدیث مفہوم (۱۷):

عن ابي الدرداء قال رآني رسول الله ﷺ
وانا امشي امام ابي بكر قال يا ابا الدرداء
اتمشي من هو غير منك ما طلعت الشمس
ولا غربت على احد بعد النبين و
المرسلين افضل من ابي بكر قال ومن
وجه آخر التمشي بين يدي من هو غير
منك فقلت يا رسول الله ابو بكر غير مني
قال ومن اهل مكة جميعا؟ قال ومن اهل
المدينة جميعا قلت يا رسول الله ابو بكر
غير مني ومن اهل الحرمين؟ قال ما اظلت
الخطباء ولا اقلت الخطباء بعد النبين
والمرسلين غيرا وافضل من ابي بكر
(کنز العمال، کتاب الفضائل، فضل النبیین
دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳/۷۷، بالفاظ مختلطة
والمعنى واحد)

”نبی کریم ﷺ نے ابو درداء رضی اللہ عنہ کو دیکھا
کہ وہ حضرت ابوبکر کے آگے چل رہے تھے
تو آپ نے فرمایا: تم اس شخص (حضرت
ابوبکر) کے آگے چلتے ہو کہ جس کے
بہتر پر سورج طلوع نہیں ہوا۔

خلاصہ محصل روایات یہ کہ حضرت ابو درداء کو
حضور ﷺ نے صدیق اکبر کے آگے چلتے
دیکھا، ارشاد فرمایا: تو اس شخص کے آگے چلا
ہے جس سے بہتر پر آفتاب نے طلوع نہ کیا
اور ایک روایت میں ہے تو اسکے آگے چلا
ہے جو تجھ سے بہتر ہے آفتاب نے انبیاء
و مرسلین کے بعد کسی ایسے پر طلوع و غروب نہ
کیا جو ابوبکر سے افضل ہو۔ اور ایک میں یوں
ہے کیا تو اسکے آگے چلا ہے جو تجھ سے بہتر
ہے، ابو درداء نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ
(کیا) ابوبکر مجھ سے بہتر ہیں؟ فرمایا اور تمام
اہل مکہ سے (وہ بہتر ہیں) عرض کیا یا رسول
اللہ ﷺ (کیا) ابوبکر مجھ سے اور تمام اہل مکہ
سے بہتر ہیں؟ فرمایا تمام اہل مدینہ (سے بھی
بہتر ہیں) عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ (کیا

(کیا ابو بکر مجھ سے اور تمام اہل مکہ و مدینہ سے بہتر ہیں؟ فرمایا: آسمان نے سایہ نہ ڈالا کسی ایسے پر اور زمین نے نہ اٹھایا کسی ایسے کو جو انبیاء و مرسلین کے بعد ابو بکر سے بہتر و افضل ہو۔

(ماخوذ از مطلع القمرین از، ص ۲۲۹ تا ص ۲۳۰)

اعلیٰ حضرت نے جتنی احادیث بیان کی ہیں وہ سب مرفوع ہیں۔ محبانِ صحابہ! اللہ کرے آپ کو یاد رہیں، کسی اور کو نظر آئیں یا نہ آئیں۔

اعلیٰ حضرت ﷺ فرماتے ہیں:

قال الذہبی وقد تواتر ذلك عنه في علاقته
وكرسي مملكته ومن الغر من شيعته ثم
بسط الاسناد الصحيح في ذلك قال
ويقال رواه عنه ثلث وثلاثون نفسا وعدد
منهم جماعة ثم قال قبح الله الرافضة ما
اجهلوهم انتهى

ذہبی نے کہا: امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ان کے زمانہ خلافت میں جبکہ آپ کرسی اقتدار پر جلوہ گر تھے تواتر سے ثابت ہے کہ آپ نے اپنی جماعت کے جم غفیر میں افضلیت شیخین کو بیان فرمایا، کہا جاتا ہے کہ اسی (۸۰) سے زائد افراد نے اس بارے میں آپ سے روایت کی ہے۔ ذہبی نے ان میں سے کچھ کے نام گنوائے ہیں۔ پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا برا کرے وہ کس قدر جاہل ہیں۔ انتہی (ت)

(الصواعق المحرقة، الباب الثالث الفصل الاول)

یہاں تک کہ بعض منصفان شیعہ مثل عبدالرزاق محدث صاحب مصنف نے باوصف تشیع تفصیل شیخین اختیار کی اور کہا: جب خود حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ انہیں اپنے نفس کریم پر تفصیل دیتے تو مجھے اسکے اعتقاد سے کب مفر ہے۔ مجھے یہ کیا گناہ تھوڑا ہے کہ علی سے محبت رکھوں اور علی کا خلاف کروں، صواعق میں ہے:

ما احسن ما سلكه بعض الشيعة المنصفين
كعهد الرزاق فانه قال الفصل الثامن
كيفية عبدالرزاق كما اس نے کہا: میں اس لئے

بتفضیل علیٰ ایہما علیٰ نفسہ والالما
 فضلتہما کفیٰ فی فندا ان احبہ ثم الخائفہ
 تنجین کو حضرت علیؑ پر فضیلت دیتا ہوں
 کہ حضرت علیؑ نے انھیں فضیلت دی
 ہے ورنہ میں انھیں آپ پر فضیلت نہ دیتا
 (الصواعق المحرقة، الباب الثالث، الفصل
 الاول)
 محبت کروں پھر آپ کی مخالفت کروں۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 28 ص 479، 480)

قدیم زمانہ میں اور موجودہ زمانے میں لفظ شیعہ کے اطلاق میں فرق:
 زبدۃ التحقیق میں جو بیان کیا گیا ہے:

”قلاں پر شیعہ ہونے کا الزام ہے اس طرح قلاں قلاں پر یہ
 خوارج کی پرانی عادت ہے کہ محبت اہل بیت کا تصور بھی نہ کر سکیں
 اور اس کی تہمت کے خوف کے پردے میں خارجیت پرورش پاتی
 ہے۔“

اعلیٰ حضرت محمدؐ نے پہلے ہی اسے بیان کر دیا:

آئیے ان سنگین الفاظ کو بھی دیکھئے اور اعلیٰ حضرت محمدؐ کے بیان ذیشان کو
 بھی دیکھئے:

متاخرین کی اصطلاح میں شیعہ روافض کو ہی کہتے ہیں ’نحذہم اللہ جمیعاً
 اللہ ان سب کو رسوا کرے‘ (بلکہ آجکل کے لئے بیہودہ مہذبین روافض کہنا خلاف
 تہذیب جانتے ہیں اور انھیں شیعہ ہی کے لقب سے یاد کرنا ضروری مانتے ہیں حالانکہ
 سلف جو تمام خلفاء کرام رضی اللہ عنہم کے ساتھ حسن عقیدت رکھتا اور حضرت امیر المومنین مولیٰ
 علی کرم اللہ وجہہ کو ان میں افضل جانتا شیعہی کہا جاتا بلکہ صرف امیر المومنین کو عثمان
 غنیؓ پر تفضیل دیتا اسے بھی شیعہی کہتے حالانکہ یہ مسک بعض علماء اہل سنت کا تھا اسی

بنام پر متعدد دائرہ کوفہ کو شیعہ کہا گیا بلکہ کبھی محض غلبہ محبت اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم کو شیعیت سے تعبیر کرتے حالانکہ یہ محض سنیہ ہے۔ امام ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں محمد بن فضیل کی نسبت تصریح کی کہ ان کا تشیع صرف موالات (محبت) تھا و بس (اور فقط)

محمد بن فضیل بن غزوان المحدث الحافظ کان من علماء هذا الشأن وثقة یحییٰ بن معین وقال احمد حسن الحدیث شیعہ قلت کان متوالیا فقط

محمد بن فضیل ابن غزوان جو کہ محدث اور الحافظ کان من علماء هذا الشأن وثقة یحییٰ بن معین نے اس کو ثقہ قرار دیا ہے اور احمد بن حنبل نے کہا کہ اچھی حدیثیں بیان کرتا ہے مگر شیعہ ہے میں (ذہبی) نے کہا ہے،

(تذکرۃ الحفاظ ۲۹۰۱) صرف اہل بیت سے محبت رکھتا تھا۔

بخاری اور مسلم کے راویوں میں تمیں سے زیادہ ایسے لوگ ہیں جنہیں اصطلاح حقد میں پر ملاحظہ تشیع ذکر کیا جاتا یہاں تک کہ تدریب الراوی شرح تقریب الراوی شرح النوای رولۃ المبتدع مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور) میں حاکم سے نقل کیا گیا ہے کہ "کتاب مسلم ملان من الشیعہ" مسلم کی کتاب شیعوں سے بھری ہوئی ہے۔ (مختصر از فتاویٰ رضویہ ج 5 ص 175 تا 176)

اعلیٰ حضرت علیؑ کا مسلک یہ ہے کہ حضرت علیؑ کو شیخین یعنی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمرؓ پر فضیلت دینے والا کافر نہیں لیکن مبتدع ہے۔

حضرت علیؑ سے اضطرابی طور پر زیادہ محبت رکھنے والا نہ کافر ہے اور نہ ہی مبتدع۔ اختیاری محبت حضرت ابوبکر صدیقؓ سے ہی زیادہ ہو جیسے راقم نے "نجوم التحقیق" ص ۳۸۲ تا ۳۸۷ اور نجوم الفرقان میں بیان کر دیا ہے۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ جان فثاری و پروانہ واری:

(۱) حضرت علیؑ سے مروی ہے:

”یرحمک اللہ یا ابا بکر کنت الف رسول اللہ ﷺ انسہ ومسترجمہ وثقته کنت احوطهم علی رسول اللہ ﷺ صدقت رسول اللہ ﷺ حین کذبه العاص و واسيته حین بخلوا وقمت به عند المکاره حین عنه قعدوا وصحته فی الشدة“
(البحر الاذکار المعروف بسمہ البرار مستد علی بن ابی طالب حدیث ۹۲۲۸ مکتبہ العلوم والحکم المدینۃ المنورۃ ۱۳۸/۳)

اے ابوبکر! خدا آپ پر رحمت کرے آپ رسول اللہ ﷺ کے دوست تھے اور ان کے مولیٰ و مرجع کار معتمد علیہ محافظت سرور عالم ﷺ آپ کے برابر کوئی نہ تھا، آپ نے ان کی تصدیق کی جب لوگوں نے جھٹلایا اور غمخواری کی جب اوروں نے بخل کیا، مکروہات میں ان کی خدمت پر ہوئے جب لوگ انہیں چھوڑ کر بیٹھ رہے اور مصیبتوں میں ان کا ساتھ دیا۔

فلقد اخرج البخاری فی صحیحہ عن عروۃ بن الزبیر قال سالت عن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ عنہما من اشد ما صدم المشرکون برسول اللہ ﷺ قال رایت عقبہ بن ابی معیط جاء الی النبی ﷺ وهو یصلی فوضع رداءه فی عنقه فخنقه به خنقا شديدا فجاء ابوبکر حتی دله عنہ فقال اتعلون رجلا ان یقول فی اللہ وقد جاء کم“

عروہ بن زبیر فرماتے ہیں: میں نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا، رسول اللہ ﷺ کو مشرکین کی شدید تکلیف پہنچانے کے بارے میں تو انہوں نے فرمایا: میں نے عقبہ بن ابی معیط کو دیکھا کہ وہ آیا نبی کریم ﷺ کی طرف اس حال میں کہ آپ نماز پڑھا رہے تھے۔ اس نے اپنی چادر آپ گلے میں ڈال کر سخت دبایا تو ابوبکر آگئے یہاں تک اسے آپ سے دور ہٹایا تو فرمایا: کیا تم اس شخص کو قتل کرتے ہو جو

کہتا ہے میرا رب اللہ ہے حالانکہ وہ لایا ہے تمہارے پاس کھلی نشانیاں اپنے رب سے۔

(صحیح بخاری کتاب الفعائل باب قول النبی ﷺ لو کنت متخذا خلیلا الحدیث)

(۳) الحاکم عن انس بن مالک رضی اللہ عنہ قال لقد ضربوا رسول اللہ ﷺ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: کفار نے ایک بار حضور کو یہاں تک ایذا دی

حتى غشي عليه فقام ابو بكر فجعل ينادي
ويقول ويلكم اتقتلون رجلا ان يقول
ربي الله قالوا من هذا قالوا هذا ابن ابي
قحافة المجنون

کہ غش آگیا ابو بکر نے کھڑے ہو کر ندا دی
خرابی ہو تمہارے لئے کیا مارے ڈالتے ہو
ایک مرد کو اس بات پر کہ وہ کہتا ہے ”رب میرا
اللہ ہے کافر آپس میں بولے یہ کون ہے
؟ انہوں نے کہا: یہ ابو قحافہ کا بیٹا ہے وہ دیوانہ۔

(المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة باب خلافة ابي بكر حديث
٢٤٢٤ جلد ٤ ص ١١١ دار المعرفة بيروت)

(٣) ابو عمرو في الاستيعاب عن اسماء
بنت ابي بكر رضي الله عنهما اهما قالوا لها
ما اشد ما رايت المشركين بلغوا من رسول
الله ﷺ قالت كان المشركون قعودا في
المسجد فعذاكروا رسول الله ﷺ وما
يقول في آلهتهم فبيناهم كذلك اذ دخل
رسول الله ﷺ المسجد فقاموا اليه وكان
اذا سألوه عن شيء صدقهم فقالوا الست في
آلهتنا كذا وكذا قال بلى فنشوا به باجمعهم
فأتى الصريخ الى ابي بكر فقبل له احدك
صاحبك فخرج ابو بكر حتى دخل المسجد
فوجد رسول الله ﷺ والناس مجتمعون
عليه فقال ويلكم اتقتلون رجلا ان يقول

اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما فرماتی ہیں: صحابہ کرام
نے ان سے پوچھا وہ کیا شدت تھی جو تم نے
مشرکین کو دیکھا کہ انہوں نے رسول
اللہ ﷺ کو پہنچائی تو انہوں نے کہا مشرکین
مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے وہ ذکر کر رہے تھے
رسول اللہ ﷺ کا اور اس کا جو آپ ان کے
خداؤں کا برا ذکر کرتے تھے وہ اسی حال میں
تھے کہ سید المرسلین ﷺ مسجد میں داخل ہوئے
وہ سب آپ کی طرف (حملہ کرنے کے لئے
(کھڑے ہوئے۔ وہ آپ سے جو پوچھتے
، آپ سچ سچ بتا رہے تھے۔ تو انہوں نے
پوچھا: کیا تم ہمارے معبودوں کو ایسا نہیں کہتے
؟ ارشاد ہوا کیوں نہیں کفار نے اکہار کی حضور
پر حملہ کیا فریادی ابو بکر کے پاس آیا کہ اپنے
یار کی خبر لو یہ مسجد میں آئے اور حال ملاحظہ کیا
فرمایا خرابی ہو تمہارے لئے کیا مار ڈالتے ہو
ایک مرد کو اس پر کہ وہ کہتا ہے میرا پروردگار

رَبِّی اللہ وقد جاءكم بالبينات من ربكم
 قالت فلهوا عن رسول الله ﷺ واتبعوا
 على ابي بكر يضربونه قالت فرجع اليها لا
 يمسن شيئا من غداثه الا جاء معه وهو
 يقول تباركت يا ذا الجلال والاكرام“
 اللہ ہے حالانکہ وہ لایا ہے تمہارے پاس
 روشن نشانیاں اپنے رب سے مشرکین حضور
 کو چھوڑ کر انہیں مارنے لگے جب مکان کو
 واپس آئے شدت ضرب کا یہ حال تھا جدھر
 ہاتھ لگایا لیں ساتھ آگئیں تو وہ کہتے تھے
 برکت والا ہے تو اسے ذوالجلال والا کرام۔

(مسند ابی یعلیٰ موصلی مسند ابی بکر الصدیق الحدیث ۱۰۴۸/۱۲۲ دارالکتب العلمیہ بیروت)

(۵) وروی عن عمرو بن العاص رضي
 الله عنه قال ما تنال رسول الله ﷺ بشيء
 كان اشد من ان طاف بالبيت ضحي فلقوه
 حين فرغ فاحذوا بمجامع ردائه وقالوا انت
 الذي تنهانا عما كان بعد آباءنا قال انا
 ذاك فقال ابو بكر فالتزمه من ورائه ثم قال
 اتقتلون رجلا ان يقول ربى الله وقد جاء
 كم بالبينات من ربكم ان كاذبا فعليه
 كذبه وان يك صادقا يصبكم بعض
 الذي يعدكم ان الله لا يهدي من هو
 مسرف كذاب رافعا صوته بذلك وعيما
 تسبحان حتى ارسلوه“

تاریخ دمشق لابن عساکر ابو بکر صدیق دارالفرق
 بیروت ۵۴/۳۰

جو سچا ہے تو تمہیں پہنچے گی بعض وہ چیز جس کا
 وہ تمہیں وعدہ دیتا ہے بے شک خدا راہ
 نہیں دکھاتا فضول خرچ بڑے جھوٹے کو
 باوازی بلند یہ کہتے جاتے تھے اور آگئیں بہرہ رسی تمہیں یہاں تک کہ کفار نے حضور کو چھوڑ دیا۔

(۳) واخرج البزار فی مسنده عن علی رضی اللہ عنہ انہ قال اخبرونی من اشجع قالوا انت قال اما انی ما بارزت احدا الا انتصفت منه ولكن اخبرونی باشجع الناس قالوا لا نعلم فمن قال ابوبکر انہ لما کان یوم بدر جعلنا لرسول اللہ ﷺ عریشا فقلنا من یکون مع رسول اللہ ﷺ لنلا ھوی الہہ احد من المشرکین فواللہ ما وفی منا احد الا ابوبکر شاہد بالسیف علی راس رسول اللہ ﷺ لا یھوی الہہ احد الا ھوی الہہ فھذا اشجع الناس قال علی ولقد رایت رسول اللہ ﷺ واعذ بہ قریش فھذا یجوء ۵ وھذا یعلقاء وھم یقولون انت الذی جعلت الالہة الہا واحدا قال فواللہ ما وفی منا احد الا ابوبکر یضرب ھذا و یجوء ۵ ھذا و یعلقاء وھو یقول ویلکم اتعلون رجلا ان یقول ربی اللہ ثم رفع علی ہرقة کانت علیہ فھکی حتی اعطت اللحیة ثم قال اؤمن آل فرعون عھد انہم یبکروا فسکت القوم فقال الاتجھونی فواللہ لساعة ابی بکر عھد من مثل آل فرعون فذلک رجل کتم ایمانہ وھذا رجل

مولی علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے لوگو! مجھے بتاؤ سب سے زیادہ بہادر کون ہے انہوں نے کہا: آپ سب سے بہادر ہیں، فرمایا: خبردار رہو! میں جس کے مقابلہ میں میدان میں آیا اس سے آدھا رہا لیکن مجھے بتاؤ سب آدمیوں سے زیادہ بہادر کون ہے؟ بولے: نہیں معلوم، آپ بتائیے! فرمایا: ابوبکر۔ جب بدر کا دن تھا تو ہم نے رسول اللہ ﷺ کیلئے عریش تیار کیا (عریش سے مراد پاکی) تو ہم نے کہا: کون ہے جو رسول اللہ ﷺ کے پاس رہے تاکہ مشرکوں میں سے کوئی ایک آپ کی طرف بڑھنے نہ پائے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی ہم میں سے کسی نے وفانہ کی سوائے ابوبکر کے، وہ نکوار لے کر نبی کریم ﷺ کے سر پر موجود رہے، کوئی ایک بھی نبی کریم ﷺ کی طرف نہیں بڑھ سکتا تھا مگر پہلے وہ آپ پر ہی بڑھتا (حملہ کرتا) تو یہ سب سے بہادر ہوئے اور مولی علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ قریش نے حضور ﷺ کو پکڑا تھا اور وہ کہتے جاتے تھے تم ہی ہو جو بہت خداؤں کو ایک خدا کر دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ قسم ہے اللہ

اعلن ايمانه

کی ہم سے کوئی آگے نہ بڑھا جب وہ رسول
 اللہ ﷺ کو ایذا پہنچا رہے تھے حضرت
 ابوبکر ہی آگے بڑھے جنہوں نے آپ
 کا دفاع کیا ان لوگوں نے انہیں بھی مارنا
 شروع کر دیا اور وہ بھی کہہ رہے تھے خرابی
 ہو تمہارے لئے کیا مارے ڈالتے ہو ایک مرد
 کو اس پر کہ وہ کہتا ہے رب میرا اللہ ہے پھر
 جناب مرتضوی چادر شریف منہ پر رکھ کر اس
 قدر روئے کہ ریش اقدس تر ہو گئی، پھر
 حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: کیا آل فرعون
 کا مومن بہتر ہے یا ابوبکر؟ لوگ خاموش
 رہے، آپ نے فرمایا: تم جواب کیوں نہیں
 دیتے؟ قسم ہے اللہ کی، ابوبکر کی یہ ایک
 گھڑی بہتر ہے آل فرعون کے مومن شخص کی
 تمام کوشش اس لئے کہ اس نے اپنا ایمان
 چھپایا ہوا تھا لیکن ابوبکر نے اپنا ایمان ظاہر
 کر رکھا تھا۔

(البحر الذخار مسند علی بن ابی طالب حدیث
 ۷۱ مکتبہ العلوم والحکم المدینۃ المنجورۃ ۱۳/۳)

فائدہ:

آل فرعون کے مومن سے مراد وہ شخص ہے جس نے اپنا ایمان چھپا رکھا
 تھا لیکن فرعون اور اس کے درباریوں کو یہ کہتا تھا کیا تم اس شخص کو قتل کرتے ہو جو یہ کہتا
 ہے میرا رب اللہ ہے۔

(۷) فی ریاض النضرۃ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت لما اجتمع اصحاب رسول اللہ ﷺ وکانوا تسعة وثلاثین رجلاً ثم ابوبکر علی رسول اللہ ﷺ جالس وکان اول خطیب دعا الی اللہ عزوجل والی رسولہ ﷺ وثار المشرکون علی ابی بکر وعلی المسلمین فضربوہم فی نواحی المسجد ضرباً شديداً ووطن ابوبکر و ضرب ضرباً شديداً و دنا منه الفاسق عتبة ربیعۃ فجعل يضربہ بفلمین مخصوفتین و یخترتہما بوجہہ و اثر فلک حتی ما یعرف انفسہ من وجہہ وجاءت بنتوہم فدخلوا المسجد و قالوا واللہ لئن مات ابوبکر لتقتلن عتبه ورجعوا الی ابی بکر فجعل ابوقحافۃ و بنتوہم یتکلمون ابابکر حتی اجابہم فتکلم آخر النہار ما فعل رسول اللہ ﷺ فنادوہ بالستہم وعللوہ ثم قاموا و قالوا لام الخیر بنت صغر انظری ان تطعمیہ شہنا او تسقیہ ایاء فلما حلت بہ والحت جعل یقول ما فعل رسول اللہ ﷺ قالت واللہ ما لی علم لصاحبک فقال انہی الی امر جمیل بنت الخطاب فاستلہا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جب رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام انیس کی تعداد میں ہو گئے تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بہت عاجزانہ طور پر چٹ کر (گڑگڑا کر) رسول اللہ ﷺ سے اسلام کو ظاہر کرنے اور سب لوگوں کے ایک جگہ مجتمع ہونے کے بارے میں سوال کیا، حضور نے فرمایا: اے ابوبکر! ابھی ہم تھوڑے ہیں لیکن ابوبکر گڑگڑا کر سوال کرتے ہی رہے یہاں تک رسول اللہ ﷺ باہر تشریف لائے، مسلمان بھی مسجد کے اطراف میں متفرق ہو گئے تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خطبہ پڑھا اور لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا اور یہ پہلے خطیب تھے جنہوں نے خدا اور رسول اللہ ﷺ کی طرف دعوت دی، کافر نہایت ضرب شدید سے پیش آئے پاؤں سے پامال کیا، عتبہ بن ربیعہ نے سخت بے ادبیاں کیں۔ چہرہ کی چوٹ سے ناک منہ پچپانے نہ جاتے تھے۔ لوگوں کو ان کے مرنے میں کچھ شک نہ رہا، کپڑے میں لپیٹ کر گھر لائے، دن بھر بات منہ سے نہ نکلی، آخر نہار (دن) میں کلام کیا تو یہ کہ رسول اللہ ﷺ کا کیا حال ہے؟ ان کے باپ اور

عنه فخرجت حتى جاءت امر جميل
 فقالت ان ابابكر ليسالك عن محمد ﷺ
 بن عبد الله قالت ما اعرف ابابكر ولا
 محمد ﷺ بن عبد الله وان تجيء وان
 امضى معك الى ابنك فقلت نعم
 فمضت معها حتى وجدت ابابكر صريعا
 دنفا فذنت من امر جميل واعلمت بالصبا
 وقالت ان قوما نالوا من هذا لاهل النسق
 واني لارجو ان يستقر الله لك قال ما فعل
 رسول الله ﷺ قالت هذه امك تسمع قال
 فلا عين عليك منها قالت سالم صحيح قال
 فابن هو قالت في دار الازم قال فان لله
 على آية ان لا ادوق طعاما ولا شرابا او
 آتي رسول ﷺ فامهلها حتى اذا هدت
 الرجل و سكن الناس عرجتها به يعكن
 عليهما حتى ادخلناه على النبي ﷺ قالت
 فانكب عليه فقبله وانكب عليه المسلمون
 ورق له رسول الله ﷺ رقة شديدة فقال
 ابوبكر باهي انت وامى لمس في ما نال
 الفاسق من وجهي هذه امى برة بوالديها
 وانت مبارك فادعها الى الله تعالى وادع الله
 عز وجل لها عسى ان يستغفرها بك من

اقارب ملامت کرنے لگے اور برا بھلا کہا،
 یعنی اپنا تو یہ حال ہے اور اس وقت بھی انھیں
 کا خیال ہے، ان کی ماں سے کہا: ان کو کچھ
 کھلاؤ پلاؤ، انہوں نے تنہائی میں نہایت
 الحاح کیا (بہت زاری کی) آپ نے یہی
 جواب دیا کہ رسول اللہ ﷺ کا کیا حال ہے
 ؟ ماں نے کہا: خدا کی قسم مجھے تمہارے یار کا
 حال معلوم نہیں۔ فرمایا: ام جمیل بنت خطاب
 کے پاس جا کر پوچھو ام الخیر (حضرت
 ابوبکر رضی اللہ عنہ کی والدہ) ام جمیل کے پاس گئیں
 اور ان سے کہا: ابوبکر تم سے محمد ﷺ بن عبد
 اللہ کا حال پوچھتا ہے، انہوں نے براوا احتیاط
 چھپایا اور کہا نہ میں ابوبکر کا بچپانوں نہ محمد ﷺ
 بن عبد اللہ کو۔ ہاں! اگر تم چاہو کہ میں
 تمہارے ساتھ تمہارے بیٹے کے پاس چلوں
 تو میں ایسا کروں۔ ام الخیر نے کہا: ہاں! ام
 جمیل آئیں۔ صدیق اکبر کو دیکھا، پڑے
 ہوئے ہیں، ام جمیل نے نزدیک جا کر آواز
 بلند کی اور کہا: یہ لوگ تم سے اس طرح پیش
 آئے، اہل فسق ہیں، مجھے امید ہے کہ خدا
 تمہارا بدلہ اس سے لے، انکا تو وہی کلام تھا
 کہ رسول اللہ ﷺ کا کیا حال ہے؟ ام جمیل

قد عا لها رسول الله ﷺ فاسلمت فاقاموا
مع رسول الله ﷺ شهرا وهم تسعة و
ثلاثون رجلا وكان اسلام حمزة يوم
ضرب ابوبكر

(الرياض الخضراء في مناقب الحرة الباب
الاول الجزء ٥ ص ٥٥ دار الكتب العلمية بيروت)
میں (آپ نے کہا: میں نے قسم کھائی ہے

جب تک حضور کو نہ دیکھ لوں گا کچھ نہ کھاؤں گا۔ بالآخر جب رات کو سب سو رہے تھے چل (پہل
چل) موقوف ہوئی، اپنی والدہ اور ام الجہیل پر تکیہ لگا کر محبوب کی خدمت میں حاضر ہوئے
۔ دیکھتے ہی پروانہ پروار شمع رسالت پر گر پڑے اور بوسہ دینے لگے اور صحابہ بے تاب ہو کر ان
پر گر پڑے اور رسول اللہ ﷺ نے ان کیلئے نہایت رقت فرمائی۔ ابوبکر نے عرض کیا: میرے
باپ حضور پر قربان! میرے ساتھ جو کیا مجھے اس کا کوئی غم نہیں یعنی جب حضور کو سلامت پایا تو
اپنے مصائب کی فکر کیا ہے رضی اللہ تعالیٰ عنہ ارضا۔

(یہ حدیث انجم الاوسط میں ج ٥ ص ٢٤٣ میں بھی ہے رقم ٤٠٦)

(٨) عن حلبة بن محسن قال قلت لعمر
بن الخطاب انت خير من ابی بکر فہکی و
قال واللہ من ابی بکر فہکی وقال واللہ
لہیئة و یومہ خیر من عمر عمر هل لك ان
أحدثک عن لہیئة و یومہ قال قلت نعم یا
عمر المؤمن قال اما لہیئة فلما خرج
رسول اللہ ﷺ ہاربا من اهل مكة خرج
لہیئة فہیئة ابوبکر فہیئل یمشی مرآ امامہ

علیہ بن محسن فرماتے ہیں: میں نے حضرت
عمر بن الخطاب سے عرض کیا آپ ابوبکر سے
بہتر ہیں تو آپ روئے اور ارشاد فرمایا: قسم
ہے اللہ تعالیٰ کی ابوبکر کی ایک رات اور ایک
دن عمر کی ساری زندگی سے بہتر ہیں لیکن
رات جب شب ہجرت سرور عالم ﷺ کفار
سے پوشیدہ شب کو برآمد ہوئے (باہر تشریف
لے گئے) ابوبکر ہمراہ تھے، کبھی حضور ﷺ

ومرة خلفه ومرة عن يمينه ومرة عن يساره فقال له رسول الله ﷺ ما هذا يا ابا بكر من فعلك؟ قال يا رسول الله اذكر الرصد فاكون امامك واذكر الطلب فاكون خلفك ومرة عن يمينك ومرة عن يسارك لا امن عليك قال فمشى رسول الله ﷺ ليله على اطراف اصابعه حتى حفت رجلاه فلما راها ابو بكر رضى الله عنه انها قد حفت حملها على كاهله جعل يشتمه به حتى اتى به فم الغار فانزله ثم قال والذي بعثك بالحق لا تدخله حتى ادخله فان كان فيه شيء نزل به عليك فدخل فلم ير شيئا فحمله فادخله وكان في الغار فرق فيه حيات وافاعي فخشى ابو بكر ان يخرج منه من شئ فيؤذي رسول الله ﷺ فالتصم قدمه فجعل يضر به وتلسمه الحيات والافاعي وجعلت دموعه تنحدر رسول الله ﷺ يقول له يا ابا بكر لا تحزن ان الله معنا فانزل الله مكنة الاطمينة لابي بكر هذه ليله الحديث

تاريخ مدينة دمشق لابن عساكر الرقم ۱۳۳۹۸
ابو بكر الصديق دار الفكر بيروت ۸۰/۳۰

کے آگے چلتے، کبھی پیچھے، کبھی دائیں، کبھی بائیں، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: اے ابو بکر! یہ کیا کرتے ہو؟ عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ جب یہ خیال آتا ہے مباد اکوئی کمین گاہ میں بیٹھا ہو تو حضور کے آگے چلتا ہوں جب یہ گمان ہوتا ہے کہ شاید لوگ پیچھے آتے ہوں تو پس پشت اور کبھی داسنے کبھی بائیں۔ کافروں کی جانب سے مجھے حضور پر اطمینان نہیں پس شب بھر رسول اللہ ﷺ پنچوں کے بل راہ چلے یعنی کہ تان شان قدم سے سراغ نہ لگے یہاں تک کہ پائے اقدس ورم کر گئے جب صدیق اکبر نے یہ کیفیت دیکھی حضور کو اپنے کندھوں پر سوار کر کے دوڑے یہاں تک کہ غار ٹوٹ کر لائے، پھر حضور کو اتار کر عرض کیا اس ذات کی جس نے آپ کو حق کے ساتھ بھیجا حضور غار میں تشریف نہ لے جائیں جب تک میں نہ جاؤں کہ اگر اس میں کوئی چیز ہو تو پہلے میری ہی جان پر آئے، جب غار میں گئے وہاں کچھ نہ دیکھا۔ حضور کو اٹھا کر اندر لے گئے اور غار میں سوار خ تھا جس میں سانپ اور اڑدھے تھے ولد اودہ جاتان (حضرت ابو بکر محبت مصطفیٰ کریم ﷺ)

کو خوف ہوا مبادا اس میں کوئی چیز نکل کر محبوب کو ایذا پہنچائے اپنا پاؤں سوراخ میں رکھ دیا اور سید المرسلین ﷺ نے ان کی گود میں سر رکھ کر آرام فرمایا۔ ادھر سانپوں اور اژدھوں نے کاٹنا اور سر مارنا شروع کیا۔ صدیق اکبر نے اس خیال سے کہ جان جائے مگر محبوب کی نیند میں خلل نہ آئے، مطلق حرکت نہ کی یہاں تک کہ آنسو ان کے شبنم وار گل بستان اصطفاء ﷺ کے چہرہ اقدس پر پڑے۔ حضور کی آنکھ کھل گئی، ارشاد ہوا: اے ابوبکر! کیا ہے عرض کیا: میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں، مجھے سانپ نے کاٹا۔ حضور نے لعاب دہن اقدس لگا دیا تکلیف زائل ہو گئی آخر عمر میں اسکا اثر لوٹ آیا اور سبب شہادت ہوا۔

عن انس بن مالك قال لما كانت ليلة الفار قال ابوبكر يا رسول الله ﷺ دعني فلا ادخل قبلك فان كانت حية او شئ كانك انت قبلك قال ادخل فادخل ابوبكر فجعل يلبس بمله فكلما رأى جعرا قال بئويه فشق ثم القه الحجر حتى فعل ذلك بئويه اجمع وبقي جعرا فوضع عليه عقبه وقال ادخل فلما اصبهم قال له النبي ﷺ فابن ثوبك يا ابوبكر فاعبره بالذي صنع فرفع النبي ﷺ فقال اللهم اجعل ابوبكر معي في درجة يوم القيامة فادعى الله اليه ان استجاب الله لك۔

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے شب عار صدیق اکبر نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ پہلے مجھے جانے دیجئے کہ اگر سانپ یا کوئی اور چیز ہو تو پہلے مجھے پہنچے، فرمایا: جاؤ! پس گئے اور بسبب تاریکی غار اپنے ہاتھوں سے تلاش کرنے لگے جہاں کہیں سوراخ پایا اپنے کپڑے پھاڑ کر اس میں رکھ دیئے یہاں تک کہ کپڑے سوراخوں میں بھر دیئے (سوائے ستر عورت کے) ایک سوراخ باقی رہ گیا اس پر ایڑی رکھ دی اور حضور سے عرض کیا: تشریف لائیے، پس جب صبح ہوئی نبی کریم ﷺ نے فرمایا: کپڑے تمہارے کہاں ہیں اے ابوبکر؟ انہوں نے جو کیا تھا سمع اقدس تک پہنچایا پس رسول اللہ ﷺ نے اپنے ہاتھ اٹھا کر دعاء کی:

(حلیۃ الاولیاء ذکر الصحابة من المهاجرین و انصارہ)
بکر الصدیق حدیث دار لکتاب العلمیۃ بیروت
(۲۷/۱۰)

الہی! ابوبکر کو قیامت کے دن میرے جنت کے درجے میں میرے ساتھ کر۔ حضور کو وحی آئی کہ اللہ نے آپ کی دعا قبول کی۔

(۱۰) مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں:

”ان الله هم الناس كلهم ومدح ابا بكر يعني الله جل جلاله نے سب لوگوں کی مذمت فقال لا تنصروه فقد نصره الله الایہ“ فرمائی اور ابوبکر کی مدح و ستائش کہ فرمایا (تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر ابوبکر صدیق ہے) لا تنصروه الایہ“ اگر تم رسول کی مدد حدیث ۳۳۹۸ دار الفکر بیروت ۲۹۱/۳۰ نہ کرو گے تو اللہ نے اس کی مدد کی۔

(ماخوذ از مطلع القمرین تصنیف اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ از ص 241 تا ص 260 بحذف)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا ارشاد مذکورہ بالا دس احادیث سے پہلے نتیجہ کی حیثیت رکھتا ہے:

اللہ جل جلالہ وعم نوالہ نے حکمت کاملہ کے مطابق صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کو دین متین کی تائید و اعانت اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی نصرت و حمایت کیلئے پیدا کیا اور جنہیں زیارت فضل عطاء کرنا منظور ہوا ان سے وہ کارہائے خطیر لے کر غیر سے نہ بن پڑے۔ کسی کو سیاست بلا و اور تدبیر جہاد میں و رعایت رعایا میں کمال سلیقہ بخشا اور ایک زمانہ سے دوسرے زمانہ تک کفر سے صاف اور دین میں معمور کر دیا جس کی حمایت سے رعیت نے آرام پایا، یہ ہیں حضرت عمر رضی اللہ عنہ۔

کسی کو جیش العسراء (غزوہ تبوک کے لشکر) کی تیاری، اور پیر رومہ کے وقف اور مسجد نبوی کی وسعت کیلئے جگہ لے کر ملانے اور فقراء کی خبر گیری عطاء فرمائی، اسکے صلہ میں عظیم تحفہ سے نوازا، یعنی ”ما علی عثمان ما فعل بعد هذا“ عثمان اسکے بعد جو کام کریں ان کو کوئی نقصان نہیں یہ انعام حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو ملا۔

اور کسی کو نیزہ سے جہاد میں کمال بخشا کہ ضدی اور بڑے کفار کو قتل کیا، خیبر

کے دروازہ کو ڈھال بنایا "اسد اللہ الغالب" لقب پایا اور قضاء (فیصلوں) میں کامل دسترس عطاء فرمائی "اقضاهم علی" (سب سے بہتر فیصلہ علی ہیں) کا تمغہ ملا، یہ ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ۔

اور کسی کو مسلمانوں کی دو جماعتوں کے درمیان صلح کرانے کا منصب عطاء ہوا ہزاروں مسلمانوں کی جانوں کو ضائع ہونے سے بچا کر سیادت کا کمال ملا یہ ہیں حضرت امام حسن رضی اللہ عنہ، مگر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو شریف ترین کارہا یعنی سید اکبر بن علی رضی اللہ عنہ پر جانثاری اور حضور علیہ السلام کی شمع جمال پر پروانہ داری سے مخصوص فرمایا کہ لوگوں کے اعمال ہزار سالہ انگی خدمت یک ساعت کو نہیں پہنچتے۔ یہاں تک کہ امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ابوبکر کا ایک دن رات عمر کی عمر سے بہتر ہے۔

شب (رات) سے مراد فارثور کی رات، اور دن سے مراد عرب کے مرتد ہونے اور ان سے مقابلہ کرنے کا دن ہے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی جانثاری کو دس احادیث سے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے ثابت کر دیا اور آسان الفاظ سے بدل کر راقم نے پیش کیا۔ (ماخوذ از مطلع القمرین بالاختصار ص ۲۳۰، ۲۳۱)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا ارشاد دیکھئے:

تفضیلیہ کا حدیث "علی خیر البشر" (علی سب انسانوں سے افضل ہیں) اور حدیث طیر اور غزوہ تبوک کے زمانہ میں سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علی (رضی اللہ عنہ) کو اپنا خلیفہ مقرر فرمانے کی روایت سے تمسک کا حال ہے کہ ان میں کچھ تو نری تراشیدہ جھوٹ ہیں اور کچھ منکر و اہی (کنزور) (راویان ثقہ کے مقابل راویان غیر ثقہ کی روایات ضعیف ہیں) اور کچھ انھیں بالکل فائدہ مند نہیں اور یونہی اللہ تعالیٰ کی سنت ہر بد مذہب کے حق میں ہوئی کہ وہ استدلال کرے حالانکہ دلیل نہیں اور وہاں کا قصد کرے جہاں راو حجت نہیں۔

فتاویٰ کی عربی عبارت (جس کا ترجمہ پیش کیا) بھی دیکھتے چلے جائیں۔

استمساک المفضلة بحديث على غير البشر وحديث الطير وحديث استخلاف في غزوة التبوك وما ضاهاها فمبها كذب مختلق ومنها منكر واه ومنها ما لا يفيدهم شيئا وكذلك مضت سنة الله في كل معتد يحمته ولا حجة ويحتج به حيث لا محجة

(فتاویٰ رضویہ، ج ۲۸ ص ۵۲۷)

جس حدیث کو آپ نے کذب من گھڑت قرار دیا وہ ”علی خیر البشر“ ہے، اگر بالفرض اسکی صحت ثابت ہو جائے تو اسکا جواب پہلے دیا چکا ہے اور جس کے متعلق آپ نے فرمایا کہ حدیث صحیح ہونے کے باوجود تفصیلات کو فائدہ نہ دیتی، وہ ہے غزوہ تبوک کے زمانہ میں آپ کو خلیفہ بنانا، اس کی مختصر وضاحت راقم نے نجوم التحقیق میں اور تفصیل انوار التحقیق میں ذکر کر دی ہے۔

ومما تشبہ به الروافض فی تقدیمهم علیا علی ابی بکر، جس حدیث سے رافضیوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر فضیلت دی ہے۔ (اس حدیث کو اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے ضعیف بیان کیا ہے) وہ ہے حدیث طیر۔ آئیے! حدیث طیر کیا ہے اور اسکے متعلق کیا بیان کیا گیا ہے؟ وہ حدیث طیر یہ ہے:

انه صلى الله عليه وسلم اتى بطير مشوى فقال اللهم اتني يا حب علك الهك يا كل معى من هذا الطير فانا على رضى الله عنه
 بیشک بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھونا ہوا پرندہ لایا گیا، تو آپ نے کہا: اے اللہ! میرے پاس وہ شخص لا جو تجھے اپنی مخلوق سے زیادہ محبوب (پسند) ہو جو میرے ساتھ یہ پرندہ کھائے تو حضرت علی رضی اللہ عنہ آگئے۔

اس حدیث پر یوں بیان کیا گیا:

وهذا الحديث ذكره ابن الجوزي في الموضوعات وافرده له الحافظ الذهبي جزاً
 یہ حدیث ابن جوزی نے موضوعات میں ذکر کی ہے اور حافظ ذہبی نے علیحدہ جزء میں ذکر

وقال ان طرقه كلها باطلة واعترض
الناس على الحاكم حيث ادخله في
المستدرک
کی ہے اور کہا ہے کہ اس کی سند کے سب
طریقے باطل ہیں۔ اسلئے اہل علم نے حاکم پر
اعتراض کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کو
مستدرک میں کیوں ذکر کیا ہے۔

ودلیل اہل السنة فی تفضیل ابی بکر عن
علی الحدیث الصحیح ما فضلکم ابو بکر
بکثرة صوم ولا صلوة ولكن بشيء وقر
فی صلوة وهو نص صریح فی انه افضلهم
وفی البخاری عن ابن عمر قال کنا نقول
عبر الناس بعد النبی ﷺ ابو بکر ثم
عمر ثم عثمان ولا یبکر فذلک علیہا،

اہل سنت کی دلیل حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی
حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت حدیث صحیح
ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ابو بکر کو تم پر
زیادہ روزوں اور نمازوں کی وجہ سے فضیلت
حاصل نہیں لیکن ایک چیز ان کے سینے میں
ہے جس کی وجہ سے ان کو تم پر فضیلت حاصل
ہے۔ یہ صریح نص ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ سب
سے افضل ہیں اور بخاری کی حدیث کہ
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: ہم کہتے
تھے کہ نبی کریم ﷺ کے بعد سب سے بہتر و
افضل ابو بکر ہیں پھر عمر، پھر عثمان، نبی کریم
ﷺ ہم پر انکار نہیں فرماتے تھے۔

(البیاقیت والجواہر ص 437)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قا قول وباللہ التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ کی توفیق سے) ہر مسلمان ہر عاقل
کو جس طرح وجوب وجود توحید الہی کا اذمان تام (کامل یقین) حاصل ہے ویسا ہی
اس امر پر یقین کامل ہے کہ کارخانہ تقدیر ازلی ایک بڑے حکیم جلیل الحکمت کی صنعت
ہے جس کے سراپردہ اتقان و متانت کے گرد فضول و لالیعی کو ہرگز بار نہیں، جو کام کرتے
ہیں مین حکمت ہوتا ہے اور جو تقدیر فرماتے ہیں سراپا مصلحت (صنع اللہ الذی اتقن

کل شیء پ ۲۰ سورۃ نمل آیہ نمبر ۸۸ (ترجمہ) یہ کام ہے اللہ کا جس نے حکمت سے بنائی ہر چیز (کنز الایمان) مالک مختار ہیں مگر کبھی تفصیل مفصول، ترجیح مرجوح روا نہیں رکھتے اور جس کام کی غایت اصلاح منظور ہوتی ہے ہرگز غیر الیق کے ہاتھ میں نہیں دیتے۔

آسان مختصر مطلب:

ہر مسلمان عقلمند یقین سے جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ایک ہے، وہ خود موجود ہے اسے کسی نے موجود نہیں کیا۔ اسی طرح ہر مسلمان کو اس پر یقین ہے کہ اللہ تعالیٰ حکیم ہے بڑی حکمت کا مالک، اس کا ہر کام حکمت کے مطابق ہوتا ہے۔

وہ کوئی فضول اور بے مقصد کام نہیں کرتا اس کے ہر کام میں بہتری پائی جاتی ہے اس کا اپنا اور ارشاد اس پر دلالت کر رہا ہے یہ کام اللہ کا جس نے حکمت سے بنائی ہر چیز وہ مالک و مختار ہے لیکن اختیار کے باوجود وہ کبھی غیر افضل کو افضل نہیں بناتا اور نہ ہی مرجوح (غیر رائج) کو رائج بناتا ہے جس کام کی بہت اصلاح منظور ہوتی ہے اس کے جو لائق ہو اسی کے ہاتھ میں وہ کام دیتا ہے۔

ہاں! اگر اللہ تعالیٰ کسی ملک کو خراب اور تباہ ویراں کرنا چاہے اس پر شریر اور مفسد لوگ مقرر کر دیتا ہے جیسے یزید پلید اور جابر مروانی لوگوں کو تباہی کیلئے مقرر فرمایا۔ کفار کے قول کی رب تعالیٰ نے حکایت بیان فرمائی ”حتی نوتی مثل ما اوتی رسل اللہ“ جب تک ہمیں بھی ویسا ہی نہ ملے جیسا اللہ کے رسولوں کو ملا تو رب تعالیٰ نے ان کے جواب میں فرمایا ”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ“ اللہ خوب جانتا ہے جہاں اپنی رسالت رکھے۔ حدیث شریف میں ہے ”یأسی اللہ والمؤمنون الا ابا بکر“ اللہ تعالیٰ اور مومنین ابو بکر رضی اللہ عنہ کے سوا کسی کا انکار فرماتے ہیں۔

(المصدر رک علی التمسین للحاکم حدیث ۶۰۱۶ دار المعرفۃ بیروت ۴/۴۰۱)

امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”ان يعلم الله فيكم خيرا يولّ عليكم خیار کم“ اللہ تعالیٰ تم میں خیر جانتا ہے لہذا تم میں سے بہتر کو خلیفہ بنائے گا۔ (المصدر للحاکم کتاب معرفة الصحابة باب ذکر خلافة النبوة ثلاثون سنة حدیث ۴۷۵۲ دار المعرفۃ بیروت ۱۲۳/۳)

آیات و احادیث سے واضح ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو منصب جلیل عطاء فرمایا، اس کے صرف آپ ہی حقدار تھے، وہ منصب کسی اور کو عطاء کرنا رب تعالیٰ کی حکمت کے خلاف تھا۔ پھر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین بنانے میں بھی مصلحت و حکمت پائی گئی۔ یہاں تک تو راقم نے اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کے الفاظ کو عوام کیلئے آسان صورت میں اختصار طور پر پیش کیا۔ آگے آپ کے اپنے الفاظ کو ہی اہل علم دیکھ کر آپ کی فصاحت و بلاغت کا بھی اندازہ لگائیں۔

اب وجدان سلیم کی طرف مراجعت ضرور ہے کہ ایسے کام کی لیاقت میں کیا

درکار ہیں:

(۱) اولاً محبت ناصر کے صفات و اخلاق نفسانیہ محبوب منصور کے عادات و اوصاف سے غایت تشہ و مماثلت بلکہ کمال اتحاد و یک رنگی پر واقع ہوں اس کی رضاء ہو اور جو اسے ناپسند ہو اسے مکروہ تاکہ محبوب اس سے مانوس و مالوف ہو اور وابستگی تام پیدا کرے اور یہ بوجہ اسی اتحاد و یک جہتی کے ہر کام میں اس کی مرضی کے مطابق چلے ورنہ مخالف مزاج سبیل تنافر سے بنیان تناصر کو ازہم رہنہ کر دیتا ہے۔

(۲) ثانیاً: محبوب کو اس پر وثوق و اعتماد تام حاصل ہو اور سب کاموں میں اسے اپنا مرجع بنائے پردہ تکلیف و درمان سے بالکل اٹھ جائے ورنہ ایک ہاتھ سے تالی بجا معلوم (کہ نہیں بھتی)

(۳) حالاً آتش محبت سیدہ محبت میں اس درجہ مشتعل ہو کہ ماوراء اس کا نسیا منسیا اور اس کی ادنیٰ تکلیف پر اپنی جان دے دینا بطوع و رغبت گوارا ہو ورنہ جان فحاری سے معذور ہے او آکہ حفظ الہ ہونا بہت دور۔

(۴) رابعاً: اسے صبر تام عطاء فرمائیں کہ احوال و شدائد اس کے زمام استقلال کو ہاتھ سے نہ لے جائیں۔

(۵) خامساً: شجاعت و ہمت و جرأت و سخاوت الی غیر ذلک من الامور الاتی لا یحکم علیہ علیہ (اس کے علاوہ اور چیزیں جو عقلمند پر مخفی نہیں) پس بالیقین ثابت ہو گیا کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے نزدیک چہرہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپر ہونے کے لئے سب سے زیادہ لائق تھے اور حضور کی غمگساری و رازداری و اخلاق نقسانہ میں عادات کریمہ سے یک رنگی اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم پر انتہاء درجہ کی شیفگی میں کوئی ان کا مماثل نہ تھا اور جو انس و میلان حضور کو ان سے تھا کسی سے نہ تھا اور جو اطمینان و وثوق ان پر تھا کسی پر نہ تھا۔ یالیت شعری (کاش مجھے علم ہوتا یا کاش میرے جیسا علم کسی کو حاصل ہوتا) کیا ایسا شخص افضل امت اور قرب الہی میں سب پر فائق اور جنات عدن میں سب کا سردار نہ ہو گا یا جو لوگ تفضیل صدیق میں مرتاب اور اذعان حق سے مرتاب ہیں مضامین اس کے فصل کے غیر صدیق کیلئے بھی ثابت کر دکھائیں گے؟ ”وان ذلک لا یتأتی لہم بحمد اللہ هذا ما الہمنی ربی ان ربی للو فضل عظیم“ اور مجھ اللہ وہ ایسے مضامین نہیں لاسکیں گے یہ میرے رب نے مجھ پر ظاہر کیا ہے بے شک میرا رب عظیم فضل والا ہے۔ کلام طویل ہے اور فرصت قلیل و قصیر اور مزاج سامعان کے نازدامن گیر ورنہ ہم اس دلیل کو چند تقریروں میں بیان کرتے ”وفیما ذکرنا کفایہ لا ولی النہی“ جو ہم نے ذکر کیا عقل والوں

کیلئے کافی ہے۔ (ماخوذ از مطلع القرین ص ۲۶۱ تا ص ۲۶۶)

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت کی چھ وجوہ:

پہلی مشابہت:

اعلیٰ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو رائے شریف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوتی وہی ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی بھی ہوتی اور جو بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دل میں آتی وہی حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دل میں بھی آتی ہے نمونہ از چمن ملاحظہ کیجئے:

صلح حدیبیہ میں جب چند شرائط پر عمرہ کرنے کے بغیر واپس ہونا قرار پایا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو بہت ناگوار گذرا:

”عمر بن الخطاب فی قصة صلح الحديبية قال عمر بن الخطاب فانت النبي ﷺ فقلت انت نبي لله حقا قال بلى قلت السعيا على الحق وعدونا على الباطل؟ قال بلى قلت فلم تعطى الدية في ديننا اذا قال اني رسول الله ولست اعصيه وهو ناصري قلت اوليس كنت تحدثنا اننا سنأتي النبي فنعطوف به؟ قال بلى افاغبرتك اننا نأتمه العاصي؟ قلت لا قال فانك آتمه ومعطوف به قال فانت ابا بكر فقلت يا ابا بكر اني هذا نبي الله حقا؟ قال بلى قلت السعيا على الحق وعدونا على الباطل قال بلى قلت فلم تعطى الدية في ديننا اذا قال يا ابا

حضرت عمر بن الخطاب فرماتے ہیں: میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کیا حضور خدا کے سچے نبی نہیں؟ فرمایا: کیوں نہیں۔ عرض کیا: ہم حق پر اور ہمارے دشمن باطل پر نہیں؟ فرمایا: کیوں نہیں۔ عرض کیا: تو جب یہ حال تو ہم اپنے دین میں ذلت کیوں آنے دیں۔ ارشاد ہوا: بے شک میں خدا کا رسول ہوں اور اس کی نافرمانی نہیں کرتا اور وہ میری مدد کرنے والا ہے عرض کیا: کیا ہم سے فرمایا کرتے تھے کہ ہم خانہ کعبہ پہنچیں گے اور اس کا طواف کریں گے؟ فرمایا: کیوں نہیں۔ سو (تو) میں نے تجھے یہ خبر دی تھی کہ ہم اسی سال کو پہنچیں گے۔ عرض

الرجل انه رسول الله ولمس بعض ربه وهو ناصره فاستمسك بقرنه فوالله انه على الحق المس كان تحدثنا لنا سنانى الهمت فخطوف به قال بلى افاعبرك انك تاتيه العام قلت لا قال ففكك آتبه ومطوف به

کیا: نہ فرمایا، تو تو کعبہ پہنچے گا اور اس کا طواف کرے گا یعنی قاروق نے عرض کیا حضور نے ہمیں یہ مژدہ دیا تھا اب ہم واپس جاتے ہیں حضور نے فرمایا: خاص اس سال کا نام کب لیا تھا، وعدہ بیشک سچا ہے اور جو ہم نے کہا وہ ہونے والا ہے، اگرچہ اس سال نہ ہوا عرض

(صحیح البخاری کتاب الشروط باب الشروط فی الجہاد حدیث ۳۲ / ۲۷۳۱ دار الفکر بیروت ص ۶۶۵)

ان کے دل کو چین نہ آیا۔ صدیق کے پاس گئے شاید ان کی رائے میری رائے کی موافقت کرے اور وہ حضور میں عرض کریں اور ان کی بات سنی جائے۔ پس کہا: اے

ابوبکر! کیا یہ سچے نبی نہیں ہیں خدا کے؟ فرمایا کیوں نہیں۔ عرض کیا: کیا ہم حق اور ہمارے دشمن باطل پر نہیں؟ فرمایا: کیوں نہیں۔ کہا: جب یہ حال ہے تو ہم اپنے دین میں خست (حقارت) کو کیوں جگہ دیں؟ فرمایا: اے شخص بے شک وہ خدا کے رسول ہیں اور اپنے رب کی نافرمانی نہیں کرتے اور وہ ان کی مدد کرنے والا ہے تو ان کے رکاب تھامے رہ کہ خدا کی قسم وہ حق پر ہیں۔ کہا: کیا ہم سے انہوں نے نہ کہا تھا کہ ہم کعبہ پہنچیں گے اور اس کا طواف کریں گے؟ فرمایا: کیوں نہیں۔ سو (تو) کیا تمہیں یہ خبر دی تھی کہ اسی سال پہنچیں گے۔ عرض کیا نہ فرمایا تو تو کعبہ پہنچے اور اس کا طواف کرے گا۔

عزیز!!! دیکھا ہم رنگی صدیق کو کہ ہر سوال کا حرفاً حرفاً بیعتہ وہی جواب ان کی زبان سے نکلا جو سرور عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا اور جب سلطان جوارح قلب ہے تو ہم زبانی بے یکدلی کے کب متصور۔

مشابہت نمبر ۲:

رسول ﷺ اول روز سے کفر و کفرین کی مجالس سے محترز و خلوت پسند و

عزت پسند تھے (یعنی کفار کی مجالس سے دور رہتے تھے) صدیق اکبر کو بھی تمام جہان میں کسی کی صحبت پسند نہ آئی اور حکم حدیث صحیحین ”الارواح جنود مجنونة فما تعارف منها ائتلف وما تناكر منها اختلف“ (روحیں لشکر کے لشکر ہیں جن میں وہاں تعارف ہوا ان میں یہاں الفت ہے اور جن میں وہاں پہچان نہ ہوئی یہاں ان میں اختلاف ہوا۔) صحیح بخاری ج ۲ کتاب احادیث انبیاء باب الارواح جنود مجنونة

اثارہ برس کی عمر سے سید العالمین علیہ السلام کی ملازمت اختیار کی، سفر و حضر میں ہمراہ رکاب رسالت مآب رہتے۔ یہاں تک کہ حضور والا مبعوث ہوئے (اعلان نبوت فرمایا) پھر تو جن امور کو اپنی قوت فراست سے ادراک کر کے رفاقت والا (حضور کی رفاقت) اختیار کی تھی اب عین یقین ہو گئے اس رابطہ اتحاد نے اور ہی استحکام پایا جس کی گرہ قیامت تک نہ کھلے گی۔

مشابہت نمبر ۳:

بتوں اور بت پرستوں سے تمام انبیاء کرام کو کامل نفرت تھی۔ کبھی کسی نبی نے بچپن میں بھی بتوں کی تعظیم نہ کی۔ حضور والا نے پیدا ہوتے ہی واحد ذوالجلال کو سجدہ کیا اور توحید الہی کی علی الاعلان گواہی دی۔ صدیق کو دیکھ کہ اس فضل سے کیسا بہرہ وافی (کامل حصہ) پایا اور صغیر سن (بچپن) میں بتوں کی عاجزی اور محض بے دست و پاکی ان کی عدم الوہیت پر استدلال اور بت شکنی کر کے شان ابراہیم کا خلف دکھایا (یعنی صدیق اکبر نے بچپن میں ہی بتوں کو عاجز اور بے ہمت جان کر اس پر دلیل پکڑی کہ یہ خدا نہیں ہو سکتے ان کو توڑ کر ابراہیم علیہ السلام کی سنت پر عمل کر دکھایا گویا کہ آپ ان کے خلیفہ ہیں)

بعد ذکر امام احمد بن حنبل ایک بار مہاجرین و انصار دربار دژبار سید القسطلانی فی ارشاد الساری ص ۳۳۴ الامار علیہ الصلوٰۃ والسلام میں حاضر تھے کہ البخاری قال قال ابن عمر فی انباء نبیہا صدیق نے عرض کیا: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آپ

الا نبياء ان العاضى ابا حسن احمد بن
 محمد الزيدى روى باسناد فى كتابه
 المسمى المعالى الفرش الى غوالى العرش
 ان ابا هريرة رضى الله عنه قال اجمع
 المهاجرون والانصار عند رسول الله ﷺ
 فقال ابو بكر رضى الله عنه وعيشك يا
 رسول الله ﷺ انى لم اسجد لصنم قط
 فغضب عمر الخطاب رضى الله عنه وقال
 تقول وعيشك رسول الله انى لم اسجد
 لصنم قط وقد كنت فى الجاهلية كذا او
 كذا -

كى زندگى كى قسم! مىں نے كجى بت كو سجدہ نہ
 كيا۔ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے كہا: آپ
 رسول اللہ ﷺ كى زندگى كى قسم كھاتے ہيں كہ
 مىں نے كسى بت كو سجدہ نہ كيا حالانكہ اس قدر
 (عمر) آپ كى (زمانہ) جاہليت مىں گزرى

صدیق اکبر نے فرمایا: (میرے باپ) ابو قحافہ میرا ہاتھ پکڑا كرايك بت خانہ
 مىں لے گئے اور مجھ سے كہا: يہ تيرے بلند وبالا خدا ہيں، انھيں سجدہ كر۔ اور وہ مجھے چھوڑ
 كر چلے گئے مىں صنم (بت) كے پاس كيا اور اس سے كہا مىں بھوكا ہوں مجھے كھانا دے!
 اس نے كچھ جواب نہ ديا، پھر كہا: مىں ننگا ہوں مجھے كپڑا دے! اس نے كچھ جواب نہ ديا
 تو مىں نے ايك (پتھر كى) سل اٹھائى اور اس سے كہا: تيرے (تجھے) يہ سل مارتا ہوں،
 اگر تو خدا ہے تو اپنے آپ كو بچالے! اس نے جب كچھ جواب نہ ديا تو مىں نے پتھر سے ما
 رو ديا وہ منہ كے بل گر پڑا اور ميرے باپ آئے كہا: اے ميرے بیٹے! يہ كيا كيا؟ مىں نے
 كہا: وہي جو تم ديكھتے ہو پس وہ مجھے ميرى ماں كے پاس لے گئے اور ان سے حال بيان
 كيا ماں نے كہا اسے درد نہ (پيدائش كا درد) تھا ميرے پاس كوئى نہ تھا كہ ايك ہاتھ
 كو مىں نے پكارتے سنا اے خدا كى سچى بندى تجھے آزاد بچے كا مژدہ ہو، نام اس

کا آسمان میں صدیق ہے محمد ﷺ کا یا رورفتی ہے۔

حدیث میں ہے جب صدیق اکبر اپنا یہ قصہ بیان کر چکے جبریل امین علیہ السلام نازل ہوئے اور رسول اللہ ﷺ سے عرض کیا ابو بکر صیح کہتے ہیں تین بار صدیق کی تصدیق کی۔ (مرقاۃ المفاتیح ج ۱۲ ص ۷۸ کتاب المناقب باب مناقب ابی بکر)

وقال تعالى وما ارسلناك الا رحمة للعالمين “ (اور خصوصی طور پر ایمان والوں کیلئے رحمت ہیں، اسی طرح ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ ارحم امت ہیں) (سب سے زیادہ امت پر رحم کرنے والے ہیں) یعنی رسول اللہ ﷺ کے بعد امت مرحومہ پر کوئی ایسا مہربان نہیں۔

قال رسول اللہ ﷺ فی الحدیث المشہور ارحم رسول اللہ ﷺ کا ارشاد، حدیث مشہور: میری امت میں سے میری امت پر سب سے (سنن الترمذی کتاب المناقب باب مناقب زیادہ رحم کرنے والا ابو بکر ہے۔ معاذ بن جبل)

اور بعض روایات میں از آقب امتی ہے یعنی حضور نے فرمایا میری امت میں سے میری امت پر سب سے زیادہ بڑا مہربان ابو بکر ہے ہے اور رافت رحمت سے زیادہ ہے۔

مشابہت نمبر ۴:

اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے سید المرسلین ﷺ کو جامع فضائل کیا، کوئی خوبی و کمال اگلے انبیاء کو نہ ملا کہ اس کی مثل یا اس سے افضل (افضل) حضور کو عطاء نہ ہوا۔ قاضی عیاض رحمہ اللہ نے شفاء میں اور قسطلانی رحمہ اللہ نے مواہب میں اور بھی مصنفین نے اپنی اپنی کتب میں جیسے کبیر میں ”فہداهم اقتده“ کے تحت یہی بیان فرمایا کہ سب انبیاء کرام کے مجموعی فضائل نبی کریم ﷺ کو حاصل ہیں۔

اسی طرح صدیق اکبر کو جامع خیرات کیا کہ سید المرسلین ﷺ ارشاد فرماتے ہیں: خیر کی تین سو ساٹھ خصلتیں، جب خدا بندے سے ارادہ بھلائی کا فرماتا ہے ان میں ایک عطاء کرتا ہے کہ وہ اسے جنت میں لے جاتی ہے۔ صدیق نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ ان میں سے مجھ میں کوئی بھی خصلت ہے؟ ارشاد ہوا: شادمانی تمہارے لئے اے ابوبکر! تو ان سب کا جامع ہے یعنی تمام تین سو ساٹھ بھلائی کی خصلتیں تمہیں حاصل ہیں۔ (تاریخ مدینہ دمشق لابن عساکر دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۰/۱۳۱)

الخروج البخاری فی صحیحہ من حدیث حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے الزہری قال اخبرہ حمید بن عبد الرحمن رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا، زوجین میں سے کسی ایک نے کوئی چیز خرچ کی تو اس کو جنتی دروازوں سے بلایا جائے گا۔ اے اللہ ﷻ یقول من انفق من زوجہ من شیء من الاشياء دعی من ابواب یعنی من الجنة یا عبد اللہ ہذا عور فمن کان من اهل الصلوة دعی من باب الصلوة ومن کان من اهل الجہاد ومن کان من اهل الصدقة دعی من باب الصدقة ومن کان من اهل الصیام دعی من باب الصیام و باب الریان فقال ابوبکر ما علی هذا الذی یدعی من تلك الابواب من ضرورة و قال هل یدعی منها کلہا احد یا رسول اللہ ؟ قال نعم و ارجو ان تكون منهم یا ابوبکر

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: میں نے رسول اللہ ﷺ کو فرماتے ہوئے سنا، زوجین میں سے کسی ایک نے کوئی چیز خرچ کی تو اس کو جنتی دروازوں سے بلایا جائے گا۔ اے محمد ﷺ (حضرت ابوبکر کی کنیت) یہ خیر ہے پس نمازی جنت کے باب نماز سے بلائیں جائیں گے اور مجاہد باب جہاد اور اہل زکوٰۃ باب زکوٰۃ اور روزہ دار باب ریان سے صدیق نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ سب دروازوں سے بلائے جانے کی کوئی ضرورت تو نہیں یعنی مقصود تو دخول جنت ہے کہ ایک ہی دروازے سے حاصل ہے پس یا رسول اللہ ﷺ کوئی ایسا بھی ہے جو ان سب سے پکارا جائے؟ ارشاد ہوا: ہاں! اور مجھے امید ہے کہ تو ان میں ہواے ابوبکر!

(بخاری کتاب المناقب باب قول النبی ﷺ لو کنت معہ الا انی

علماء فرماتے ہیں: جو کسی قسم کی عبادت بکثرت کرے گا کہ اس سے ایک خصوصیت خاصہ اسے حاصل ہوگی جس کے سبب اسے بالتخصیص اسی عبادت کی طرف اضافت کریں اور اس کا اہل کہیں وہ اس خاص دروازے سے نما کیا جائے گا جو اس کے مناسب ہو اور جو تم عبادات کا جامع ہو اور تمام اعمال اس کے درجہ نہایت میں واقع ہوں کہ ایک دوسرے پر ترجیح نہ دے سکیں وہ ازراہ تشریف و تکریم سب دروازوں سے بلایا جائے گا، اگرچہ دخول ایک ہی دروازہ سے ہوگا۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”وارجو ان تکون منہم ہا اباہکر“ (رجاء (امید) نبی کریم ﷺ کی واجب ہوتی ہے جس امر میں آپ فرمائیں مجھے امید ہے ایسا ہوگا وہ یقینی طور پر ویسا ہی ہوگا پس بالیقین ثابت ہو گیا کہ یہ جامعیت صدیق اکبر کو حاصل ”وہو المقصود“ مقصد بیان یہی ہے۔

مشابہت نمبر ۵:

رسول اللہ ﷺ کو جوامع الکلم عطاء فرمائے گئے، تھوڑے لفظوں میں اتنا مضمون ارشاد فرماتے ہیں جس کے شرح وسط میں کتابیں تصنیف ہو سکیں ان ارشادات میں سے ہی ہے ”انما الاعمال بالنیات“ بیشک اعمال کی داریہ داریتوں پر ہے (بخاری کتاب بدء الوحی) اور آپ کا ارشاد ”اسلم تسلم“ اسلام لاؤ سلامتی میں رہو گے (بخاری کتاب بدء الوحی) اور آپ کا ارشاد ”المعراج بالضممان“ نفع ضمان کے مطابق ہے الی غیر ذلک۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی اس کی ایک جھلک ہیں آپ کو فصلی خطاب اور حسن کلام میں بلند مرتبہ عطاء ہوا یہاں تک کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ ایک طویل حدیث میں فرماتے ہیں اور

”كنت اعلمهم كلاما واصوبهم معطفا“ آپ کا کلام سب سے بہتر تھا اور گفتار سب سے زیادہ درست اور طول خاموشی اور

(البحر الزخار بسند ابو ارشد علی بن ابی طالب بلاغت کلام میں آپ کا مثل کوئی نہ تھا۔

حدیث نمبر ۸۳۳ ج ۳ ص ۱۳۱)

اسی طرح امیر المؤمنین فاروق اعظم یا ام المؤمنین رضی اللہ عنہا نے انھیں ”ابلیغ

الناس“ کہا:

اخرج البخاری من حدیث عروة بن الزبير عن ام المؤمنين عائشة رضی اللہ عنہا فی حدیث طویل قال و اجتمعت الانصار الی سعد بن عبادہ فی سقیفۃ بن ساعدۃ فقالوا منا امیر و منکم فذهب الیہم ابو بکر الصديق و عمر بن الخطاب و ابو عبیدہ بن الجراح فذهب یتکلم فاسکتہ ابو بکر و کان عمر یقول و اللہ ما اردت بذلك لا انی قد هیأت کلها قد اعجبتنی عشت ان لا یبلغہ ابو بکر ثم تکلم ابو بکر فتکلم الیہم الناس “ (بخاری کتاب الفہرست باب قول النبی لو کنت متخیرا خلیفا)

ومن حدیث ابن عباس عن عمر فی حدیث ذکر بطولہ قال عمر اردت ان اتکلم و کنت زورت مقالة اعجبتنی لرید ان اتکلم بها بین یدی ابی بکر و کنت اوارى معہ بعض الحدیث فلما اردت ان اتکلم قال ابو بکر علی رسلک فکرت ان اغتصبہ فتکلم ابو بکر فکان هو احلم منی و اوقر و اللہ ما ترک من کلمۃ اعجبتنی فی تزویری الا قال فی بدیعتہ مثلها او افضل منها “ (صحیح بخاری کتاب الحد و باب الرجم)

ان دونوں حدیثوں کا مختصر مجموعی مطلب اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے یوں بیان

فرمایا:

امیر المؤمنین عمر نے سقیفہ بنی ساعدہ میں لوگوں کے اجتماع اور انصار کے دعویٰ خلافت کے قصہ فرمایا میں نے فکر کر کے ایک کلام اپنی جی میں بنا رکھا تھا کہ انصار سے یوں یوں کہوں گا اور مجھے خوف تھا شاید ابو بکر ایسا نہ کر سکیں مگر جب ابو بکر نے کلام کیا مہیا (ذہن میں تیار کی ہوئی) باتوں میں سے ایک کلمہ نہ چھوڑا کہ اس کے مثل اور اس سے افضل فی البدیہ نہ فرمادیا۔

مشابہت نمبر ۶:

پہلی وحی کے بعد جب نبی کریم ﷺ گمراہوں کو لوٹے تو آپ پر ایک عجیب رعب طاری تھا تو حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا: خدا کی قسم اللہ آپ کو کبھی رسوا نہ کرے گا کہ آپ ذوی القرب کی خبر گیری فرماتے ہیں اور بات سچ کہتے ہیں اور امانت ادا کرتے ہیں اور عاجزوں کا بوجھ اٹھاتے ہیں، نایاب نعمتیں عطا فرماتے ہیں اور مہمانوں کی مہمان داری کرتے ہیں اور حق حادثوں میں مدد فرماتے ہیں۔ یہ ساری صفات حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو بھی اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھیں۔

(ماخوذ از مطلع القرین ص ۳۰۰ تا ص ۳۱۲)

حضرت علی رضی اللہ عنہ کا عقیدہ:

اعلیٰ حضرت ﷺ فرماتے ہیں: اب چند احادیث مرتضوی سنئے !!!

حدیث اول:

صحیح بخاری شریف میں سیدنا وابن سیدنا امام محمد بن حنفیہ صاحب زادہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجوہہا سے مروی نقلت لابی ای الناس خیر بعد النبی ﷺ قال ابو بکر قال قلت ثم من قال عمر "میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے عرض کی رسول اللہ ﷺ کے بعد سب آدمیوں میں بہتر کون ہے؟ فرمایا: ابو بکر میں نے عرض کی: پھر کون؟ فرمایا: عمر رضی اللہ عنہما۔

(صحیح البخاری مناقب اصحاب النبی ﷺ مناقب ابی بکر قدیمی کتب خانہ کراچی 518/1)

حدیث دوم:

امام بخاری اپنی صحیح اور ابن ماجہ سنن میں بطریق عبداللہ بن سلمہ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے راوی کہ فرماتے تھے:

خیر الناس بعد رسول اللہ ﷺ ابو بکر و بہترین مرد بعد سید عالم ﷺ ابو بکر ہیں اور

عمر الناس بعد ابی بکر عمر رضی اللہ بہترین مرد بعد ابوبکر عمرؓ کی حدیث ابن
عنہما ہذا حدیث ابن ماجہ " (ت)
(سنن ابن ماجہ فضل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما صحیح ایم سعید کمپنی کراچی)

حدیث سوم:

امام ابوالقاسم اسماعیل بن محمد بن الفضل الطلحی کتاب السنۃ میں راوی:

احمد بن ابوبکر بن مردویہ ثنا سلیمان بن
احمد ثنا الحسن بن منصور الرمائی
ثنا داؤد بن معاذ ثنا ابوبکر سلمۃ المعکی
عبد اللہ بن عبد الرحمن عن سعد بن
ابی عروبۃ عن منصور بن المعتمر عن
ابراہیم عن علقمۃ قال بلغ علما ان اقواما
یفضلونہ علی ابی بکر و عمر فصعد
المنبر فحمد اللہ و الثنی علیہ ثم قال یا
ایہا الناس انہ بلغنی ان قوما یفضلونہ
علی ابی بکر و عمر ولو کنت تکلمت فیہ
لعاقبت فیہ فمن سمعہ بعد ہذا الیوم
یقول ہذا فهو مفتقر علیہ حد المفتقری ثم
قال ان عمر ہذا الامة بعد نبیہا ابوبکر
ثم اللہ اعلم بالخیر بعد قال ولی المجلس
الحسن بن علی فقال واللہ لو سمی الثانی
لسمی عثمان

ہم کو خبر دی ابوبکر بن مردویہ نے، ہم کو حدیث
بیان کی سلیمان بن احمد نے، ہم کو حدیث
بیان کی حسن منصور رمائی نے، ہم کو حدیث
بیان کی داؤد بن معاذ نے، ہم کو حدیث بیان
کی ابوسلمہ عسکی عبداللہ بن عبدالرحمن نے
، انہوں نے سعید بن ابوعروبہ سے، انہوں
نے منصور بن معتمر سے، انہوں نے نے
ابراہیم سے، اور انہوں نے حضرت علقمہ سے
روایت کی۔ حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ فرماتے
ہیں: امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خبر پہنچی
کہ کچھ لوگ انھیں حضرات صدیق و فاروق
ؓ سے افضل بتاتے ہیں۔ یہ سن کر منبر پر
جلوہ فرما ہوئے، حمد و ثنائے الہی بجالائے،
پھر فرمایا: اے لوگو! مجھے خبر پہنچی کہ کچھ لوگ
مجھے ابوبکر و عمر (ؓ) سے افضل کہتے ہیں،
اس بارہ میں اگر میں نے پہلے سے حکم سنا دیا
ہوتا تو بیشک سزا دیتا آج سے جسے ایسا کہتے

سنوں گا وہ مفتری ہے، اس پر مفتری کی حد یعنی اسی کوڑے لازم ہیں۔ پھر فرمایا: بیشک نبی کریم ﷺ کے بعد افضل امت ابوبکر ہیں، پھر عمر، پھر خدا خوب جانتا ہے کہ ان کے بعد کون سے بہتر ہے۔ علقمہ فرماتے ہیں: مجلس میں سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرماتے تھے۔ انھوں نے فرمایا: خدا کی قسم! اگر تیسرے کا نام لیتے تو عثمان کا نام لیتے رضی اللہ عنہم اجمعین (ت)

(ازالة الخفاء عن خلافة الخلفاء بحوالہ ابی القاسم فی کتاب السنہ مسند علی بن ابی طالب سہیل اکیڈمی لاہور 1/68)

حدیث چہارم:

امام دارقطنی سنن میں اور ابوعمر بن عبدالبر استیعاب میں حکم بن حبل سے راوی حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں:

لا اجد احداً یضلی علی ابی بکر و عمر میں جسے پاؤں گا کہ مجھے ابوبکر و عمر سے افضل الا جلدتہ حد المفتری کہتا ہے اسے مفتری کی حد لگاؤں گا۔

امام ذہبی فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح ہے۔

(الصواعق المحرقة بحوالہ دارقطنی الباب الثالث الفصل الاول دارالکتب العلمیہ بیروت ص 91)

حدیث پنجم:

سنن دارقطنی میں حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ سے کہ حضور سید عالم ﷺ کے صحابی اور امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ مقرب بارگاہ تھے جناب امیر انہیں وہب الخیر فرمایا کرتے تھے، مروی:

لہ کان یری ان علیاً افضل الامة نسیم یعنی ان کے خیال میں مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ

اقواما یخالفونہ فحزن حزنا شديدا فقال له
 علی بعد ان اخذ بيده وادخله فذكر له
 الخیر فقال الا اخبرك بخیر هذه الامة
 خیرها ابوبکر ثم عمر قال ابو جحيفة
 فاعطيت الله عهدا ان لا اکتتم هذا
 الحديث بعد ان شأ فهنی به علی ما بعیت
 (الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطني الباب
 الثالث الفصل الاول دارالکتب العلمیہ بیروت
 ص 91)

کریم تمام امت سے افضل تھے۔ انھوں نے
 کچھ لوگوں کو اس کے خلاف کہتے سنا، سخت
 رنج ہوا۔ حضرت مولیٰ ان کا ہاتھ پکڑ کر کاشا
 تہ ولایت میں لے گئے۔ غم کی وجہ پوچھی، گز
 ابرش کی، فرمایا: کیا میں تمہیں نہ بتا دوں کہ
 امت میں سب سے بہتر کون ہے؟ ابوبکر
 ہیں، پھر عمر حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے
 ہیں: میں نے اللہ عزوجل سے عہد کیا کہ
 جب تک جیوں گا اس حدیث کو نہ چھپاؤں گا
 بعد اس کے کہ خود حضرت مولیٰ نے بالمشافہ
 مجھے ایسا فرمایا۔

حدیث ششم:

امام احمد مسند ذی الیدین رضی اللہ عنہ میں ابن ابی حازم سے راوی:
 یعنی ایک شخص نے حضرت امام زین
 العابدین رضی اللہ عنہ کی خدمت انور میں حاضر ہو
 کر عرض کی: حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں
 ابوبکر و عمر کا مرتبہ کیا تھا؟ فرمایا: جو مرتبہ ان کا
 اب ہے کہ حضور کے پہلو میں آرام کر رہے
 ہیں۔

قال جاء رجل الى علی بن الحسن رضی
 الله تعالى عنهما فقال ما كان منزلة ابی
 بکر و عمر من النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال منزلتهما
 الساعة وهما ضجوعهما
 (مسند احمد بن حنبل حدیث ذی الیدین رضی اللہ
 عنہ المکتب الاسلامی بیروت 77/4)

حدیث ہفتم:

دارقطنی حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ سے راوی کہ ارشاد فرماتے ہیں:
 یعنی اولاد و امجاد حضرت بتول زہرا علیہا السلام

احمد بنو فاطمة رضی اللہ عنہم علی ان

يقولوا في الشئ من احسن ما يكون من
القول

ليسا الكريم وعليها عليهم وبارك وسلم كاجماع
واتفاق ہے کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے حق میں وہ
بات کہیں جو سب سے بہتر ہو ظاہر ہے۔
ظاہر ہے سب سے بہتر بات اسی کے حق میں
کہی جائے گی جو سب سے بہتر ہو

حدیث ہشتم:

امام ابن عساکر وغیرہ سالم بن ابی الجعد سے راوی:

قلت لمحمد بن الحنفية هل كان ابو بكر
اول القوم اسلاما قال لا قلت فمهما علا
ابو بكر وسبق حتى لا يذكر احد غير ابي
بكر قال لا كان افضلهم اسلاما حين
حتى لحق بربه

یعنی میں نے امام محمد بن حنفیہ سے عرض کی کیا
ابو بکر سب سے پہلے اسلام لائے تھے
؟ فرمایا: نہ، میں نے کہا: پھر کیا بات ہے کہ ابو
بکر سب سے بالا رہے اور پیشی لے گئے
یہاں تک کہ لوگ ان کے سوا کسی کا ذکر ہی
نہیں کرتے۔ فرمایا: یہ اس لئے کہ وہ اسلام
میں سب سے افضل تھے، جب اسلام لائے
یہاں تک کہ اپنے رب عزوجل سے ملے۔

(الصواعق المحرقة بحوالہ الدار قطنی عن محمد الباقر
الباب الثانی دارالکتب العلمیہ بیروت ص 78)

حدیث نهم:

امام ابو الحسن دار قطنی جندب اسدی سے راوی کو امام محمد بن عبد اللہ محض بن
حسن ثنی بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کریم کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ
نے حاضر ہو کر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کے بارے میں سوال کیا، امام ممدوح نے میری طرف
متوجہ ہو کر فرمایا:

انظروا الى اهل بلادك يسألون عن ابي
اپنے شہر والوں کو دیکھو مجھ سے ابو بکر و عمر کے

ہکر و عمر انہما عدی افضل من علی“ بارے میں سوال کرتے ہیں وہ دونوں
(الصواعق المحرقة بحوالہ الدار قطنی عن جندب میرے نزدیک بلاشبہ مولا علی سے افضل ہیں
الاسدی الباب الثانی دارالکتب العلمیہ بیروت رضی اللہ تعالیٰ عنہما اجمعین۔
ص 83)

یہ امام اجل حضرت حسن مجتبیٰ کے پوتے اور حضرت امام حسین شہید کربلا کے
نواسے ہیں۔ ان کا لقب مبارک ”نفس زکیہ“ ہے، ان کے والد حضرت عبداللہ محض کہ
سب سے پہلے حسنی حسینی دونوں شرف کے جامع ہوئے لہذا محض کہلوائے، اپنے زمانے
میں سردار بنی ہاشم تھے، ان کے والد ماجد امام حسن مثنیٰ اور والدہ ماجدہ حضرت فاطمہ
صغریٰ بنت امام حسین صلی اللہ تعالیٰ علیہم وعلیہم وبارک وسلم۔

حدیث دہم:

امام حافظ عمر بن شبہ حضرت امام اجل سید زید شہید ابن امام علی سجاد زین
العابدین ابن امام حسین سعید شہید صلوات اللہ تعالیٰ وتسلیماتہ علی جدہم الکریم وعلیہم سے
روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے کوفیوں سے فرمایا:

انطلقت الخوارج فہرنت ممن دون ابی ہکر یعنی خارجیوں نے اٹھ کر ان سے تبری کی جو
وعمر ولم یسطیعون ان یقولوا فیہما ابو ہکر و عمر سے کم تھے یعنی عثمان و علی رضی اللہ عنہما مگر
شہنا انطلقتم انتم فظفرتم اسی و ثبتم ابو ہکر و عمر کی شان میں کچھ کہنے کی گنجائش نہ
فوق ذلک فہرنتم منہما فمن بقى فوالله ما پائی اور تم نے اے کوفیو! اوپر جست کی کہ
بقی احد الا ہرنتم منہ ابو ہکر و عمر سے تبری کی تو اب کون رہ گیا خدا کی
قسم اب کوئی نہ رہا جس پر تم نے تیرا نہ کیا ہو۔

(الصواعق المحرقة بحوالہ الدار قطنی عن الخافض عمر بن شبہ الباب الثانی دارالکتب العلمیہ بیروت
ص 79)

والعباذ باللہ رب العالمین اللہ اکبر“ اور اللہ تعالیٰ کی پناہ جو پروردگار

ہے تمام جہانوں کا اللہ سب سے بڑا ہے (ت)

امام زید شہید رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد مجید ہم غلامانِ خاندانِ زید کو بحمد اللہ کافی ودانی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ، اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ج ۴ ص 480 تا 484)

آیاتِ قرآنیہ سے استدلال:

رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“
(پ ۲۶ سورۃ الحجرات آیہ نمبر ۱۳) بے شک تم میں بزرگ تر اللہ کے نزدیک تمہارا
”اتقی“ ہے یعنی بڑا پرہیزگار۔

یہاں تو اتقی کو سب پر تفصیل اور زیادت کرامت عند اللہ میں ترجیح دیتے ہیں
اور دوسری جگہ ارشاد فرماتے ہیں:

”و سجنہا الاتقی O الذی یؤتی مائدہ
یعزکی O وما لاحد عنده من نعمۃ
تجزی O الا ابتغاء وجه رب الاعلی O
ولسوف یرضی O
(پ 30 سورۃ الدلیل آیہ نمبر 17 تا 20)
یعنی اور نزدیک ہے کہ جہنم سے بچایا جائے گا
وہ بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے ستمرا ہونے
کو اور اس پر کسی کا احسان نہیں جس کا بدلہ
دیا جائے مگر تلاش اپنے برتر پروردگار کی
رضاء کی اور بے شک قریب ہے کہ وہ راضی
ہو جائے گا۔

آیہ کریمہ میں باجماع مفسرین اتقی سے جناب سیدنا امام المتقین
ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ مراد ہیں۔

امام محی السنۃ بغوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یعنی ابابکر فی قول الحمیع
”یعنی اتقی سے مراد جمیع مفسرین کے قول میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

(معالم التنزیل للبخاری)

اور امام علامہ شمس الدین ابن الجوزی نے بھی اس پر اجماع نقل کیا اور یہ معنی

ابوبکر بن ابی حاتم و طبرانی و ابن زحیر و محمد بن اسحاق و غیر ہم محدثین کی احادیث میں وارد
 حتی کہ طبری نے باوجود رفض تفسیر مجمع البیان میں اسی کو مقبول رکھا اور انکار کا یا را (طاقت
) اور اقرار سے چارہ نہ پایا مع ہذا آیت کیلئے دوسرا محمل صحیح متصور ہی نہیں کہ بالضرور
 یہاں وہی مقصود جو افضل امت محمدی ﷺ ہے، ورنہ آیت اولیٰ (پہلی آیت) سے
 مناقضت (مخالفت) لازم آئے اور ہم اور ہمارے مخالفین متفق کہ ماورائے
 (ما سوائے) صدیق و مرتضیٰ علیہما السلام افضل امت نہیں۔ (یعنی اہل سنت کہتے ہیں: حضرت
 ابوبکر رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں اور شیعہ خواہ غالی رافضی ہوں یا تفضیلی ہوں وہ کہتے
 ہیں: حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں) پس بالاتفاق تیسرا مراد نہیں ہو سکتا مگر آیت
 اخیرہ کا سیاق شاہد کہ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ مراد نہیں کہ آگے ارشاد ہوتا ہے ”وما لاحد
 عنده من نعمة تحزى“ (پ ۳۰ سورۃ واللیل آیت نمبر ۱۹) اس پر کسی کا ایسا احسان
 نہیں جس کا عوض دیا جائے۔

یہ صفت جناب علی مولیٰ کرم اللہ وجہہ پر کب صادق کہ ان پر رسول اللہ ﷺ
 کے احسانات و نیویہ بھی جن میں معاوضہ و مکانات جاری بکثرت ہیں کہ انہوں نے اس
 پاک گود میں تربیت پائی، حضور والا نے اولاد کی طرح پالا، طعام و شراب سے خبر گیری
 فرمائی اور انتہاء نعمت تزویج بتول زہراء پر ہوئی۔

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”بخلاف صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے کہ چند جس قدر
 منتیں رسول اللہ ﷺ کی ان پر ہیں، تمام امت میں کسی پر نہیں مگر وہ نعمتیں ایسی نہیں جن کا
 عوض ہو سکے وہ انعام اس قسم کے ہیں جن کی نسبت حق سبحانہ و تعالیٰ فرماتا ہے ”ما
 اسالکم علیہ من اجر ان جرى الاعلی رب العالمین“ (پ ۱۹ سورۃ الشعرا آیت
 نمبر ۱۰۹) میں نہیں مانگتا ہدایت پر تم سے نیک (اچھا بدلہ) میرا نیک تو اللہ ہی پر ہے جو
 پالنے والا سارے جہان کا۔

شاید اسی لحاظ سے قرآن عظیم میں قید ”تَحْزِي“ ذکر فرمائی گئی پس بالیقین آیت کریمہ جناب صدیق اکبر علیہ السلام کی شان میں نازل اور شان نزول بھی ولی اللہ صدیق اور عدو اللہ امیہ بن خلف کا قصہ وہ اسی پر شاید ہے۔

اب اس آیت کو مصرعی اور پہلی کو کبریٰ کیجئے تو شکل اول بدیہی الانتاج ہے یہ نتیجہ بشہادت قرآن عزیز نکلتا ہے کہ صدیق اکبر علیہ السلام اللہ تعالیٰ کے نزدیک افضل امت ہیں ”وہو المقصود وکفی باللہ شہیدا“ اور مقصد یہی ہے اور اللہ تعالیٰ گواہ کافی ہے۔

تنبیہ نمبر ۱:

جس طرح علماء کے اس استدلال سے صدیق کی افضلیت ثابت ہوئی یوں ہی یہ معنی بھی خوب روشن ہو گئے کہ مناط افضلیت اکرمیت عند اللہ ہے اور خدا کے نزدیک عز و وجاہت و قدر و منزلت کا زیادہ ہونا ہونا نہ کہ وہ جو تفضیلیہ شیعہ اپنی خیالی قینچیوں سے پھول تراشتے ہیں۔

تنبیہ ۲:

آیت کریمہ جس طرح افضلیت صدیق پر دلیل ساطع (روشن دلیل) یونہی ان کے عرفان الہی دولایت ذاتی میں کافہ امت سے زیادت پر برہان قاطع (قطعہ دلیل) کہ بداہت ایمانی شاید کہ کم رتبہ کا ولی ہرگز اعلیٰ درجہ کے ولی سے اکرم عند اللہ و کثیر العز والجاہ (اللہ تعالیٰ کے ہاں سب سے زیادہ مکرم اور بہت عزت و مرتبہ والا) نہیں ہو سکتا اور اس کا انکار محض مکابرہ (صرف ہٹ دھرمی) اب نہیں معلوم جنہیں صدق کے اعرف باللہ و اعظم الاولیاء ہونے میں تردد آیت کریمہ سے انکار کر جائیں گے یا ولی ادنیٰ کو ولی اعلیٰ سے اکرم عند اللہ (اللہ کے ہاں سب سے زیادہ مکرم) ہونا تسلیم فرمائیں گے۔

(مطلع القمرین تصنیف اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ص ۱۹۷ تا ۲۰۰)

اختصار مذکور کے بعد تفصیل:

يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَأُنْثَىٰ وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا ۚ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْلُكُمْ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ۝ (سورة الحجرات آیہ نمبر ۱۳)

(۱) اے لوگو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا، پھر تمہیں شاخیں اور قبیلے کیا کہ آپس میں پہچان رکھو۔ بیشک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ وہ عزت والا وہ جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے، بیشک اللہ جاننے والا خبردار ہے۔

(کنز الایمان)

(۲) اے لوگو بیشک ہم نے پیدا کیا تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے، اور بتایا ہم نے تمہیں شاخیں اور قبیلے کہ تم پہچانو آپس میں ایک دوسرے کو۔ بیشک تم میں سے زیادہ عزت والا اللہ کے ہاں وہ جو زیادہ پرہیزگار ہے، تم میں سے بیشک اللہ علم والا خبردار ہے۔ (نجوم الفرقان)

شان نزول کی ایک وجہ:

لوگ اپنے نسب پر فخر کرتے تھے اور دوسرے کے نسب پر طعنہ زنی کرتے اور دوسروں کو حقیر سمجھتے تو ان کے رد میں یہ آیہ کریمہ نازل ہوئی۔

یعنی آیہ کریمہ میں اللہ تعالیٰ کی مراد اس کا رد ہے جو زمانہ جاہلیت میں وہ اپنے آباؤ اجداد (یعنی نسب) پر فخر کرتے تھے اور اپنے نسب کو دوسروں کے نسب پر بلند سمجھتے تھے، یہاں تک کہ دوسرے لوگوں کو غلام یا غلام سے بھی زیادہ ذلیل سمجھتے تھے۔ اس ذلیل جھگڑے کی ابتداء ذلیل خسیس اللہ کے دشمن ابلیس سے ہوئی "اذ قال: انسا خیر منه خلقتنی من نار و خلقتہ من طین" جب اس نے کہا: اے میرے رب میں بہتر ہوں اس سے کہ پیدا کیا تو نے مجھے آگ سے اور پیدا کیا تو نے اسے مٹی سے۔ بیشک اللہ تعالیٰ نے ان کا یوں رد فرمایا کہ بیشک تمہارا باپ ایک ہے اور تمہاری

ماں ایک ہے "قال تعالیٰ: بیشک اللہ تعالیٰ نے فرمایا "خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجها وبث منهما رجالا كثيرا ونساء" اس نے پیدا کیا تمہیں ایک جان سے اور اس سے اس کی بیوی کو بنایا اور ان دونوں سے بہت سارے مرد اور عورتیں پھیلا دیئے۔ یعنی تم میں سے ہر ایک اپنے نسب سے اسی طرح تعلق رکھتا ہے جس طرح دوسرا اپنے نفس سے تعلق رکھتا ہے، برابر ہے ایک جیسا سب کا تعلق ہے اپنے اپنے نسب سے، اس لئے نسب میں ایک کو دوسرے پر فضیلت کی راہ نہیں اور ماں باپ سے ایک دوسرے پر فخر کی مجال نہیں لیکن ہم نے جو تمہیں اپنے آباؤ اجداد (نسب) پر مرتب کیا ہے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ تمام اپنی شاخوں اور قبائل کے ذریعے ایک دوسرے کو پہچانو اور صلہ رحمی کرو یعنی اپنے قریبی رشتہ داروں سے میل ملاپ رکھو اور کوئی اپنے باپ کے غیر کی طرف اپنے آپ کو منسوب نہ کرے "لا ان تتفاخروا ویزدري بعضکم بعضا" تمہاری شاخیں اور قبیلے اس لئے نہیں بنائے کہ تم ایک دوسرے پر فخر کرو اور تم ایک دوسرے کو حقیر جانو اور دوسروں پر عیب لگاؤ:

"نعم ان اردکم التفاضل فالفصل عندنا ہاں! اگر تم برتری چاہتے ہو تو برتری ہمارے ہاتھ ہی ہے۔
بالنقوی فکلما زاد الانسان تقوی زاد کرامۃ عند ربہ تبارک وتعالیٰ فاکرمکم عندنا من کان اتقى لا من کان السب ان اللہ علیہم بکرم النفوس وتقواھا عہد بہم النفوس فی ہواھا"

زیادہ پرہیزگاری والا ہے نہ کہ وہ جو اچھے

نسب والا ہے بیشک اللہ تعالیٰ جانتا ہے نفوس

کی عزت و تقویٰ کو اور رب تعالیٰ کو خبر حاصل نفوس کے خواہشات میں مبتلا ہونے کو بھی۔

شان نزول کی دوسری وجہ :

علامہ بغوی رحمہ اللہ نے بیان فرمایا: یہ آیت کریمہ ثابت بن قیس رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی۔ یہ آئے ایک محفل میں تو ایک شخص نے ان کو جگہ نہ دی تو انہوں نے کہا: ”ابن فلانة یعیرہ بامہ“ ”فلاں عورت کے بیٹے! یعنی انہوں نے اس شخص کو ماں کی عار دلائی“ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الذاکر فلانة؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کون شخص ہے جس نے فلاں عورت کہہ کہ اس کا تذکرہ کیا؟ حضرت ثابت نے عرض کیا: میں ہوں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو آپ نے فرمایا: قوم کے چہروں کو دیکھو، تو انہوں نے دیکھا تو آپ نے فرمایا: ثابت تم نے کیا دیکھا؟ انہوں نے عرض کیا: میں نے کوئی سرخ، کوئی سفید، کوئی سیاہ چہرے دیکھے ”قال فانک لا تفضله الا فی الدین والتقوی“ تو آپ نے ارشاد فرمایا: بیشک تمہیں ان پر فضیلت حاصل نہیں سوائے دین اور تقوی کے تو یہ آیت حضرت ثابت رضی اللہ عنہ کے بارے میں اتری۔

اور دوسرے شخص جس نے جگہ کہ کشادہ نہیں کیا تھا اس کے بارے میں یہ آیت نازل ہوئی ”یا ایہا الذین آمنوا اذا قیل لکم تفسحوا فی المجالس فافسحوا“ ”اے ایمان والوں جب تمہیں کہا جائے جگہ کشادہ کرو مجالس میں تو کشادہ کر لیا کرو۔“ (معالم التنزیل للبغوی)

شان نزول کی تیسری وجہ:

مقاتل نے بیان کیا ہے کہ جس دن مکہ فتح ہوا تو ”امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلالا حتی علا علی ظهر الکعبۃ واذن“ ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال کو حکم دیا کہ اذان دیں تو وہ کعبہ کی چھت پر چڑھے اور اذان دی تو عتاب بن اسید بن ابوالعیص نے کہا: الحمد لله الذی قبض ابی حتی لم یر هذا الیوم“ ”سب تعریفیں اللہ کی ہی ہیں جس نے میرے باپ کو وفات دے دی یہاں تک کہ اس نے یہ دن نہیں دیکھا“ اما وجد محمد غیر هذا الغراب الاسود موذنا“ ”کیا نہیں پایا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے

سوائے اس سیاہ کوئے کے کوئی اور موذن۔ پہل بن عمرو نے کہا ”ان یرد اللہ شیثا بغير
 ۛ“ اگر ارادہ کیا اللہ نے کسی چیز کے ناپسند ہونے کا تو وہ اسے بدل دے گا ابوسفیان
 نے کہا: ”انی لا اقول شیثا اخاف ان یخبرہ رب السماء“ بیشک میں تو کچھ نہیں
 کہوں گا کیونکہ آسمانوں کا رب انھیں بتا دے گا تو جبریل نبی کریم ﷺ کے پاس
 حاضر ہوئے، آپ کو سب کے اقوال کی خبر دی آپ نے ان کو بلایا اور ان سے پوچھا جو
 انہوں نے کہا تو سب نے اقرار کر لیا۔

فانزل اللہ تعالیٰ هذه الایة وزجرهم عن
 التفاخر بالانساب والتکابر بالاموال
 والانداء بالفقراء
 تو اللہ تعالیٰ آیہ اتاری اور ان کو ڈانٹا نسب پر
 فخر کرنے اور مال کی زیادتی پر فخر کرنے
 اور فقراء (غریبوں) کو حقیر سمجھنے سے۔

(معالم التنزیل للبعوی)

شان نزول کی چوتھی وجہ:

علامہ نسفی نے مدارک میں زمخشری کے کشاف میں قول کی تابعداری کرتے
 ہوئے کہا: یزید بن شجرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بازار میں گزرے
 تو ایک سیاہ قام غلام دیکھا، جو کہتا تھا: مجھے جو خرید لے تو اس شرط پر خرید لے کر مجھے
 رسول اللہ ﷺ کے بچگانہ نمازیں ادا کرنے سے نہیں روکے گا، تو اسے کسی نے خرید لیا،
 پھر وہ مریض ہو گیا۔

رسول اللہ ﷺ اس کی عیادت کے لئے تشریف لائے، پھر وہ فوت ہو گیا تو
 آپ اس کے دفن میں حاضر ہوئے ”فقالوا فی ذلك شیثا فنزلت“ تو لوگوں نے
 اس کے بارے میں کچھ کہا تو یہ آیہ کریمہ اتری۔

”و بالجملة فمحصل الایة نفس التفاخر
 بالانساب و اما الکرم عند اللہ تعالیٰ اما
 حاصل کلام یہ ہے نسب پر فخر کی نفی کی گئی ہے
 بیشک عزت اللہ کے ہاں سے ہی حاصل ہوتی

یعال بالتقوی فمن لم یکن تکیا لم یکن ہے جس شخص کو تقویٰ حاصل نہیں اسے عزت
 له حظ من الکرامة“ کا بھی کوئی حصہ حاصل نہیں۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی بات یاد رکھنے کے قابل:

جو آگے نتیجہ میں کام دے گی، اس آیہ کی تفسیر کو آپ نے مطلب سمجھانے کا
 پہلا مقدمہ بنایا ہے:

وسلبہ کلما لا یصح الا عن کافر اذ کل من عزت کی مکمل نفی صرف کافر سے صحیح ہے،
 یتقی اکبر الکبائر الکفر والشک ومن اسلئے کہ ہر مؤمن کو سب سے گناہ کفر و شرک
 کان تبعها کان کریمًا ومن اتقى کان سے بچنے والا تقویٰ حاصل ہے اسلئے جو شخص
 اکرم عند الله“ پر ہیزگار ہے یعنی تقی (متقی) ہے وہ اللہ کے

ہاں کریم ”عزت والا ہے“ اور جو اتقی یعنی بڑا

پر ہیزگار ہے وہ زیادہ عزت والا ہے

یعنی تقویٰ کا درجہ جس طرح کا ہوگا، اس طرح کی عزت رب تعالیٰ کے ہاں
 ہوگی۔ جب تقویٰ سب سے زیادہ ہوگا تو عزت بھی سب سے زیادہ ہوگی، صرف نسب
 کام نہیں آئے گا۔ (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۰۰ تا ۵۰۳)

زبدۃ التحقیق ص ۳۵ پر عنوان قائم کیا گیا:

”دور حاضر میں جو سنی حنفی کہلانے والے کہتے ہیں: نسبت کوئی چیز

نہیں، میں نہایت ادب سے سوال کروں گا یہ عقیدہ تو خارجیوں

کا ہے، آپ کے ہاتھ کیسے لگا؟“

کبھی اعلیٰ حضرت ^{رحمۃ اللہ علیہ} کا نام لئے بغیر کوسیت سے خارج کیا گیا اور کبھی
 ”خارجی“ کہا گیا۔ دور حاضر کی تید کا کوئی خاص فائدہ نہ ہوا کہ کیونکہ اعلیٰ حضرت
 کا موقف بھی یہی ہے کہ فقط نسب کام نہیں آتا، دار و مدار تقویٰ پر ہے، یہی حدیث

پاک سے بھی ثابت ہے۔

علامہ محمد لطف الرحمن بردوانی مدرس مدرسہ عالیہ کلکتہ (بنگال) نے ایک فتویٰ لکھا، جس میں مطلقاً نسب کے نفع مند ہونے کی نفی کی تو اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اس کی تفصیل میں ایک رسالہ لکھا جس کا نام ہے: اراء الادب لفاضل النسب۔
مولانا محمد لطف الرحمن کا فتویٰ:

بداں کہ قولہ تعالیٰ ”جعلنا کم شعوبا و قبائل لتعارفوا ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم و قول النبی ﷺ من ابطأ بہ عملہ لم یسرع بہ نسبہ“
(سنن ابی داؤد کتاب العلم باب فضائل العلم)
وقول دیگر اعلیٰ یا فاطمة ولا تقولی انی بنت الرسول اللہ ﷺ
(مسلم کتاب الایمان ج ۱ ص ۱۱۳، کنز العمال ۹/۱۶)
باعلیٰ صوت ندا کند کہ شرافت نسب کہ اکثر جہال بہ سبب حماقت و از عدم واقفیت حالات بزرگان دین و سلف صالحین و صحابہ کاملین، انبیاء و مرسلین بداں مباہات میکند نزد حق سبحانہ تعالیٰ بہ چیزے نمی ارزد و بہ منزلہ ہباء منشور باشد کما قال اللہ تعالیٰ والذین اتوا العلم درجات ”القرآن الکریم“ ۵۸/ ۱۱ وانما یخشى اللہ من عباده العلماء ”القرآن الکریم“ ۲۷/ ۳۵ وقال النبی ﷺ انما العلماء ورثة انبیاء (سنن ابن ماجہ باب فضل العلماء) وان فضل العالم علی العابد کفضل علی ادناکم ”جامع الترمذی ابواب العلم“ بلکہ شرافت علم فوق شرافت نسب می باشد کما فی فی الدر المختار لان شرفۃ العلم فوق شرف النسب و المال کما حزم بہ البزازی و ارتضاء الکمال وغیرہ۔

(الدر المختار کتاب النکاح باب الکفارة)

اگر کے عالم صالح ماہر را بالفاظ مذکورۃ الصدر طعنات و تحقیرات مخاطب سازد و بدائرہ

کفر یا نہادہ پاشد۔

ترجمہ:

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تمہیں شاخیں اور قبیلے کیا کہ آپس میں پہچان رکھو، بیشک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے جو تم پر ہیزگار ہے۔ نبی کریم ﷺ کا فرمان ہے کہ جس نے شریعت کے مطابق عمل کرنا چھوڑ دیا اس کو نسب کام نہ دے گا اور حضور کا دوسرا قول کہ ”شریعت پر عمل کرو اے قاطمہ اور یہ نہ کہو کہ رسول اللہ ﷺ کی بیٹی ہوں“ بلند آواز سے اعلان کر رہا ہے کہ شرافت نسب کہ اکثر جاہل لوگ جہالت و حماقت اور حالات بزرگان دین اور سلف صالحین اور صحابہ کاملین اور انبیاء و مرسلین کے حالات سے ناواقفیت کی وجہ سے اس پر فخر کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ کے نزدیک بے وقعت ہے مثل ہباء منشور ہے، البتہ مرد کی شرافت علم سے ہوتی ہے جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جنہیں علم دیا گیا وہ درجوں میں ہیں اور ارشاد فرمایا اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں اور حضور ﷺ نے فرمایا کہ علماء انبیاء کے وارث ہیں اور ارشاد فرمایا: عالم کی فضیلت عابد پر ایسی ہے جیسے میری فضیلت تمہارے ادنیٰ پر بلکہ علم کی شرافت نسب کی شرافت پر فوقیت رکھتی ہے جیسا کہ در مختار میں ہے اس لئے کہ علم کی شرافت نسب و مال کی شرافت سے ادنیٰ ہے جیسا کہ اس پر بزاز نے جزم فرمایا ہے۔ اگر کوئی شخص عالم صالح ماہر کو الفاظ مندرجہ سے طعن و تحقیر کے طور پر مخاطب کرے تو دائرۃ کفر میں پاؤں رکھے گا ”اتھن۔“

یہ فتویٰ اس سوال کے جواب میں دیا گیا:

کیا فرماتے ہیں: علماء اس مسئلہ میں کہ اگر جد اعلیٰ کسی کا کاشت کار یا نور باف یا مای فروش ہو بعدہ اس کی نسل میں یہ پیشہ معمول رہا ہو یا متروک ہو گیا ہو تو اس صورت میں ان کی اولاد کو ماٹھایا جولا یا شکاری یا اطراف کہہ کہ پکارنا جس سے ان کی دل شکنی

ہوتی ہے درست ہے یا نہیں۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے تفصیل بیان کی ہے:

وہ بہت مبسوط ہے لیکن راقم جہاں کئی کئی روایات آپ نے نقل کی ہیں انکو مختصر کر کے پیش کر رہا ہے آپ فرماتے ہیں:

کسی مسلمان بلکہ کافر ذمی کو بھی بلا حاجت شرعیہ ایسے الفاظ سے پکارنا یا تعبیر کرنا جس سے اس کی دل شکنی ہو، اسے ایذا پہنچے، شرعاً ناجائز و حرام ہے، اگرچہ بات فی نفسہ سچی ہو فان کل حق صدق و لیس کل صدق حق (ہر حق سچ ہے مگر ہر سچ حق نہیں)

ابن السنی عمیر بن سعد رضی اللہ عنہما سے راوی کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: من دعا رجلاً بغیر اسمہ لعنتہ الملائکۃ جو شخص کسی کا نام بدل کر پکارے فرشتے اس پر لعنت کریں

(عمل الیوم واللیلۃ ۱۳۷ باب الوعد فی ان یدی الرجل بغیر اسمہ حدیث ۳۹۶ نور محمد کراچی) فی التیسیر ای بقلب بکرمہ لا بنحو یا عبد اللہ

(تیسیر شرح الجامع الصغیر ج ۲ ص ۴۱۶)

تیسیر میں ہے کہ ایسے لقب سے پکارنا جو اسے برا لگے، اس پر فرشتے لعنت کرتے ہیں نہ کہ یہ کہنے سے اے اللہ کے بندے وغیرہ۔

طبرانی معجم اوسط میں بسند حسن حضرت انس رضی اللہ عنہ سے راوی رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: "من آذی مسلماً فقد آذانی ومن آذانی فقد آذی اللہ"

(معجم الاوسط حدیث ۳۶۳۲ ج ۲ ص ۳۷۳ مکتبۃ المعارف ریاض)

جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے

ایذا دی اس نے اللہ تعالیٰ کو ایذا دی۔

بحر الرائق در مختار کتاب الحمد و باب التعزیر میں ہے "فسی القنیۃ قال

لیہودی او مجوسی یا کافر یاثم ان شق علیہ ومقتضاه انہ یعزر لارتکابہ
الاثم ” جس نے کسی ذمی یہودی یا مجوسی سے کہا: اے کافر اور یہ بات اسے گراں گذری
تو کہنے والا گھنگار ہوگا اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ اسے تعزیر کی جائے۔ (قدیہ)
تحقیق مقام ومقال بکمال اجمال یہ ہے:

کہ مدارِ نجات تقویٰ پر ہے ”علی تبائن مراتب وثمراتها“ ”مختلف مراتب
اور ان کے نتائج۔ کے مطابق تقویٰ کے مراتب اور نجات کے بھی مراتب ہوں گے (فقط
نسب کا لحاظ نہیں بلکہ صرف تقویٰ کا لحاظ ہے۔

”ان الزبانية اسرع الى فسقة القراء منهم الى عبدة الاوثان“
(کنز العمال برحطب حل حدیث ۲۹۰۰۵ ج ۱۰ ص ۱۹۱)

بیشک عذاب کے سپاہی فاسق علماء کی طرف سبقت کریں گے (اور یا جیسے)
بتوں کے بچاری کی طرف۔

جو عمل میں ست ہوگا فضل نسب میں آگے نہ ہوگا۔ حدیث ”من ابطاہ عمله
لم یسرع به نسبہ“ کے یہی معنی ہیں نہ کہ فضل نسب شرعاً محض باطل و مہجور و ہباء منشور
یا شرافت و سیادت، نہ دنیاوی احکام شرعیہ میں وجہ امتیاز، نہ آخرت میں اصلاً نافع
وباعث اعزاز، حاشا ایسا نہیں بلکہ شرع مطہر نے متعدد احکام میں فرق کو معتبر رکھا ہے۔
قریش کی خلافت:

الائمة من قریش ”حکام (خلفاء) قریش سے ہوں گے۔
(مسند احمد بن حنبل عن انس متدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة السنن البکری کتاب الصلوة)
اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ”الا ان الامراء من قریش“
(مسند ابی یعلی عن علی رضی اللہ عنہ)
خبردار!! بیشک تمام خلفاء قریش سے ہوں گے۔

قریش کی افضلیت:

مسند احمد میں حضرت ابو بکر اور سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: ”
قدموا قریشا ولا تقدموها“ قریش کو آگے کرو خود ان سے آگے نہ بڑھو۔
رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: یا معشر الناس احبوا قریشا من احب
قریشا احبنی ومن ابغض قریشا فقد ابغضنی ”اے لوگوں کی جماعت! قریش
سے محبت رکھو کہ قریش سے محبت کرنے والے مجھ سے محبت رکھنے والے ہیں اور جس
نے قریش سے بغض رکھا اس سے بغض رکھا۔

قریش عزت دار:

حضرت ابو ذر فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”کنانة عز العرب
“ بنی کنانہ سارے عرب کی عزت ہیں۔
(الفردوس بما ثور الخطاب ج ۳ حدیث ۳۹۱۲ دار الکتب العلمیہ بیروت کنز العمال بحوالہ ابن عساکر
ج ۲ ص ۵۵ ص ۶۹)

من یرد هوان قریش اهانہ الله ”جو قریش کی ذلت چاہے اللہ اسے ذلیل
کرے)

(جامع الترمذی ج ۲ ابواب المناقب فضل الانصار والقریش، المسند رک للحاکم ج ۴ کتاب معرفۃ
الصحابۃ، مسند احمد بن حنبل سعد بن ابی وقاص)

امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ فرماتے ہیں:
”خیر الناس العرب وخیر العرب قریش وخیر قریش بنو ہاشم“
(الفردوس بما ثور الخطاب ج ۲ ص ۱۷۸ حدیث ۳۸۹۲ دار الکتب العلمیہ بیروت)

سب لوگوں سے بہتر عرب ہیں اور عرب سے بہتر قریش ہیں اور قریش سے
بہتر بنو ہاشم ہیں۔

اللہ تعالیٰ کا انتخاب اور اس کی پسند:

حضرت واثلہ فرماتے ہیں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

”ان الله عز وجل اصطفى كنانة من ولد يثبع الله عز وجل نے جن لیا اولاد اسمعيل اسمعيل و اصطفى قريشا من كنانة سے کنانہ کو اور جن لیا کنانہ سے قریش کو اور واصطفی من قريش بنی ہاشم جن لیا قریش سے بن ہاشم کو اور جن لیا مجھے واصطفانی من بن ہاشم“ - بنی ہاشم سے۔

(مسلم ج ۲ کتاب الفرائض نسب النبی ﷺ جامع الترمذی ابواب المناقب باب ما جاء فی فضل النبی ﷺ)

حضور ﷺ افضل ترین قبیلہ میں پیدا ہوئے:

حضرت ابو ہریرہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

بعثت من عبر قرون بن آدم قرنا فقرنا میں ہر قرن و طبقہ میں ابن آدم کے بہترین حتی كنت في القرن الذي كنت فيه“ طبقات میں بھیجا گیا یہاں تک کہ میں اس بخاری ج ۱ کتاب المناقب باب معة النبی ﷺ طبقہ میں آیا جس میں موجود ہوں۔

چھ چیزوں میں نسب کا لحاظ کیا گیا:

(۱) امامت کبریٰ جس کا ذکر ”الاعمة من قریش“ سے کیا جا چکا ہے

(۲) امامت صغریٰ تنویر الابصار میں ہے ”الأحق بالامامة الأعلم الى قوله ثم الأشرف نسباً ثم الأنظف ثوباً“ (در مختار شرح تنویر الابصار باب الامامة) سب سے زیادہ امامت کا حقدار وہ ہے جو زیادہ علم رکھتا ہو۔ (مصنف کے اس قول تک پھر جو نسب کے لحاظ پر اشرف ہو پھر جس کے کپڑے صاف سترے ہوں۔

(۳) نکاح: نکاح میں کف کا لحاظ کیا گیا جو نسب کے اعتبار کا قاعدہ دے رہا ہے۔

(۴) عرب کبھی بحال کفر بھی غلام نہ بنائے جائیں گے قتل الاساری ان شاء

اللہ ان لم یسلموا او استرقہم او ترکہم احرارا ذمۃ لنا الا مشرکی العرب“ (در مختار کتاب الجہاد باب المغنم) مشرکین عرب کے علاوہ دیگر عرب نژاد اگر اسلام نہ لائیں تو ان کے بارے میں اختیار ہے کہ قتل کریں یا انہیں غلام بنائے یا ان کو چھوڑ دے آزاد ہمارے ذمہ۔

(۵) مشرکین عرب پر جزیہ مقرر نہیں کیا جائے گا کیونکہ جو غلام نہ بنایا جاسکے اس پر

جزیہ بھی مقرر نہیں کیا جاسکتا ”توضع علی کتابی و محوسی و وثنی عجمی لحواز استرقاقہ فحاز ضرب الجزیۃ علیہ لا علی وثنی عربی“ (در مختار فصل فی الجزیۃ) جزیہ مقرر کیا جائے کتابی مجوسی اور عجمی بت پرست پر کیونکہ ان کو غلام بنانا جائز ہے تو ان پر جزیہ مقرر کرنا بھی جائز ہے عربی بت پرست پر جزیہ مقرر نہیں کیا جائے گا۔

(۶) ان کی زمین سے کبھی خراج نہیں لیا جائے گا ان کی زمین ہر حال میں عشری ہے

”لان کما لارق علیہم لا خراج علی اراضیہم“ (در مختار باب العشر والخراج والجزیۃ) اس لئے کہ جیسا ان کو غلام بنانا جائز نہیں اسی طرح ان کی زمین پر خراج نہیں۔

تنبیہ:

مشرکین عرب کیلئے سخت حکم ہے کہ یا وہ اسلام لے آئیں یا ان کو قتل کر دیا جائے، اسلئے آخری تین صورتوں میں ظاہر طور پر سمجھ آتا ہے شاید نبی کریم ﷺ کا نسب انہیں نفع دے رہا ہے لیکن حقیقت میں ایسا نہیں۔

بڑوں کی لغزشوں پر نظر نہ رکھو:

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: ”اقبلوا ذوی الہیبات عشراتہم الا الحدود

”عزت داروں کی لغزشیں معاف کر دو مگر حدود۔“

(اس کو احمد نے مسند اور بخاری نے ادب المفرد میں اور ابو داؤد نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے)

آج کل تو گنگا الٹی بہہ رہی ہے، صحابہ کرام کے کفر کے حالات کے واقعات اور مسلمانوں پر سختیوں کو بیان کر کے ان کی شان میں توہین کی جارہی ہے اور جاہلوں کو الو بتایا جا رہا ہے۔

تعظیم:

”لا يقوم الرجل من مجلسه الا لبني هاشم“

(رواہ الخطیب عن ابی المہدی تارخ بغداد ج ۳ ص ۸۸)

آدمی اپنی جگہ چھوڑ کر کسی کیلئے نہ اٹھے سوائے بنی ہاشم کے۔

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

اول من اشفع يوم القيامة من امتي اهل بيتي ثم الاقرب فالاقرب من قریش ثم الانصار ثم من آمن بي و اتبعني من الهمم ثم من سائر العرب ثم الاعاجم ومن اشفع له اولا افضل

روز قیامت میں سب سے پہلے اہل بیت کی شفاعت کروں گا، پھر درجہ بدرجہ زیادہ نزدیک ہیں قریش تک، پھر انصار، پھر وہ اہل یمن جو کہ مجھے پر ایمان لائے اور میری پیروی کی پھر باقی عرب پھر اہل عجم اور میں جس کی شفاعت پہلے کروں وہ افضل ہے۔

(المجم الکبیر عن ابن عمر ج ۱۲ ص ۴۲۱ کنز العمال بحوالہ طب ک حدیث ۳۴۱۳۵ ج ۲ ص ۹۴)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تعالیٰ کا نقطہ نگاہ تفصیل سے پیش کر دیا گیا ہے کہ آدم علیہ السلام کو رسول اللہ ﷺ نے افضل البشر بھی کہا لیکن آپ کے اپنے افضل الانبیاء میں کوئی فرق نہ آیا۔ اہل بیت کی شفاعت پہلے کرنے پر ان کو افضل بھی کہا لیکن حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سب سے افضل ہونے میں کسی قسم کا کوئی فرق لازم نہ آیا۔

حضور سے قرابت:

رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

كل سبب ونسب منقطع يوم القيامة الا
سببی ونسبی
ہر تعلق اور رشتہ قیامت کے دن منقطع
ہو جائے گا مگر میرا تعلق اور رشتہ (برقرار رہے
گا)۔

(الحکم الکبیر حدیث ۳۳ ۲۶۳۵ ج ۳ ص ۴۵ المکتبۃ النیسلیۃ بیروت و حدیث ۱۱۶۲۱ ج ۱ ص ۲۳۳، السنن الکبریٰ کتاب النکاح ج ۷ ص ۱۱۴، المستدرک کتاب معرفۃ الصحابہ ج ۳ ص ۱۳۲ کنز العمال حدیث ۳۱۹۱۲ ج ۱ ص ۴۰۹)

حاکم نے مستدرک میں اسے صحیح کہا ہے اور ذہبی نے کہا: اس کی سند صالح ہے، اور دارقطنی اور بیہقی نے سنن میں اور ضیاء امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے اور طبرانی نے حضرت ابن عباس اور مسور بن مخرمہ (رضی اللہ عنہ) سے اور احمد اور حاکم اور بیہقی نے مسر سے روایت کی اس حدیث کے اول میں ”فاطمۃ بضعة منی“ ”فاطمہ رضی اللہ عنہا میرے جسم کا ٹکڑا ہیں۔“

و حدیث الفاروق مع قصۃ تزوجہ سہدنا
ام کلثوم بنت علی رضی اللہ عنہم
حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی بیٹی ام کلثوم سے
نکاح کرنا اسی وجہ سے تھا کہ میرا سببی رشتہ
(رواہ سعد فی الطبقات والولعیم فی السیرۃ وابن
عساکر للطریق وابن راہویہ مختصراً)
قریب سے حضور ﷺ سے قائم ہو جائے۔

علمائے اہل سنت!!! تمہاری غیرت کا جنازہ کیوں نکل گیا؟ گنگ زبان ہو کر،
بے بسی کی تصویر بن کر شیعہ حضرات کی محافل میں بیٹھ کر اس روایت پر مرجع مصالحہ لگا کر
شیعہ مبلغین کی تقاریر سن رہے ہو۔ اگر تمہارا مطالعہ نہیں تو کم از کم ایسی محفلوں سے قطع
تعلق کر لو جس میں بزرگان دین اور روایت کا طعناڑاڑانے کی آڑ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی
توہین کی جارہی ہے۔ یہ لیڈریاں یہی رہ جائیں گی، کام آئے گا تو ایمان۔

حضور اور اہل بیت سے محبت کرنے والے جنتی ہیں:

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما آیہ کریمہ ”وَلَسَوْفَ يَعْطِيكَ رَبُّكَ فَتَرْضَى“ کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

”مَنْ رَضِيَ مُحَمَّدًا ﷺ اِنْ لَا يَدْخُلُ اَحَدٌ مِنْ اَهْلِ بَيْتِهِ النَّارَ“
یعنی اللہ تعالیٰ نے نبی کریم ﷺ سے وعدہ فرمایا کہ بیشک عنقریب تمہارا تمہیں اتنا دے گا کہ تم راضی ہو جاؤ گے اور حضور اقدس ﷺ

(جامع البیان المعروف بتفسیر الطبری لابن جریر و درمنثور)
کی رضاء یہ ہے کہ حضور کے اہل بیت سے کوئی شخص دوزخ میں نہ جائے۔

حاصل کلام:

(۱) بالجملہ تفاضلِ انساب بھی یقیناً ثابت اور شرعاً اس کا اعتبار بھی ثابت اور انساب کریمہ کا آخرت میں نفع دینا بھی جزاً ثابت اور نسب کو مطلقاً محض بے قدر و ضائع و برباد جاننا سخت مردود و باطل۔

(۲) پہلے ایمان، پھر تقویٰ، پھر نسب۔ اگر نسب قریش لیکن ایمان نہیں تو نسب بے کار کیونکہ ابولہب بھی قریشی تھا۔

(۳) نسب پر فخر جائز نہیں۔

(۴) نسب کے سبب اپنے آپ کو بڑا جاننا، تکبر کرنا، جائز نہیں۔

(۵) دوسروں کے نسب پر طعن جائز نہیں۔

(۶) انہیں کم نسب کے سبب حقیر جاننا جائز نہیں۔

(۷) نسب کو کسی کے حق میں عاریا گالی سمجھنا جائز نہیں۔

(۸) نسب کے سبب کسی مسلمانوں کا دل دکھانا جائز نہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۳ ص ۲۰۲ تا ۲۵۵ بحذف کثیر)

سیدنا حضرت پیر مہر علی شاہ گڑوی رحمہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد نہ بھولئے:

”ان الفقہاء صرحوا بان العجم ضیعوا انسابہم“ فقہائے کرام نے وضاحت فرمائی کہ بیشک عجمی لوگوں نے اپنے نسب ضائع کر دیئے ہیں یعنی ان کا اعتبار نہیں رہا۔ (فتاویٰ مہر یہ ص ۱۹)

اے سادات !!! اپنے سید زادہ ہونے پر فخر کرنے سے کچھ حاصل نہیں ہوگا ایمان کامل ہوگا اور تقویٰ حاصل ہوگا تو سیادت بھی کام آئے گی۔ سب صحابہ کرام سے محبت کیجئے، حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو سب صحابہ سے افضل مانگیئے۔ تمام اہل بیت سے محبت کریں تو ہمیں پہلی طرح اپنا غلام اور محبت پالیں گے ورنہ تم کون ہم کون؟؟؟

والمقدمة الاخری: (اور دوسرا مقدمہ یہ ہے) پہلے جو آیت ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ ذکر کی، اسے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے پہلا مقدمہ بنایا۔ اب آپ دوسری آیت کو دوسرا مقدمہ بنا رہے ہیں جس سے نتیجہ نکالنا آسان ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

فَسَمِعَتْهَا الْاَنْفُسُ O الْاَلْبَانِ يَنْفُسُ مَا لَهٗ
يَعْرِضُ لِي O وَمَا لِاَحَدٍ عِنْدَهُ مِنْ نِعْمَةٍ تُجْزَى
O اِلَّا اِنْغِصَاءً وَجْهَ رَبِّهِ الْاَعْلَى O وَلَسَوْفَ
يَرْضَى O

اور بہت اس سے دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے کہ ستمرا ہو اور کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے بلند ہے اور بیشک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا۔ (کنز الایمان)

(سورۃ الليل آیہ نمبر ۷ تا ۱۱)

اجمع المفسرون من اهل السنة و الجماعة على ان الایة نزلت فی الصدیق رضی اللہ عنہ وانه هو المراد بالانقی۔
اہل سنت وجماعت کے مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ بیشک یہ آیت حضرت صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں اتری ”الانقی“ سے وہی مراد ہیں۔

ابن ابی حاتم اور طبرانی کی روایت:

ان ابابکر اعتق سبعة كلهم يعذب في الله فانزل الله تعالى قوله وسيحببها الاتقى الى آخر السورة

بیشک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان سات غلاموں کو آزاد کیا (خرید کر) جو سب کے سب اللہ کی راہ میں ستائے جاتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے اپنا فرمان ”وسحببها الاتقى“ تا آخر سورۃ نازل فرمایا۔

(در المنثور بحوالہ ابن ابی حاتم والطبرانی تحت الآیہ ۹۲/۱۷ تا ۲۱، الحاوی للفتاویٰ الفتاویٰ القرآنیۃ سورۃ اللیل الفصل الاول ج ۱ ص ۳۲ دار الکتب العلمیۃ بیروت، الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الثانی)

علامہ بغوی رحمہ اللہ کا قول:

قال ابن الزبير وكان ابوبكر يتناع الضعفة فيعتقهم فقال ابوہ ای ہنی لو كنت تتناع من يمنع ظهرك؟ قال منع ظهري اريد فتزل وسحببها الاتقى الى آخر السورة۔

ابن زبیر فرماتے ہیں: حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کمزور حال غلاموں کو خریدتے، پھر انہیں آزاد کر دیتے تو آپ کے باپ نے کہا: اے میرے بیٹے! کاش کہ تم ایسے غلام خریدتے جو تمہاری حفاظت کرتے (پشت پناہی کرتے) آپ نے کہا: میں اپنی حفاظت ہی چاہتا ہوں (یعنی کمزور حال غلاموں جنہیں کفار

(معالم التزیل للبغوی)

ستاتے ہیں ان کو خرید کر آزاد کرنے میں میرا ارادہ یہی ہوتا ہے کہ یہ مجھے اخروی عذاب سے بچائیں گے) تو یہ آیہ ”وسحببها الاتقى“ تا آخر سورۃ نازل ہوئیں۔

حضرت بلال اور چھ اور غلاموں کو آزاد کیا:

تو یہ آیات نازل ہوئیں۔ حضرت محمد بن اسحاق نے ذکر کیا بلال رضی اللہ عنہ قبیلہ بنی نجج کے غلام تھے اور ان کا نام بلال بن رباح ہے اور ان کی ماں کا نام حمہ ہے اور بلال

ﷺ اسلام میں سچے تھے اور پاک دل تھے اور امیہ بن خلف انھیں باہر لاتا، جب گرم دوپہر ہوتی تو انھیں پیٹھ کے بل مکہ کے ریتلے میدان میں ڈال دیتا، پھر بڑی چٹان لانے کا حکم دیتا، جوان کے سینہ پر رکھ دی جاتی۔ پھر کہتا: تم ایسے ہی پڑے رہو گے، یہاں تک کہ مرجاؤ یا تم محمد ﷺ سے کفر کر لو اور حضرت بلال رضی اللہ عنہ اس مصیبت میں بھی اُحداً حد (اللہ ایک ہے، اللہ ایک ہے) پکارتے۔

”وقال بن اسحاق عن هشام بن عروة قال اور محمد بن اسحاق ہشام بن عروہ سے روایت کی وہ اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں ”ابو بکر رضی اللہ عنہ کا گزر ایک دن بلال رضی اللہ عنہ کے پاس سے ہوا اور وہ لوگ ان کے ساتھ بھی برتاؤ کر رہے تھے اور ابو بکر رضی اللہ عنہ کا گھر بھی بنی حج میں تھا تو آپ نے امیہ کو کہا کیا تو اس مسکین کے بارے اللہ سے نہیں ڈرتا؟ تو اس نے کہا: تم نے ہی اسے بگاڑا ہے تو جو تم اس کا حال دیکھ رہے ہو، اس سے چھڑالو۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا ٹھیک میں یہ کر لیتا ہوں یہاں سے رقاب بلال سامعہم“

میرے پاس ایک حبشی غلام ہے جو اس سے زیادہ بہادر اور طاقتور ہے اور وہ تمہارے دین پر ہے (کیا اس کے بدلے) میں وہ تمہیں دے دوں؟ امیہ نے کہا: مجھے منظور ہے تو حضرت ابو بکر نے اسے اپنا غلام دے دیا اور حضرت بلال کو اس سے لے کر آزاد کر دیا، پھر حضرت بلال کے ساتھ اسلام لانے کی شرط پر ہجرت سے پہلے چھ اور غلام آزاد کئے، ساتویں ان میں حضرت بلال تھے۔

وہ چھ اور غلام اور کنیریں یہ تھے:

(۱) عامر بن ثمیرہ (مصر) کو آپ نے خرید کر آزاد کیا جو بدر اور احد کے غزوات

میں شریک ہوئے اور سرِ معونہ کی جنگ میں شہید ہوئے۔

(۲) ام عسیس کو آپ نے خرید کر آزاد کیا۔

(۳) اور زہرہ کو خرید کر آپ نے آزاد کیا جب حضرت ابو بکر نے ان کو آزاد کیا تو ان

کی نظر چلی گئی، تو قریش نے کہا: اسے لات اور عزی (بتوں کے نام) نے

ہی اندھا کیا ہے "فَقَالَتْ كَذَبُوا وَبِيتِ اللَّهِ مَا تَضُرُّ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ

وَمَا تَنْفَعَانِ فِرْدَ اللَّهِ تَعَالَىٰ إِلَيْهَا بَصَرُهَا" تو انہوں نے کہا: قسم ہے کعبہ کی

لات اور عزی نہ کوئی نقصان دے سکتے ہیں اور نہ کوئی نفع پہنچا سکتے ہیں تو اللہ

تعالیٰ نے ان کی نظر کو لوٹا دیا۔

(۴، ۵) چوتھی نہد یہ اور پانچویں ان کی بیٹی کو خرید کر آزاد کیا۔ یہ دونوں بنی عبد الدار کی

ایک عورت کی لونڈیاں تھیں، حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ان کے پاس سے

گزرے تو ان کی مالکہ عورت نے ان کو آٹا پینے کیلئے بھیجا تھا اور وہ انھیں کہہ

رہی تھی: قسم ہے اللہ کی میں تم دونوں کو کبھی آزاد نہیں کروں گی تو حضرت ابو بکر

رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اے فلاں! ہرگز نہیں (یعنی یہ ہرگز نہ کہو بلکہ آزاد کر دو) اس

نے کہا: ہرگز نہیں (یعنی آزاد نہیں کروں گی) ہاں! البتہ تم ان دونوں کو آزاد

کر دو۔ آپ نے کہا: کتنی قیمت سے؟ اس نے کہا: اتنی اتنی قیمت سے۔ آپ

نے کہا: ٹھیک ہے، میں نے (تمہاری منہ بولی قیمت سے) ان کو لے لیا ہے

اور ان کو میں نے آزاد کر دیا ہے۔

(۶) حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بنی موطل کی ایک لونڈی کے پاس گزرے جس پر ظلم کیا

جا رہا تھا، آپ نے اسے خرید کر آزاد کر دیا۔ (معالم التنزیل للبغوی)

حضرت سعید بن مسیب فرماتے ہیں:

مجھے یہ خبر ملی کہ جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے امیہ کو کہا کہ کیا تو بلال کو بیچ دے

گا؟ تو اس نے کہا: ہاں! تمہارے غلام نسطاس کے بدلے بیچ دوں گا۔
 نسطاس جب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی غلامیت میں آیا تو وہ دس ہزار
 دینار اور بہت سے غلامیوں اور لونڈیوں اور مویشیوں کا مالک تھا، وہ مشرک تھا۔ حضرت
 صدیق اس کو اسلام پر ابھارتے رہے کہ یہ اسلام لے آئے تو مال اس کا اسی کے پاس
 رہنے دیا جائے لیکن اس نے اسلام لانے سے انکار کر دیا تو آپ کو وہ ناپسند ہو گیا ہے
 جب امیہ نے کہا: میں بلال کو تمہارے غلام نسطاس کے بدلے بیچتا ہوں تو آپ نے
 اسے غنیمت جانا تو حضرت بلال کو اس کے بدلے میں خرید لیا تو مشرکین نے کہا کہ
 ابوبکر نے صرف اس لئے یہ کام کیا ہے کہ بلال کا ان پر کوئی احسان تھا تو اللہ تعالیٰ نے یہ
 آیت کریمہ اتاری ”وما لاحد عنده من نعمة تعزى“ اور اس پر کسی کا کچھ احسان
 نہیں کہ بدلہ دیا جائے۔ (معالم التنزیل للبغوی)

تنبیہ:

راقم کو دونوں روایتوں کا مطلب ایک ہی نظر آ رہا ہے کہ وہ نسطاس ہی حبشی تھا
 اور مالدار ہونے کے ساتھ طاقتور اور بہادر بھی تھا اور مشرک بھی تھا۔

علامہ ابوسعود رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قد روی عطاء والضحاك عن ابن عباس حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا (حضرت
 رضی اللہ عنہما) و ذکر قصة شراء بلال بلال کو خریدنے اور آزاد کرنے کے واقعہ کو
 واعتناقه قال فقال المشركون ما اعتقه ذکر کرنے کے بعد بیان کیا کہ مشرکین نے
 ابوبکر الالبید کانت عنده منزلة اه کہا: ابوبکر نے بلال کو صرف اسلئے خرید کر
 ملخصاً آزاد کیا ہے کہ بلال کا ان پر کوئی احسان تھا

تو آیت کریمہ ”وما لاحد عنده من نعمة
 تعزى“ اتاری، اہ ملخصاً

(تفسیر ابی السعد)

شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ ذکر فرماتے ہیں:

”عن عروۃ ان ابا بکر الصدیق اعتق سبعة کلہم یعذب فی اللہ بلالا وعامر بن فہیرہ والنہدیۃ وابنتہا وزہیرہ وام عیسیٰ و امامۃ بن المؤمن ولقیہ نزلت وسبحنہا الاتقی الی آخر السورۃ“

عروہ فرماتے ہیں: بیشک ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے سات غلاموں کو خرید کر آزاد کیا جن پر اللہ کی راہ میں ظلم کیا جا رہا تھا، وہ یہ تھے: بلال، عامر بن فہیرہ، نہدیہ اور اسکی بیٹی زہیرہ، ام عیسیٰ اور بنی مؤمل کی لونڈی تو یہ آیۃ کریمہ نازل ہوئی ”وسبحنہا الاتقی“ (اور اس سے دوزخ بہت دور رکھا جائے گا جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے تا آخر سورۃ“

(ازالۃ الخلفاء عن خلافت الخلفاء فصل ہشتم، مقدمہ اول، مسلک اول، ج ۱ ص ۱۶۸ سہیل اکیڈمی لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قلت وقد اخرج ابن ابی حاتم عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان ابا بکر اشتری بلالا من امیۃ بن بیردۃ وعشرۃ اواق فاعتقہ للہ تعالیٰ فانزل اللہ ہذہ الایۃ ان سعیکم لشتی ای ان سعی ابی بکر وامیۃ وابی لمفترق فرقانا عظیما فشتان ما بینہما“

میں کہتا ہوں ابن ابی حاتم نے ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے امیہ (اور ابی) بن خلف سے حضرت بلال کو ایک چادر اور دس اوقیہ سونے کے عوض خریدا (عین ممکن ہے یہ اس غلام کی قیمت ہو جس کے بدلے خریدا) پھر انہیں خاص اللہ کیلئے آزاد کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیۃ ”ان

سعیکم لشتی“ جس کا مطلب یہ ہے: بے شک تمہاری کوشش مختلف ہے یعنی ابوبکر رضی اللہ عنہ اور خلف کے دونوں بیٹوں امیہ اور ابی کی کوششوں میں عظیم فرق ہے جن میں بہت دوری پائی گئی۔ (یعنی حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی کوشش اسلامی اور شفقت پر مبنی اور ان دونوں کی کوشش کفرانہ اور ظالمانہ تھی) (الصواعق المحرقة بحوالہ ابی حاتم الباب الثالث الفصل الثانی)

اور سردار ابن سردار حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہما نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے حضرت بلال کو خریدنے اور آواز کرنے کے متعلق اشعار کہے:

جزی اللہ خیرا عن بلال وصحبہ
عتیقا و اخزی فاکھا و اباجہل
عشیۃ مما فی بلال بسوءۃ
ولم یحذرا ما یحذر المرء ذو العقل
بتوحید رب الانام و قولہ
شہدت بان اللہ ربی علی مہل
فان تقتلوننی فاقتلونی فلم اکن
لاشرک بالرحمن من خیفۃ القتل

فیا رب ابراہیم ولعبد یونس
وموسیٰ وعیسیٰ نجنی ثم تملی
علی ظل یہوی الفی من آل غالب
علی غیر ہرکات منہ ولا عدل
اللہ جزائے خیر عطا فرمائے بلال اور انکے ساتھیوں کی طرف سے عتیق
(ابوبکر) کو اور رسوا کرے اکثر بازار امیہ اور ابوجہل کو؛
یاد کرو اس شام کو جب ان دونوں نے بلال کا برا چاہا، وہ دونوں نہ ڈرے اس
سے جس سے ڈرتا ہے انسان عقل والا؛

(انہوں نے بلال کا اس لئے برا چاہا) کہ وہ ایک مانتا ہے مخلوق کے رب کو
اور اس کا کہنا یہ ہے، میں گواہی دیتا ہوں بیشک اللہ میرا رب میں اس میں
مطمئن ہوں۔

۴۔ اگر قتل کرو گے مجھے تو تم قتل کرو گے مجھے (اس حال میں) کہ میں نہیں ہوں گا

شریک ٹھہرانے والا رحمان سے قتل کے خون سے:

۵۔ تو اے ابراہیم کے رب اور اپنے بندے یونس کے اور موسیٰ اور عیسیٰ کے رب

مجھے نجات دے پھر مہلت نہ دے۔

۶۔ اے جو ہو گیا خواہش کرنے والا آل غالب کے بھٹکنے کی اس کی خواہش میں نہ

برکتیں ہیں نہ عدل۔ (باب الاول (تفسیر خازن) تحت الآیہ ۱۷/۹۲)

وقد قال البغوی فی الاتقی یعنی ابوبکر

الصدیق فی قول الجميع

(معالم التنزیل للبغوی تحت الآیہ ۱۷/۹۲)

”وقال الرازی فی مفاتیح الغیب اجمع

المفسرون معنا ان المراد منه ابوبکر رضی

الله عنه

(مفاتیح الغیب تفسیر کبیر زیر آیہ ۱۸/۹۲)

ونقل ابن حجر فی الصواعق عن العلامة

ابن الجوزی اجمعوا انها نزلت فی ابی بکر

(الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الثاني

حتى بلغني ان الطبري مع رفضه لم يسم

له انكاره في تفسيره مجمع البيان والفضل

ما شهدت به الاعداء الحمد لله رب

العالمين

(فتاویٰ رضویہ از ج ۲۸ ص ۵۰۵ تا ۵۱۲)

علامہ رازی رحمہ اللہ کی تفسیر کبیر کو دیکھئے:

وسیعنبھا ای سیبعدها ویجعل منها علی جانب یقال جنبہ الشیء ای بعدتہ وجنبہ وفیہ مسالتان

یعنی ”وسیعنبھا“ کا معنی ہے دور رکھا جائے گا اس (نارِ جہنم) سے ”اتقی“ کو اور اس کو کنارے پر رکھا جائے گا عام طور پر کہا جاتا ہے ”جنبہ الشیء“ اس کا معنی ہوتا ہے میں نے فلاں شخص کو دور رکھا کنارے پر کر دیا اس میں دو مسئلے ہیں:

”المسئلة الاولى اجمع المفسرون منا علی ان المراد منه ابو بکر رضی اللہ عنہ و اعلم ان الشيعة باسرههم ينكرون هذه الرواية ويقولون انها نزلت فی حق علی ابن ابی طالب علیہ السلام والدلیل علیہ قوله تعالى ویؤتون الزکوة وهم راکعون“ اہل سنت مفسرین کا اجماع ہے: اس پر ہے کہ مراد اس ”اتقی“ سے ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں۔ شیعہ سارے متفق ہیں: اس پر کہ یہ آیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہونے والی روایات کا انکار کرتے ہیں وہ اپنے قول پر بطور دلیل اللہ تعالیٰ کا ارشاد پیش کرتے ہیں ”ویؤتون الزکوة وهم راکعون“ اس آیہ میں زکوٰۃ دینے کا ذکر ہے اور آیہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہے۔

خیال رہے کہ راقم نے اس آیہ کی تفسیر اپنے محل میں مفسرین کے اقوال کے اختلاف کے ساتھ ذکر کر دی، وہاں چھٹے پارے میں ہی دیکھی جائے۔“ تو شیعہ کا کہنا یہ ہے کہ یہ آیہ ”وسیعنبھا الاتقی الذی یؤتی مالہ یتزکی“ بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی کیونکہ اس میں بھی اللہ کی راہ میں تزکیہ نفس کیلئے مال خرچ کرنے کا ذکر ہے۔

علامہ رازی رحمہ اللہ عقلی اور نقلی دلائل سے شیعہ کا رد کرتے ہیں:

آپ فرماتے ہیں:

”لما ذکر بعضهم فی محضری قلت اقیم الدلالة العقلية على ان المراد من هذه الآية ابو بكر وتقریرها ان المراد من هذا الاتقى هو افضل المخلوق فاذا كان ذلك وجب ان يكون المراد هو ابو بكر“

جب بعض لوگوں نے میری محفل میں شیعہ کے قول کا ذکر کیا تو میں نے کہا میں اس پر عقلی دلیل قائم کر رہا ہوں کہ اس سے مراد حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہیں اس کا بیان یہ ہے کہ ”اتقى“ سب سے بڑا پرہیزگار سے مراد وہ شخص ہے جو انبیاء کرام کے بعد سب مخلوق سے افضل ہو جب یہ بات ثابت ہے تو ضروری ہے کہ وہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔

دعویٰ پر دلیل:

فہاتان المقد قہان منی صحناصح المقصود انما قلنا ان المراد من هذا الاتقى افضل المخلوق لقوله تعالى ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم والا کرم الا فضل فدل ان کل من اتقى وجب ان يكون افضل“

یہاں دو مقدمے ہیں: جب وہ صحیح ہیں تو مقصود بھی صحیح ہے بیشک ہم یہی کہتے ہیں کہ بیشک مراد اس ”اتقى“ سے افضل المخلوق ہے اسلئے کہ رب تعالیٰ کا ارشاد یہ ہے کہ بیشک تم میں سے زیادہ عزت والا اللہ کے ہاں وہ ہے جو تم سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔

”اکرم“ کا مطلب افضل ہی ہے لہذا رب تعالیٰ کا ارشاد اس پر دلالت کر رہا ہے کہ وہ شخص جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے وہ سب سے افضل ہے۔

اعتراض:

فان قيل الآية دلت على ان کل من کان آتية کریمہ سے تو یہ سمجھ آ رہا ہے ہر وہ جو اکرم

اکرم کان اتقی وذلک لا یقتضی ان کل من اتقی کان اکرم

ہے وہ اتقی ہے آیہ کریمہ اس پر دلالت نہیں کر رہی کہ جو ”اتقی“ ہے وہ اکرم ہے۔

جواب:

قلنا وصف کون الانسان اتقی معلوم مشاہد ووصف کونہ افضل معلوم ولا مشاہد والاخبار عن المعلوم بغير المعلوم هو الطريق الحسن اما عکسہ فغير مفید۔

انسان کا وصف ”اتقی“ بڑا پرہیزگار ہونا تو معلوم ہے اور مشاہدہ میں ہے اور افضل ہونے والا وصف غیر معلوم اور غیر مشاہدہ ہے قانون یہی ہے اور یہی طریقہ مستحسن ہے کہ معلوم سے غیر معلوم پر دلیل قائم کی جاتی ہے لیکن غیر معلوم سے معلوم پر دلیل قائم کرنا کسی قسم کا کوئی قاعدہ نہیں دیتا۔

اور دوسری وجہ یہ ہے:

فتقدیر الآیة کانه وقعت الشبهة فی ان الاکرم عند الله من هو افضل هو الاتقی ولانا کان کذلک کان التقدير انعاکم اکرمکم عند الله فثبت ان الاتقی المذکور وان یکون المراد به ابوبکر لان الامة مجمعة علی ان افضل الخلق بعد رسول الله ﷺ اما ابوبکر او علی ولا یمکن حمل هذه الآیة علی علی ابن طالب فتعینها حملها علی ابی بکر

آیہ کریمہ گویا کہ سوال مقدر کا جواب ہے سوال یہ تھا کہ اللہ کے ہاں اکرم افضل کون ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آیہ کریمہ کی تقدیر یہ ہے ”اتفاکم اکرمکم عند الله“ جو تم میں سے زیادہ پرہیزگار ہے وہی تم سے زیادہ عزت والا ہے، اللہ کے ہاں۔ ہم کہتے ہیں: ضروری ہے کہ اس سے مراد حضرت ابوبکر ہوں کیونکہ نبی کریم ﷺ کے بعد دو گروہ بن گئے: ایک اہل سنت کا جو یہ کہتے ہیں سب سے افضل ابوبکر ہیں اور دوسرا گروہ شیعہ کا جو یہ کہتے ہیں: حضرت علی

افضل ہیں لیکن اس آیت کریمہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر محمول کرنا تو ممکن نہیں اسلئے معین ہو گیا کہ یہ آیت کریمہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر ہی محمول ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ پر آیت کریمہ کو محمول کرنا کیوں ممکن نہیں؟

وانما قلنا انه لا يمكن حملها على علي ابن ابي طالب لانه قال في صفة لانه اخذه من ابيه وما لاحده عنده من نعمة تحزى وهذه الوصف لا يصدق على علي بن ابي طالب لانه كان في تربية النبي ﷺ لانه اخذه من ابيه وكان يطعمه ويسقيه ويكسوه ويريه وكان الرسول ﷺ منعماً عليه نعمة بحب جزاؤها اما ابوبكر فلم يكن النبي ﷺ عليه نعمة دنيوية بل ابوبكر كان ينفق على الرسول علي وثبت ان الآية غير سالحة لعلی تعین حملها على ابي بكر رضي الله عنه وثبت دلالة الآية ايضاً على ابا بكر افضل الامة

ہم نے کہا کہ اس آیت کو حضرت علی بن ابی طالب پر محمول کرنا ممکن نہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ”اتقی“ سب سے زیادہ پرہیزگار کا وصف یہ بیان کیا گیا ”وما لاحد عند من نعمة تحزى“ اور اس پر کسی کا احسان نہیں جس کا بدلہ اسے دینا ہو۔ یہ وصف حضرت علی بن ابی طالب پر سچا نہیں آتا اسلئے کہ وہ نبی کریم ﷺ کی تربیت میں تھے کیونکہ نبی کریم ﷺ نے انھیں ان کے باپ سے تربیت کیلئے لیا تھا آپ ہی ان کو کھلاتے تھے اور پلاتے تھے اور لباس عطاء فرماتے تھے، اس لئے رسول اللہ ﷺ کے ان پر انعامات تھے جن کی جزاء ان پر واجب تھی ان کی کوئی مالی انعام و احسان نبی کریم ﷺ پر نہ تھا لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر نبی کریم ﷺ کا کوئی دنیاوی مالی احسان نہیں تھا بلکہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ رسول اللہ پر مال خرچ کرتے تھے ہاں البتہ نبی کریم ﷺ کا حضرت ابوبکر پر احسان ہدایت دینے اور دین کی راہنمائی کا تھا مگر یہ کہ اس کا بدلہ نہ ہی طلب کیا گیا ہے اور نہ ہی کوئی بدلہ دے سکتا ہے رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی اس پر واضح دلالت کر رہا ہے ”قل لا اسئلكم عليه من اجر ان اجرى على رب

العالمین “آپ فرماء دیجئے! میں تم سے سوال نہیں کرتا اس (تبلیغ دین پر) کسی اجر (بدلہ) کا میرا اجر تو صرف سب جہانوں کے مالک کے ذمہ کرم پر ہے۔

یہاں مذکور مطلق نعمت نہیں بلکہ ”نعمۃ تجزئی“ ہے یعنی ایسی نعمت جس کا بدلہ تو دیا جاسکتا ہو لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر وہ احسان کسی کا نہیں، تو یہ ہمیں معلوم ہو گیا کہ بیشک یہ آیت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ کیلئے ثابت نہیں۔

جب یہ ثابت ہے کہ یہ آیت اس شخص کے بارے میں ہے جو انبیاء کرام کے بعد مخلوق سے افضل ہے، عقلی احتمال دو تھے: اس سے مراد حضرت ابوبکر ہیں یا حضرت علی رضی اللہ عنہ، جب دلائل سے ثابت ہو گیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مراد نہیں تو معین ہو گیا کہ یہ آیت حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر محمول ہے اور یہ بھی ثابت ہو گیا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سب امت سے افضل ہیں اس کے بعد علامہ رازی رحمہ اللہ نے نقلی دلیل دی جس میں حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا حضرت بلال رضی اللہ عنہ اور دوسرے غلاموں کو آزاد کرنے کا ذکر ہے وہ چونکہ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے فتاویٰ رضویہ سے تفصیلی طور پر ذکر کیا جا چکا ہے اسے دوبارہ ذکر کی ضرورت نہیں۔ (تفسیر کبیر ج ۳۱ ص ۲۰۵ ص ۲۰۶)

علامہ رازی کی اسی بحث سے ایک اور اعتراض اٹھ گیا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ پر ان کے والدین کا احسان تھا تو کیسے کہا جاتا ہے کہ ان پر کسی کا احسان نہیں تھا، والدین کا احسان تو بہت واضح اللہ تعالیٰ کے ارشاد سے سمجھ آ رہا ہے ”ان اشکر لی ولو الدینک“ شکر یہ تو ہے ہی احسان کا، اس کا جواب بھی یہی ہے کہ والدین کا احسان بھی اولاد پر عدم سے وجود میں لانے کا ہے اس احسان کا بھی کوئی بدلہ نہیں دے سکتا لہذا والدین کا احسان ”نعمۃ تجزئی“ میں داخل ہی نہیں۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی مزید وضاحت:

میں کہتا ہوں جو فاضل امام (فخر الدین رازی رحمہ اللہ) نے یہ بیان فرمایا۔

کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم ﷺ کے تربیت میں تھے:

اور بیشک آپ نے انھیں ان کے والد (ابوطالب) سے لے لیا تھا اس کا ذکر محمد بن اسحاق اور ہشام نے کیا ہے اور محمد بن اسحاق کے الفاظ یوں ہیں:

حدثني عبد الله بن ابي نعيم عن معاهد بن جبير ابي الحجاج قال كان من نعمة الله على علي بن ابي طالب رضي الله عنه مما صنع الله تعالى له واراده به من الخير ان قريشا اصابتهم ازمة شديدة وكان ابو طالب ذا عيال كثير فقال رسول الله ﷺ للعباس عمه وكان من ايسر بني هاشم يا عباس ان احباك ابا طالب كثير العيال وقد اصاب الناس ما ترى من هذه الامة فانطلق بنا اليه فلنعفف عنه من عياله اخذ من بنيه رجلا وتاخذ انت رجلا فنكلاهما عنه قال العباس نعم فانطلقا حتى اتيا الي ابي طالب فقالا له انا نريد ان تعفف عنك من عيالك حتى ينكشف عن الناس ما هم فيه فقال لهما ابو طالب اذا تركتما لي عقلا فاصنعا ما شئتما فاعاد رسول الله عليا فضمه اليه واخذ العباس جعفرا فضمه اليه فلم يزل علي رضي الله عنه مع رسول الله ﷺ

مجاہد بن جبیر ابو الحجاج فرماتے ہیں: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اللہ تعالیٰ کی یہ نعمت ہے جو اللہ تعالیٰ نے ان پر مہربانی کی اور بھلائی کا ارادہ فرمایا وہ یہ کہ قریش پر سخت تنگی پڑی اور ابوطالب کی اولاد بہت تھی، اس لئے رسول اللہ ﷺ نے اپنے چچا عباس کو فرمایا: وہ بنی ہاشم کے بڑے مال داروں میں سے تھے، اے عباس! بیشک آپ کے بھائی ابوطالب کی اولاد بہت ہے اور لوگوں پر جو مشکل آئی ہوئی ہے وہ تم دیکھ رہے ہو، ہمارے ساتھ چلو کہ ہم ان کے پاس جائیں ہم ان سے ان کی اولاد کا بوجھ ہلکا کریں ان کے بیٹوں میں سے ایک میں لے لوں اور ایک تم لے لو ان کا بوجھ ہم برداشت کریں، عباس نے کہا: ٹھیک ہے تو دونوں چلے یہاں تک کہ ابوطالب کے پاس آگئے تو دونوں نے انھیں کہا: ہم چاہتے ہیں کہ تم سے تمہاری اولاد کا بوجھ ہلکا کریں اسی وقت تک کہ لوگ جس سختی میں مبتلا ہیں وہ ان سے دور ہو جائے تو ابوطالب نے ان

حتی بعثہ اللہ تبارک و تعالیٰ نبیا فاتبعہ
علی و آمن بہ علی و صتقہ ولم یزل جعفر
عند العباس حتی اسلم واستغنی عنہ
انتہی“

دونوں کو کہا: عقیل کو تم میرے پاس چھوڑ دو
باقی جو تم چاہتے ہو کرو تو رسول اللہ ﷺ نے
علی کو لے کر اپنے سینے سے لگالیا اور عباس
نے جعفر کو لے کر اپنے ساتھ ملا لیا، علی رسول
اللہ ﷺ کے پاس ہی رہے یہاں تک کہ اللہ
تعالیٰ نے آپ کو مبعوث فرمایا (یعنی اعلان
نبوت کی اجازت دی) تو حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے آپ کی تابعداری کی آپ پر ایمان لایا
اور آپ کی تعدیق کی، جعفر عباس کے پاس
ہی رہے یہاں تک کہ ایمان لا کر بے پرواہ
ہو گئے۔

(السیرۃ النبویۃ لابن ہشام الجزء الاول والثانی
ص ۲۳۶ دار ابن کثیر بیروت)

نعت حضرت بتول سے مکمل ہوئی:

علامہ رازی رحمہ اللہ کے اس ارشاد کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ حضرت
فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کا نکاح حضرت علی رضی اللہ عنہ سے کر کے ان کو نعت عظمیٰ سے نوازا۔
حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ رسول اللہ ﷺ پر مال خرچ کرتے تھے:
علامہ رازی رحمہ اللہ کا یہ قول بہت ظاہر اور واضح ہے:

”انخرج الامام احمد والبیہقی عن ابن
عباس عن النبی ﷺ قال انه لیس من
الناس احد امن علی فی نفسه وماله من
ابی بکر بن ابی قحافة ولو کنت متعذرا
من الناس خلیلا لاتعدت ابا بکر خلیلا
امام احمد اور بخاری حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے روایت کرتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے
فرمایا: لوگوں میں سے کوئی شخص نہیں جس
کا اپنے جان و مال میں مجھ پر زیادہ احسان
ہو سوائے ابو بکر بن ابی قحافہ کے، اگر لوگوں

ولكن خلة الاسلام افضل سدوا عني كل
خوخة في هذا المسجد غير خوخة ابى
بكر

(بخاری کتاب الصلوة ج 1 باب الخوخة الحرمی
المسجد منذ احمد بن حنبل عن ابی ابن عباس)

"واخرج الترمذی عن ابی هريرة عن
النبي ﷺ ما لاحد عندنا بد الا وقد
كافينا ما خلا ابا بكر فان له عندنا بدا
يكافيه الله بها يوم القيامة وما نفعني مال
احد قط ما نفعني مال ابی بكر ولو كنت
متخذ اخليل لا اتخذت ابا بكر خليلا الا
وان صاحبكم (ای محمد ﷺ) خليل
الله"

(ترمذی، ج 2 ابواب المناقب مناقب ابی بكر
الصدیق رضی اللہ عنہ)

"واخرج ايضا عن علي رضي الله عنه عن
النبي ﷺ رحم الله تعالى ابا بكر زوجي
اهنته وحملني الى دار الهجرة واعتق بلا لا
من ماله"

(ترمذی ج 2 ابواب المناقب)

واخرج الامام احمد و ابن ماجه عن ابی

میں سے کسی کو میں خلیل بناتا تو ابوبکر کو خلیل
بناتا لیکن اسلامی خلت اور محبت افضل ہے
اس مسجد میں کھلنے والے سب دروازے بند
کردو سوائے ابوبکر کے دروازہ کے۔

ترمذی نے اپنی سند سے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سے حدیث ذکر کی نبی کریم ﷺ نے فرمایا
کسی شخص ہم پر احسان نہیں مگر یہ کہ ہم نے
اس کا بدلہ دے دیا سوائے ابوبکر کے بیشک
ان کا ہم پر وہ احسان ہے کہ اس کا بدلہ اللہ
تعالیٰ انھیں قیامت کے دن عطاء فرمائے گا
اور نہیں نفع دیا مجھے کسی کے مال نے ہرگز اتنا
جتنا مجھے ابوبکر کے مال نے نفع دیا اگر میں کسی
کو خلیل بناتا تو ابوبکر کو خلیل بناتا خبردار بیشک
تمہارے صاحب محمد ﷺ اللہ کے دوست
ہیں۔

ترمذی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کی
نبی کریم ﷺ نے فرمایا: رحم کرے اللہ تعالیٰ
ابوبکر پر کہ مجھ سے اپنی بیٹی کا نکاح کیا اور
مجھے دار ہجرت (مدینہ طیبہ) تک پہنچایا اور
آزاد کیا بلال کو اپنے مال سے خرید کر

امام احمد اور ابن ماجہ نے حضرت ابو ہریرہ

ہریرۃ رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ ما
تفعنی مال قط ما تفعنی مال ابی بکر
فیکی ابوبکر وقال هل انا ومالی الا لك یا
رسول اللہ

(سنن ابن ماجہ باب فضل ابی بکر الصدیق ومند
اخذ بن خیل عن ابی ہریرہ)

واخرج الطبرانی عن ابی عباس رضی اللہ
عنہ عن النبی ﷺ ما احد اعظم عندی
یدا من ابی ابکر واسانی بنفسه وماله
ولنکحنی ابتہ

(المجم الکبیر حدیث 11461 المکتبۃ الفیصلیۃ
بیروت ج 11 ص 191)

واخرج ابو یعلیٰ من حدیث ام المؤمنین
الصدیقۃ رضی اللہ عنہا مرفوعا مثل
حدیث ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ قال ابن
حجر قال ابن کثیر مروی ایضا من
حدیث علی و ابن عباس وجابر بن عبد
اللہ و ابی سعید الخدری رضی اللہ عنہم
واخرجہ الخطیب عن ابن المسیب
مرسلا وزاد وکان ﷺ یقضى فی مال
ابی بکر کما یقضى فی مال نفسه
واخرج ابن عساکر من طرق عن عائشۃ
وعروۃ ان ابابکر اسلم یوم اسلم له اربعون

اور ابو یعلیٰ نے ام المؤمنین حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہا کی مرفوع حدیث ابن ماجہ کی
حدیث کی طرح (ان الفاظ سے ہی) ذکر کی
جو حضرت ابو ہریرہ سے ابن ماجہ نے روایت
کی اور ابن حجر نے فرمایا کہ ابن کثیر کا قول یہ
ہے کہ یہ حدیث علی و ابن عباس وجابر بن
عبد اللہ و ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم سے بھی مروی
ہے اور خطیب نے اسے ابن المسیب سے
مرسل روایت کیا اور اتنا زیادہ کیا: رسول
اللہ ﷺ حضرت ابوبکر کے مال سے قرض
ادا کرتے جیسے اپنے مال سے قرض ادا کرتے

الف دینار و فی لفظ اربعون الف درهم فانفقها علی رسول اللہ ﷺ

(یا) رسول اللہ ﷺ وہی فیصلہ (تصرف) فرماتے ہیں جو اپنے مال میں تصرف فرماتے۔ ابن عساکر نے متعدد سندوں حضرت عائشہ اور حضرت عروہ سے روایت کی کہ بیشک حضرت ابوبکر نے جس دن اسلام قبول کیا اس دن آپ کے پاس چالیس ہزار دینار تھے اور ایک روایت کے مطابق چالیس ہزار درهم تھے وہ سب رسول ﷺ پر خرچ کر دیئے۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا:

اسی مضمون کی حدیث ابن عدی نے بھی ذکر کی ہے:

”عن انس قال رسول اللہ ﷺ لابی بکر ما اطلب مالک منہ بلال مودنی وناقنی النی حاجرت علیہا وزوجتني ابتک ورو استنی بنفسک ومالك کانی انظر الیک علی باب الجنة شفیع لامنی“

”ابن عدی نے مکمل اسناد سے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت کی: رسول اللہ ﷺ نے ابوبکر سے فرمایا: تمہارا مال کتنا ستمرا ہے کہ اسی سے میرا مؤذن بلال (خریدا گیا) ہے اور اسی سے میری اونٹنی ہے جس پر (سوار ہو کر) میں نے ہجرت کی، اور تم نے اپنی بیٹی میرے نکاح میں دی اور اپنی جان و مال سے میری مدد کی گویا میں تمہیں دیکھ رہا ہوں جنت کے دروازے پر کھڑے ہو میری امت کی شفاعت کر رہے ہو۔

(ترجمہ ابانی بن ابی عیاش دار الفکر بیروت ج ۱ ص ۳۷۵)

(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 515 تا 521)

دونوں آیات سے نتیجہ یہ نکلا حضرت ابو بکر سب سے افضل ہیں:

آئیے! راقم کے اس عنوان کی تفصیل اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے کلام میں دیکھئے:

”فنقول وصف الله سبحانه وتعالى
الصدیق بانہ اتقی ووصف الاتقی بانہ
اکرام انتحت المقدمتان ان الصدیق اکرم
عند الله“

ہم یہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے صدیق صلی اللہ علیہ وسلم کا وصف بیان کیا وہ اتقی (سب سے بڑے پرہیزگار) ہیں اور اتقی کا وصف بیان فرمایا کہ وہ اکرم ہے ان دو مقدموں نے نتیجہ دیا کہ صدیق اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم (سب سے افضل) ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 530)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی دلیل کا انداز احادیث سے مستنبط ہے:

وعن ابن عمر قال قال رسول الله ﷺ
کل مسکر حمر وکل عمر حرام ومن
شرب البعر فی الدنیا فمات وهو یلمنہا
لم یتب لم یشرہا فی الآخرة“

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر نشہ دینے والی چیز خمر سے اور ہر خمر حرام ہے جس نے خمر (شراب) دنیا میں پیا تو اس کی موت شراب پینے کی عادت پر ہی آگئی اس نے توبہ نہ کی تو وہ آخرت میں اسے نہیں پئے گا۔

(رواہ مسلم ومشکوٰۃ باب بیان الخمر)

یعنی پہلے دونوں مقدموں سے نتیجہ یہ حاصل ہوا کہ نشہ دینے والی چیز حرام ہے اگر حرام کو جائز سمجھا تو جنت میں داخل ہی نہیں ہوگا کیونکہ حرام کو حلال ٹھہرانے والا کافر ہوتا ہے اور اگر جائز نہ سمجھا اور بالآخر جنت میں داخل ہوگا لیکن شراب طہور کی نعمت سے محروم ہوگا۔ راقم کی بیان کردہ دونوں شتوں کو لمعات کی اس عبارت میں دیکھئے۔

قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یشرہا فی الآخرة اما کنایۃ عن عدم دخول الجنة او المراد حرمانہ من هذه النعمة“ (لمعات)

ابوداؤد شریف کی حدیث میں ”کل مسکر حرام“ الفاظ مبارکہ بھی مسلم کی حدیث کے نتیجہ کی طرف دلالت کر رہے ہیں۔ (مشکوٰۃ حوالہ مذکورہ)

عن ابن عباس قال قال رسول الله ﷺ من اقتبس بابا من علم النجوم لغير ما ذكر الله فقد اقتبس شعبة من السحر المنجم كاهن والكاهن ساحر والساحر كافر

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جس نے علم نجوم سے کچھ حصہ حاصل کیا سوائے اس کے جو اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا تو اس نے جادو کا ایک حصہ حاصل کر لیا نجومی کاهن ہے اور ساحر

(رواہ زرین مشکوٰۃ باب الکھانہ)

پہلے دو مقدمات ”المنجم کاهن“ اور ”الکاهن ساحر“ سے نتیجہ واضح ہے ”المنجم ساحر“ اس کے ساتھ ایک اور مقدمہ ملایا ”والساحر کافر“ تو نتیجہ واضح ہو جاتا ہے ”المنجم کافر“۔

عن عبد الله بن مسعود قال لعن الله الواشمات والمستوشمات والمتفلحات للحسن المغيرات خلق الله فجاءته امرأة فقالت: انه بلغني انك لعنت كبت وكبت فقال مالي لا العن من لعن رسول الله ﷺ ومن هو في كتاب الله فقالت لقد قرأت ما بين اللوحين فما وجدت فيه ما نقول قال لعن كنت قرأتیه لقد وجدتیه ما قرأت ما اتاكم الرسول فعذوه وما نهاكم عنه فانتهوا قالت بلى قال فانه قد نهى عنه

حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا: اللہ کی لعنت ہے جسم میں سوئی سے رنگ بھرنے اور بھروانے والیوں پر اور چہرے سے بال نوچنے والیوں پر اور دانتوں میں جھری بنانے والیوں پر حسن کیلئے یہ اللہ کی تخلیق کو بدلنے والی ہیں تو ایک عورت ان کے پاس آئی اس نے کہا: مجھے یہ خبر ملی ہے کہ تم نے اس طرح لعنت کی ہے، تو آپ نے فرمایا: مجھے کیا ہوا کہ میں لعنت نہ کروں ان پر جن پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی ہے اور وہ قرآن میں موجود ہے تو اس سے عورت نے کہا: میں نے

(بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب التزیل)

دو تختیوں کے درمیان سارا قرآن پڑھا میں نے (لعنت کو) کہیں نہیں پایا۔ آپ نے فرمایا: اگر تم نے (غور سے) پڑھا ہوتا تو پالیتی، کیا یہ تم نے نہیں پڑھا جو عطاء کریں تمہیں رسول اللہ ﷺ وہ لے لو اور جس سے منع کریں اس سے رک جاؤ؟ اس عورت نے کہا: ہاں! یہ تو میں نے پڑھا ہے تو آپ نے فرمایا: نبی کریم ﷺ نے اس منع کیا ہے۔

صحابی نے کیسے دلیل قائم کی اور نتیجہ نکالا؟

ہاں!! غور کیجئے، بات سمجھ آ جائے۔ آئیے!! پہلے ایک اور حدیث کو دیکھئے:

عن ابن عمر ان النبی ﷺ قال لعن اللہ الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اللہ کی لعنت ہو بالوں کے ساتھ دوسرے (انسانی) بال ملانی والیوں اور ملوانے والیوں پر اور جسم میں سوئی سے رنگ بھرنے والیوں اور بھروانے والیوں پر۔

(بخاری مسلم باب الرجل مکتوۃ)
اب آپ دیکھئے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کس طرح دلیل پکڑی۔ آپ نے فرمایا: قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے جس چیز سے رسول اللہ ﷺ ہو گئیں اس رک جاؤ۔ نہ رکنے والیوں پر رسول اللہ ﷺ نے لعنت فرمائی تو اللہ اور اس کے رسول اللہ ﷺ کی لعنت کا ذکر قرآن میں آگیا۔

نبی کریم ﷺ کے دو ارشاد جو پیش کئے یا یہ حدیث جو قریب متصل پیش کی، ان دلائل میں منہرئی، کبریٰ شکل وغیرہ نہیں بنائے گئے بلکہ ایک چیز سے دوسری ہاں استدلال کیا گیا ہے۔

اعلیٰ حضرت ﷺ نے جو دو مقدمہ پیش کئے اور نتیجہ نکالا کیا۔ قانون منطق کے مطابق وہ صحیح ہے یا نہیں، اس کا ذکر بھی ان شاء اللہ آ رہا ہے، مسئلہ نکھر کر واضح ہو جائے گا۔

سوال مقدر:

صمنی طور پر ایک سوال سمجھ آ رہا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دو آیتوں سے جو نتیجہ نکالا اس سے تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کا اکرم ہونا سمجھ آیا افضل ہونا کس طرح ثابت ہے۔

جواب:

والا فضل ہوا لا کرم، والارفع درجۃ، والا علی مکانۃ، الفاظ معتورۃ علی معنی واحد، "افضل اور اکرم اور ارفع درجۃ اور اعلیٰ منزلۃ یہ سب الفاظ ایک ہی معنی پر صادق آتے ہیں لہذا افضل مطلق کلی صدیق کیلئے ثابت ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۳۰)

اعتراض:

زبدۃ التحقیق کے ص ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲ پر یہ لکھا گیا:

جس جس نے شان نزول کا سبب حضرت ابو بکر صدیق کو بتایا ہے ان میں سے ہر ایک نے "انقی" بمعنی "تقی" بتایا ہے اس کی وجہ ہے کہ سبب نزول برائے ابو بکر صدیق پر اجماع تسلیم ہو گیا مگر "الا نقی بمعنی نقی" یعنی ہر مومن لیا اور انقی "بمعنی شقی" یعنی کافر لیا۔ "انقی" بمعنی "نقی" پر اجماع کیوں نہیں ہو گیا؟ اس کا مطلب یہ ہوا کہ حقائق پر فیصلے نہیں ہوتے بلکہ اپنی مرضی کے سودے ہیں، جو چاہے فیصلہ کر لیا۔

یہ اعتراض نیا نہیں، پرانے یاروں کی یاد تازہ کی گئی ہے:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ نے فرماتے ہیں "لکن المفضلة لهم کلام فیہ بشلہ وجوہ نذکرہا نردھا بحیث لایقنی ولا یلذ بتوفیق اللہ العلیٰ الا کبر"

لیکن تفصیلیہ کو اس میں تین وجوہ سے کلام ہے ہم ان وجوہ کو خدائے بزرگ و برتر کی توفیق کے سہارے ذکر کرتے ہیں اور ان کا ایسا رد کرتے ہیں جو کوئی شبہہ باقی نہ چھوڑے اور کوئی شک نہ رہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۳۰)

تینوں اعتراض آپ دیکھیں گے تو آپ کو پتہ چل جائے گا کہ زبدۃ التحقیق میں کوئی نیا کارنامہ انجام نہیں دیا گیا بلکہ پرانے تفصیلی یاروں سے یک جہتی کا مظاہرہ کیا گیا۔

علیٰ حضرت رحمہ اللہ اعتراض کی تقریر فرماتے ہیں:

ہم کہتے ہیں (تفصیلیوں) کا پہلا شبہ یہ ہے کہ بعض مفسرین نے اتقی کی تفسیر کی اتقی (مفت مشبہ جس میں فضیلت دوسرے پر ملحوظ کہ صرف تقویٰ سے اتصاف ہے) سے کی جیسا کہ معالم دبیضاوی وغیرہا تفاسیر میں ہے تو استدلال جس کی بنیاد ”اتقی“ کے اسم تفصیل ہونے پر تھی (جڑ سے اکھڑ پڑا۔

فقول الشبهة الاولى ان من المفسرين من اسر الاتقى بالتقى كما في المعالم والبيضاوى وغيرهما من التفاسير وغيرها سقط الاحتجاج عن اصله

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۳۱-۵۳۰)

قارئین کرام!! یقیناً آپ کو سمجھ آ گیا ہو گا کہ زبدۃ التحقیق میں اسی اعتراض کو حل کیا گیا جو پرانے تفصیلیوں نے کیا تھا اور علیٰ حضرت رحمہ اللہ نے بہت تفصیلی طور پر اس کا جواب دیا کسی کی سمجھ میں آئے یا نہ آئے یہ تو معاملہ قسمت کا ہے۔

علیٰ حضرت رحمہ اللہ نے پرانے تفصیلیوں کو جواب دیا:

اس جواب کیلئے آپ نے پانچ مقدمات قائم کئے، پانچ مقدمات کو پہلے ہمارے دیکھئے پھر تفصیل۔

پہلا مقدمہ: عقل و نقل کی کثیر دلیلیں اس پر شاہد ہیں کہ کسی لفظ کو اس کے حقیقی معنی سے پھیرنا بغیر ان وجوہ کے جو مجاز کا تقاضا کرتی ہیں تاویل نہیں بلکہ تفسیر و تبدیل ہے جو جائز نہیں۔

دوسرا مقدمہ: تفاسیر کی ہر بات کو ماننا ضروری نہیں، جب تک اس پر عقلی و نقلی دلیل نہ پائی جائے۔ اگر تفاسیر میں مرجوح، ضعیف اقوال ہوں تو ان کا چھوڑنا ضروری ہے۔

تیسرا مقدمہ: تفاسیر میں کبھی اقوال متعارضہ پائے جاتے ہیں، ان میں جو روشن تر اور قوی ہو صرف وہی لیا جائے گا۔

چوتھا مقدمہ: ”اتقی“ کی تفسیر ”تقی“ سے ابو عبیدہ سے منقول ہے وہ خارجیوں کا عقیدہ رکھتا تھا۔

پانچواں مقدمہ: جن مفسرین نے ”اتقی“ کی تفسیر ”اتقی“ سے کی ہے انہوں نے ”اشقی“ کی تفسیر ”شقی“ سے کی ہے، اس کی وضاحت تفصیل میں آ رہی ہے۔

﴿پانچوں مقدمات کو تفصیل سے دیکھئے﴾

پہلے مقدمہ کی تفصیل:

عقل و نقل کی کثیر دلیلیں اس پر متفق ہیں کہ الفاظ کو اپنے ظاہری معنی سے پھیرنا منع ہے، جب تک کہ سخت حاجت نہ ہو۔ تاویل جو لفظ کو ظاہری معنی سے پھیرے بغیر دفع نہ ہو ”والا لم یکن هذا تاویلا بل تغیرا و تبدیلا“ ورنہ یہ بے ضرورت پھیر تاویل نہ ہوگا بلکہ تغیر و تبدیل ہوگا۔

اگر بغیر ضرورت کے الفاظ کو ظاہر معنی سے پھیرنے کا دروازہ کھل جائے

نصوص شرعیہ یعنی قرآن و حدیث پر اعتبار اٹھ جائے گا جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور یہ مسئلہ چونکہ بہت ظاہر ہے اس لئے ہمیں اس پر دلیل قائم کرنے کی ضرورت نہیں۔ بعض علماء کرام نے اسے عقائد کی کتب کے متن میں درج کیا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا ضروری ہے کہ الفاظ کو بغیر ضرورت کے ظاہر معنی سے پھیرنا منع ہے۔

بد مذہبوں کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ الفاظ کو ظاہری معانی سے پھیر دیں:

وانہ لحقیق بہ فان قصاری هم المبتدی عن آخرهم انما هو صرف النصوص عن الظواهر و ارتکاب تاویلات فاسدة و احتمالات کاسدة و اعدار باردة فوجب علينا حسم مادتھا بابحاب حمل النصوص علی ما یعطیہ ظاہرها الا بضرورة ابدا و هذا ظاہر جدا

اور یہ مسئلہ اسی کا حقدار ہے کہ الفاظ کو ظاہری معنی سے بغیر ضرورت کے نہ پھیرا جائے اس لئے کہ بد مذہبوں کی ساری کوشش یہی ہے کہ عبارات شرعیہ کو ان کے ظاہری معانی سے پھیر دیں اور فاسد تاویلوں اور کھوٹے احتمالوں اور نہ چلنے والے بہانوں کے مرتکب ہوں تو ہم پر واجب ہے کہ نصوص شرعیہ کو مقام ضرورت کے سوا ہمیشہ ان کے ظاہری معانی پر رکھنا واجب بتا کر ان تاویلات کا مادہ کاٹ دیں اور یہ بات بہت واضح ہے۔

حقیقت کو چھوڑ کر مجازی معانی لینے کے مواقع:

پہلے قانون کو مد نظر رکھیں:

”ومن حکم هذا الباب ان العمل بالحقیقة منی امکن سقط المعاز لان المستعار لا یزاحم الاصل“

حقیقت و مجاز کا حکم یہ ہے جب تک حقیقت پر عمل ممکن ہو تو مجازی معنی مانگ کر لیا جاتا ہے، مانگی ہوئی چیز اصل کے برابر نہیں ہو سکتی۔

(۱) کبھی حقیقی معنی چھوڑا جاتا ہے دلالت محل کلام کی وجہ سے، حقیقی معنی لینے سے کذب لازم آئے، جیسے حقیقی معنی لینے سے معصوم ذات پر گناہ ثابت ہو رہا ہو تو مجازی معنی لینا ضروری ہوگا، اس لئے ”عسی آدم ربہ فغوی“ اور ”لئن اشرکت لیحبطن عملک“ جیسے الفاظ کے مجازی معانی لینے ضروری ہوں گے وغیرہ کذلک۔

(۲) دلالت عادت کی وجہ سے حقیقی معنی چھوڑ دیا جائے گا، اسی دلالت عادت میں حقیقت معذرہ اور حقیقت مجبورہ دونوں ہی داخل ہیں۔

حقیقت معذرہ کی مثال جیسے کوئی کہے ”لا اکل من هذه النخلة“ میں اس کھجور کے درخت سے نہیں کھاؤں گا تو اس سے مراد کھجور کا درخت نہیں بلکہ اس کا پھل یا قیمت مراد ہے کیونکہ حقیقی معنی عقل و عادت میں معذرہ ہے بلکہ واقع میں بھی معذرہ ہے۔ حقیقت مجبورہ جو معذرت تو نہ ہو لیکن اسے عادت کے مطابق چھوڑ دیا گیا ہو یا شرعاً چھوڑ دیا گیا ہو۔ عادت مجبورہ کی مثال جس طرح کوئی شخص کہے ”لا اضع قدمی فی دار فلان“ میں فلاں کے گھر اپنا قدم نہیں رکھوں گا۔ اس کا مجازی معنی لیا جائے گا میں فلاں کے گھر داخل نہیں ہوگا، اگرچہ صرف جو توں کے بغیر ننگا قدم رکھنا اور خود باہر بیٹھنا ممکن تو ہے لیکن عادتاً اسے چھوڑ دیا گیا ہے۔

شرعاً مجبور کی مثال جس طرح کوئی شخص اپنے جھگڑے میں وکیل بنائے تو اس کا حقیقی معنی تو یہ ہے کہ اپنے موکل کی وہ طرف داری کرے، دوسرے کی ہر بات کا انکار کرتا رہے لیکن شرعاً اسے چھوڑ دیا گیا ہے۔ مجازی معنی لیا جائے گا بلکہ مراد صرف جواب دینا ہے اور حق بات کو تسلیم کر لینا اور باطل کا انکار کرنا۔

(۳) ”بدلالة معنی يرجع الی المتکلم کما فی بمنین الفور“ تیسری وجہ حقیقی معنی کو چھوڑنے کی معنی کی دلالت ہے جو متکلم کی طرف لوٹتی ہے جیسے

حالت غضب میں عورت گھر سے نکلنا چاہتی ہے اور مرد کہتا ہے: ”ان
خروجت فانك طالق“ اگر تو نکلی تو تجھے طلاق ہے۔ وہ اسی حالت غضب
میں نکلی تو طلاق ہوگی، غصہ ٹھنڈا ہونے کے بعد نکلی تو طلاق نہیں ”ان
خروجت“ مطلق کو مجازی طور پر فوراً ان غضب مقید کر دیا گیا۔

(۴) جہاں حقیقی معنی چھوڑا جاتا ہے ”دلالت سیاق لفظ“ سیاق و سباق دونوں ہی مراد
ہیں یعنی اس لفظ سے یا بعد میں ایسے الفاظ ہوں جس سے پتہ چل جائے کہ
اس کا حقیقی معنی مراد نہیں، جیسے رب تعالیٰ کا ارشاد ”فمن شاء فليؤمن ومن
شاء فليكفر انا اعتدنا للظالمين نارا“ جو چاہے ایمان لے آئے
اور جو چاہے کفر کرے بیشک ہم نے تیار کر رکھا ہے ظالموں کیلئے آگ کو۔
یہاں بظاہر سمجھ آ رہا تھا کہ کفر کی اجازت دی گئی بلکہ حکم دیا لیکن بعد والے
مضمون سے پتہ چلا کہ کفر کی اجازت نہیں بلکہ وعید ہے کہ ہم نے تمہیں اختیار دیا ہے تم
اپنے اختیار سے کفر کرنا چاہو تو کرو لیکن جہنم کا ایندھن بنو گے۔

(۵) ”بدلالة اللفظ في نفسه“ لفظ کا ماخذ اشتقاق اور مادہ (حروف) دلالت
کرے کہ یہاں حقیقی معنی نہیں لیا گیا بلکہ مجازی معنی لیا گیا ہے جس طرح کوئی
آدمی قسم اٹھائے ”لا اكل لحما“ میں گوشت نہیں کھاؤں گا تو اس لفظ سے
مچھلی کا گوشت کھانے سے حائث نہیں ہوگا کیونکہ ”لحم“ اپنے حقیقی معنی کے
لحاظ پر متولد من الدم پر پوتے ہیں۔ ”لحم سمك“ پر مجازی طور پر لحم
کا اطلاق ہے کیونکہ مچھلی میں خون نہیں۔ (حسامی مع نامی)

اس تفصیل کے بعد واضح ہوا:

کہ ”تقی“ اسم تفصیل ہے، اس کا حقیقی معنی ہے ”سب سے بڑا پرہیزگار“ اس
کا معنی ”تقی“ (پرہیزگار) کرنا حقیقت سے بغیر ضرورت کا پھیرنا ہے جو درست نہیں۔

دوسرے مقدمہ کی تفصیل دیکھئے:

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تو اس میں بہت مبسوط بحث کی ہے لیکن راقم اختصار سے ذکر کر رہا ہے۔

تفاسیر کی ہر بات کو قبول کرنا ضروری نہیں:

لیس کل ما یذکر فی التفاسیر المتداولۃ واجب القبول وان لم یساعده معقول ویؤیدہ منقول والوجه فی ذلک ان التفسیر المرفوع وهو الذی لا محبص عن قبولہ ابدانہ لم یسیر جدا لایبلغ المجموع جزءا او جزئین

بہت سی متداول تفسیروں (ہاتھ بہا تھ چلنے والی تفاسیر) میں جو مذکور ہوتا ہے وہ سب ایسا نہیں جسے قبول کرنا ضروری ہو، اگرچہ نہ کوئی دلیل عقلی اس کی معین ہونہ کوئی دلیل شرعی اس کی تائید کر رہی ہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ بیشک تفسیر مرفوع جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی ہو (وہ بہت تھوڑی ہے جس کا مجموعہ دو جزء بلکہ ایک جزء کو بھی نہیں پہنچتا۔

علم تفسیر مشکل اور کم ہے:

قال الامام الحوینی التفسیر عمیر یسیر اما عسرہ فظاہر من وجوہ اظہر ما انہ کلام متکلم لم یصل الناس الی مرادہ بالسماع منہ، ولا امکان للوصول الیہ بخلاف الامثال والاشعار ونحوها فان الانسان لا یمکن علمہ منہ اذا تکلم بان یمسح منہ او ممن سمع منہ واما القرآن فتفسیرہ علی وجہ القطع لا یعلم الا بان

امام جوینی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے کہ علم تفسیر مشکل اور کم ہے اس کا مشکل ہونا تو کئی وجوہ سے ظاہر ہے ان میں روشن تر وجہ یہ ہے کہ وہ اسے متکلم (عز وجل) کا کلام ہے جس کی مراد کو لوگ اس سے سن کر نہ پہنچے اور نہ اس کی طرف پہنچنے کا امکان ہے بخلاف امثال واشعار کے اور ان جیسی اور باتوں کے انسان کو پوچھنے والے کی مراد معلوم ہو سکتی ہے

يسمع من الرسول ﷺ وذلك متعذر الا
في آيات متعددة قلائل فالعلم بالمراد
يستنبط بامارات ودلائل والحكمة فيه ان
الله تعالى اراد ان يتفكر عبادة في كتابه
فلم يامر نبيه ﷺ بالتصبيص على المراد
في جميع آياته ۴۰

جب وہ بولے تو سننے والا خود اس سے سنے یا
جس نے اس سے سنا ہے یہ اس سے سن لے
لیکن قرآن پاک کی قطعی طور پر تفسیر تو سوائے
رسول اللہ ﷺ سے سنے معلوم نہیں ہوگی
اور (وہ جو رسول اللہ ﷺ سے سنا گیا) وہ تو
محذور (مشکل) ہے سوائے چند آیات کے تو
اللہ تعالیٰ کی مراد کا علم حاصل ہوتا ہے علامات
اور دلائل سے اور حکمت اس میں یہ ہے کہ
اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ اس کے بندے اسکی
کتاب میں غور و فکر کریں اس لئے اپنے نبی
کریم ﷺ کو اپنی تمام آیات کی مراد واضح
طور بتانے کا حکم نہ دیا۔

(الاتقان بحوالہ الجونی فصل الحاجۃ الی التفسیر ج 2
ص 74 سہیل اکیڈمی لاہور)

صحابہ اور تابعین کے بعد کثیر اقوال سے حق اور ناحق مل جل گیا:

(۱) وقال الامام الزركشي في البرهان
للسناظر في القرآن لطلب التفسير ماخذ
كثيرة اهماتها اربعة الاول النقل عن
رسول الله ﷺ وهذا هو الطراز الاول
لكن يحسب الحذر من الضعيف فيه
والموضوع فانه كثير
البرهان في علوم القرآن فصل في اهمات ماخذ
التفسير ج 2 ص 256

امام زرکشی نے البرہان فی علوم القرآن میں
فرمایا: جو شخص قرآن میں تفسیر کے حصول کیلئے
نظر کرتا ہے اس کیلئے بہت سے مراجع ہیں
جن کے اصول چار ہیں: اول وہ تفسیر جو نبی
کریم ﷺ سے منقول ہو اور یہی نمایاں
طریقہ ہے لیکن اس میں ضعیف اور موضوع
سے بچنا واجب ہے اس لئے کہ وہ (ضعیف
و موضوع) زیادہ ہیں۔

(۲) قال الامام السيوطي الذي صح
علامہ سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: صحیح اس میں

من ذلك قليل جدا بل اصل الموضوع منه في غاية القلة وكذلك الماثور عن الصحابة الكرام والتابعين لهم باحسان قلائل لهذه الطوامير الكبر والاقاويل الذاهبة شذر منر فيها لا خير ولا اثر وانما حديث بعدهم لما كثرت الاراء و تحاذبت الا هواء قام كل لغوى ونحوى و بياني وكل من له ممارسة بشيء من انواع علوم القرآن يفسر الكلام العزيز بما سمع به فكره و ادى اليه نظره ثم جاء الناس مهر عين ويجمع الاقوال مولعين فنقلوا ما وجدوا و قليلا ما بنقلوا فمن هذا جاءت كثر الاقاويل اعتلاط الصواب بالباطيل

(الاتقان النوع الثامن والسعون)

بہت کم ہیں اور موضوع کی بھی، کوئی اصل ملے وہ تو انتہائی قلیل ہیں اور اسی طرح وہ تفسیر جو صحابہ کرام اور ان کے تابعین نیکو کار سے منقول ہے وہ ان بڑے طوماروں اور ان کے اقوال کے مقابل کم ہیں جو مختلف راہوں میں چلے گئے اور ان کیلئے کوئی حدیث یا صحابی و تابعی کا قول نہیں یہ اقوال تو صحابہ اور تابعین کے بعد ظاہر ہوئے جب خیالات بسیار ہوئے اور مذاہب میں کشاکش ہوئی تو ہولنوی، ہرنحوی اور ہر عالم بلاغت اور ہر وہ شخص جسے علوم قرآن کی قسموں سے کسی قسم کے علم کی ممارست تھی اس کلام سے کلام عزیز کی تفسیر کرنے لگا جو اس کی سمجھ تک تھا اور جس کی طرف اس کی نظر پہنچی، پھر لوگ رواں دواں اقوال کو جمع کرنے کے شائق ہوئے تو جو انہوں نے پایا اسے نقل کر دیا اور تحقیق کم کی تو اسی سے اقوال کی کثرت اور حق کی ناحق سے آمیزش ہوئی۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 532 تا 534)

بعض مفسرین کی غلطی کی دو وجہ سے ایک وجہ پائی جاتی ہے:

ان دو وجہ میں سے پہلی وجہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ معانی کو عقیدہ ٹھہرایا لیا پھر

احدہما قوم اعتقدوا معانی ثم ارادوا حمل الفاظ القرآن علیہا و الثانی قوم

فسروا القرآن بمحر ما يسوغ ان يریده
من كان من الناطقين بلغة العرب من غير
نظر الى المتكلم بالقرآن والتمثل عليه و
المخاطب به فالاولون راعوا المعنى
الذى راوه من غير نظر الى ما يستحقه
الفاظ القرآن من الدلالة والبيان و
الآخرون راعوا محرد اللفظ وما يحوزان
يرید به العربى من غير نظم الى ما يصلح
للمتكلم وسباق الكلام

(الاتقان النوع الثامن والستون ج 2)

ثعلبی، واحدی اور زمخشری کے متعلق:

وفى مجمع البحار عن رسالة ابن تيمية و
فى التفسير من هذه الموضوعات
كثيرة كما يرويه الثعلبي والواحدى و
الزمخشري فى فضل السور والتملى فى
نفسه كان ذا عهرودين لكن كان
مخاطب لبل ينقل ما وجد فى كتب
التفسير من صحيح وضعيف وموضوع

انہوں نے قرآن کے الفاظ کو ان پر رکھنا چاہا
اور دوسری وجہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے قرآن
کی تفسیر محض ان الفاظ سے کی جو کسی عربی
زبان بولنے والے کی مراد ہو سکتے ہیں انہوں
نے قرآن کے متکلم اللہ تعالیٰ اور جس پر اترا
اور جو اس کا مخاطب ہے..... کی طرف نظر نہ
کی تو پہلی جماعت نے تو اس معنی کی رعایت
کی جو ان کا عقیدہ تھا، انہوں نے قرآن کے
الفاظ کی دلالت اور بیان جس کے وہ الفاظ
سزاوار ہیں کو نظر انداز کر دیا اور دوسروں نے
صرف لفظ اور جو عربی کی مراد ہو سکتا ہے اس کا
لیا کیا قطع نظر اس سے کہ متکلم کے شایان
کیا ہے اور سیاق کلام کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 534)

مجمع البحار میں ابن تیمیہ کے رسالہ سے منقول
ہے اور تفسیر میں ان موضوعات سے بہت
ہے جیسے وہ حدیثیں جو ثعلبی اور واحدی
اور زمخشری سورتوں کی فضیلت میں روایت
کرتے ہیں اور ثعلبی اپنی صفات میں
صاحب خیر و دیانت تھے، لیکن رات کے لکڑ
ہارے کی طرح تھے کہ تفسیر کی کتابوں میں صحیح

والواحدی صاحبہ کان ابصر منه بالعریۃ
لکن هو ابعده عن اتباع السلف

وضعیف وموضوع جو کچھ پاتے نقل کر دیتے
تھے اور ان کے ساتھی واحدی کو عربیت میں
ان سے زیادہ بصیرت تھی لیکن وہ سلف کی
پیروی سے بہت دور تھا۔ (زمخشری معزلی تھا
اس کا معزلی ہونا بہت مشہور ہے)

مجمع البحار نوع فی تعیین بعض الوضائع وکتبہم مکتبہ
دارالایمان مدینۃ المنورۃ ج 5 ص 231

علامہ بغوی کی تفسیر کے متعلق:

قد یذکر محی السنۃ البغوی فی تفسیرہ
من المعانی والحکایات ما اتفقت کلمۃ
المتأخرین علی ضعفہ بل علی وضعہ
(مجمع البحار حوالہ مذکورہ)

کبھی محی السنۃ علامہ بغوی رحمہ اللہ اپنی تفسیر
میں وہ معانی اور حکایات بیان کرتے ہیں جن
سے علماء متأخرین کا ان کے ضعیف ہونے بلکہ
ان کے موضوع ہونے پر اتفاق ہوتا ہے۔
(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 538)

چند راویوں کے ضعف کو مد نظر رکھا جائے:

جویر کی روایت ضحاک سے اور ضحاک کی روایت ابن عباس سے ہو تو وہ
ضعیف ہوگی "لان جویرا شدید الضعف متروک" اس لئے کہ جویر شدید الضعف
اور متروک ہے۔ (الاتقان النوع الثمانون)

و اوہی طرفہ طریق الکلبی عن ابی
صالح عن ابن عباس فان انضم الی ذلک
روایۃ محمد بن مروان السدی الصغیر
فہی سلسلۃ الکذب وکثیرا ما یخرج
منہا الثعلبی والواحدی ولکن قال ابن
عدی فی الکامل للکلبی احادیث صالحۃ
وعاصۃ عن ابی صالح وهو معروف

روایت میں بہت کمزور ضعیف سند کا طریقہ
یہ ہے کہ کلبی کی روایت ابو صالح سے ہو اور
ابو صالح کی ابن عباس سے ہو اور اگر
اس کے ساتھ روایت محمد بن مروان سدی
صغیر کی مل جائے تو یہ جھوٹ کا سلسلہ ہے اور
بہت روایات ثعلبی اور واحدی نے سدی صغیر
سند سے بیان کی ہیں۔ البتہ ابن عدی نے

بالتفسیر ولبس لاحد تفسیرا طول منه ولا
اشبع“

کامل میں یہ بیان کیا ہے کلبی کی روایات
قابل قبول ہیں اور خصوصاً ابوصالح کی
روایت سے وہ تفسیر کی وجہ سے معروف ہیں
(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 539, 540 الاقان
المجتہ الثمانون)
اور کسی کی تفسیر ان سے زیادہ طویل اور بھرپور
نہیں۔

سدی دو ہیں: ایک صغیر اور ایک کبیر:

وقال الحاکم السدی شیعہ بسبب
الشیعین اه وقد ذکرُوا ان السدی
شخصان کبیر وہی سنی وصغیر وہو
رافضی“

حاکم نے کہا: سدی شیعہ ہے کیونکہ وہ شیخین
حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کو گالیاں دیتا ہے
۔ علماء نے ذکر کیا کہ سدی دو شخص ہیں: ایک
کبیر اور ایک صغیر، کبیر سنی ہیں اور صغیر شیعہ

(مرقاۃ ج 11 ص 387)

ہے۔

بعض تفاسیر میں ایسی باتیں درج ہو گئیں جن کو دیکھ کر رونگٹے کھڑے ہو جاتے
ہیں:

بعض مفسرین نے اپنی تفاسیر میں وہ باتیں نقل کیں جن سے رونگٹے کھڑے
ہو جاتے اور دل انہیں ناپسند کرتے ہیں اور کان انہیں سمجھتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ
انبیائے کرام اور ملائکہ عظام کے قصوں میں ایسی باتوں کو ثابت رکھا گیا ہے جن سے
اس کی عصمت نہیں رہتی اور جاہلوں کے دل میں ان کی عظمت کم ہو جاتی ہے یا ختم ہی ہو
جاتی ہے۔ چنانچہ آدم و حوا علیہم السلام اور یاداد و علیہم السلام، سلیمان علیہ السلام اور ان کی کرسی پر پڑے
ہوئے جسم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تلاوت کے دوران شیطان کے القاء اور غرانیق علی کے
واقعات اور ہاروت و ماروت اور بائل کے ماجرا کا مطالعہ کرنے والے پر ظاہر ہے ”
فبا اللہ التعوذ والیہ المشتکی“ اللہ کی پناہ اور اسی سے ان کی شکایت ہے۔

صحابہ کرام کے اختلاف بیان کرنے سے جہلاء، گمراہ اور گمراہ کرنے والے بن گئے:

واقعات سیرت اور غزوات بیان کرنے والے مصنفین نے صحابہ کے اختلافات کو بیان کرتے ہوئے بہت باتیں دین کے مخالف ذکر کر دیں اور ایمان کو کمزور کرنے والی باتوں کو انہوں نے شامل کر لیا۔ زیادہ فساد اس سے بڑھا کہ جن لوگوں کو نہ علم تھا اور نہ ہی انہیں عقل تھی ان کے پاس صحابہ کرام کے اختلافات کے واقعات جب آگئے تو وہ خود بھی گمراہ ہو گئے اور دوسروں کو بھی گمراہ کر دیا۔
علمائے اہل سنت نے دونوں فریقوں کی غلطیوں پر مطلع کیا:

جن لوگوں نے انبیائے کرام کی شان کے خلاف واقعات بیان کئے یا صحابہ کرام کی شان میں ایسے واقعات بیان کئے جن سے دین و ایمان ضائع ہونے لگا اور گمراہی پھیلنے لگی، ان دونوں فرقوں کی غلطیوں پر تنبیہ کی گئی، ان کے عیب کھولے گئے۔ یہ عظیم کارنامہ اہل سنت کے علماء قاضی عیاض مالکی رحمہ اللہ نے شفاء میں، علامہ خفاجی نے نسیم الریاض میں، علامہ قسطلانی نے مواہب میں، علامہ زرقانی نے شرح مواہب میں اور شیخ محقق شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ نے مدارج النبوت میں اور کئی علمائے اہل سنت نے اپنی اپنی تصانیف میں ذکر کر کے سرانجام دیا، فجزاہم اللہ خیراً۔
حضرت داؤد علیہ السلام اور اورتیا کا واقعہ جو مفسرین نے لکھا:

حالانکہ وہ قول باطل اور مردود ہے جسے بیان کیا گیا۔ جن آیات کے تحت لکھا گیا، پہلے ان آیات اور تراجم کو دیکھئے:

وَقُلْ اِنَّكَ نَبِيٌّ مِّنْ غَضَبٍ اِذْ تَسُوْرُنَا
الْمُحْرَابِۦ۟ اِذْ دَخَلُوْا عَلٰی نَاوُدَ فَقَدَرۡۤہٗ مِنْہُمۡ
قَالُوْا لَا تَخَفْ خَصۡمٰنِۢ بَلٰی بَعْضُنَا عَلٰی

”کیا تمہیں اس دعویٰ والوں کی خبر نہ آئی
جب وہ دیوار کو دیکھ کر داؤد کی مسجد میں آئے
۔ جب وہ داؤد پر داخل ہوئے تو وہ ان سے

بَعْضُ فَاحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ
وَكَهْدِنَا إِلَى مَوَآءِ الصِّرَاطِ ۝ إِنَّ هَذَا لَآيَتِي ۚ
لَهُ تَسْمِعُ وَتَسْمَعُونَ نَعْبَةً وَلِي نَعْبَةٌ وَاحِدَةٌ ۚ
فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ ۝ قَالَ
لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْبِكَ إِلَى إِمَامِهِ ۚ وَإِنَّ
كَثِيرًا مِّنَ الْخُلَطَاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلَى
بَعْضٍ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَ
قَلِيلٌ مَّا هُمْ ۚ وَظَنَّ فَاوْدُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ
رَبَّهُ وَغَرَّ رَاكِبًا وَأَنَابَ ۝ فَفَقَرْنَا لَهُ إِلَيْنَا ۚ
وَإِنَّ لَهُ عِندَنَا لَزُلْفَىٰ وَحُسْنَ مَّكَلٍ ۝

گھبرا گیا، انہوں نے عرض کی: ڈریئے نہیں
ہم دو فریق ہیں کہ ایک نے دوسرے پر
زیادتی کہ ہے تو ہم میں سچا فیصلہ فرما دیجئے
اور خلاف حق نہ کیجئے اور ہمیں سیدھی راہ
بتائیے۔ بیشک یہ میرا بھائی ہے اس کے پاس
ننانوے دنیاں ہیں اور میرے پاس ایک
دنیا۔ اب یہ کہتا ہے وہ مجھے حوالے کر دے
اور بات میں مجھ پر زور ڈالتا ہے۔ داد دے
فرمایا: بے شک یہ تم پر زیادتی کرتا ہے کہ
تیری دنیا اپنی دنیوں میں ملانے کو مانگتا ہے
اور بے شک اکثر سامعے والے ایک
دوسرے پر زیادتی کرتے ہیں مگر جو ایمان
لائے اور اچھے اور وہ بہت تھوڑے ہیں۔
اب داد سمجھا کہ ہم نے پیاس کی جانچ کی تھی
تو اپنے رب سے معافی مانگی اور سجدے میں
گر پڑا اور رجوع لایا۔ تو ہم نے یہ معاف
فرمایا اور بے شک اس کے لئے ہماری
بارگاہ میں ضرور قرب اور اچھا ٹھکانہ ہے۔

(کنز الایمان)

(پ ۲۳، سورہ ص، آیہ ۱۵۴)



جلالین میں علامہ محلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”هل اناك نبوا الخصم“ کیا کوئی ہے آپ کے پاس خبر جھگڑا کرنے والوں کی۔ جب وہ دیوار کو دکر (داؤد کی) مسجد میں داخل ہو گئے۔ (هل) معنی الاستفہام ہنا التعجب والتشويق الى استماع ما بعده هل استفہامیہ اس مقام میں تعجب اور شوق دلانے کیلئے ہے ما بعد کے واقعہ کو سننے کیلئے (اتناك) میں خطاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، نبوا الخصم جھگڑا کرنے والوں کی خبر اور قصہ اذ تسوروا المحراب جب وہ دیوار پھاند کر داؤد کی مسجد میں داخل ہو گئے۔ محراب کا معنی مسجد ہے اور الف لام عوض مضاف الیہ ہے۔ ای محراب داؤد ای مسجده حیث منعوا الدخول علیہ من الباب لشغله بالعبادة حضرت داؤد علیہ السلام جب علیحدہ عبادت میں مشغول ہوتے تو مسجد کے دروازے بند کر دیئے جاتے تاکہ دروازہ سے کوئی داخل نہ ہو۔ اذ دخلوا علی داؤد ففرع منهم قالوا لا تعف جب وہ داخل ہوئے داؤد پر تو وہ گھبرا گئے ان سے۔ انہوں نے کہا: ڈریئے نہیں! خصمان بغی بعضنا علی بعض فاحکم بیننا بالحق: ہم دو فریق ہیں زیادتی کی ہمارے بعض نے بعض پر تو آپ فیصلہ فرمادیں ہمارے درمیان حق سے ولا تشطط واهدنا الی سواء الصراط اور ناسخ فیصلہ نہ کریں اور ہدایت دیں ہمیں سیدگی راہ کی۔

”خصمان“ سے پہلے مفسر رحمۃ اللہ علیہ ”نحن“ ضمیر مقدر نکالی ہے اور ”خصمان“ کے متعلق بیان فرمایا ”فریقان لیطابق ما قبلہ من ضمیر الجمع“ کہ یہاں ”خصمان“ کا معنی دو فریق ہیں کیونکہ فریق جمع کے معنی کو مشتمل ہوتا ہے۔

اس طرح ”تسوروا“ میں ضمیر جمع کے مطابق ”خصمان“ ہو جائے گا۔ وقیل اثنان والضمیر بمعناهما والخصم یطلق علی الواحد واكثر بعض حضرات نے کہا کہ ”خصمان“ کا معنی تو دو خصم ہیں۔ البتہ ”تسوروا“ میں جمع کی

ضمیر تشبیہ کے حکم میں ہے کیونکہ ایک کے اوپر جمع کا اطلاق ہوتا رہتا ہے اور خصم کا لفظ بھی ایک اور زیادہ پر بولا جاتا ہے۔

راقم کے نزدیک ”تسروا“ کی ضمیر جمع کی ہی ہے اور ”خصمان“ دو خصم ہوں اور ایک سے اوپر جمع والا معنی لیا جائے اور خصم چونکہ ایک سے زائد پر بھی بولا جاتا ہے معنی صرف اتنا کر لیا جائے ”ہم جھگڑا کرنے والے لوگ ہیں“ تب بھی مطلب درست ہو سکتا ہے۔ تاہم دو فریق معنی کرنے میں زیادہ آسانی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے مطابق ترجمہ کیا ہے جو زیادہ تکلفات سے خالی ہے۔

وہما ملکین جاء افی صورة عصمین حضرت داؤد علیہ السلام کی خدمت میں حاضر
وقع لہما ما ذکر علی سبیل الفرض ہو کر دو شخص آپ سے کلام کرنے والے
لتنبیہ داود علیہ السلام علی ما وقع منہ فرشتے تھے جو انسانی شکل میں آئے تھے
وکان لہ تسع وتسعون امرأۃ شخص انہوں نے جو اپنا واقعہ بیان کیا وہ فرضی تھا
لیس لہ غمرہا وتزوجھا ودخل بها جس کا ذکر آنے والی آیت میں آرہا ہے۔
کیونکہ فرشتے معصوم ہیں۔ ان کا جھگڑا کرنا
اور ایک دوسرے پر زیادتی کرنا ممکن نہیں۔

ان کا داؤد علیہ السلام سے سوال کرنا درحقیقت ان کو تنبیہ کرنی مقصود تھی جو ان سے فعل واقع ہوا تھا۔ وہ یہ تھا کہ آپ کی ننانوے عورتیں (زوجات) تھیں اور ایک شخص جس کا نام ”اوریا“ تھا۔ اس کی صرف ایک زوجہ تھی اس کے علاوہ کوئی اور نہ تھی۔ آپ نے اس سے مطالبہ کیا کہ تو اسے طلاق دے دے۔ اس نے شرم کے مارے طلاق دے دی۔ آپ نے اس سے نکاح کر لیا اور جماع کیا۔

ولا تشطط تجر و اھدنا ارشدنا الی سواء الصراط وسط الطريق الصواب
”ولا تشطط“ کا معنی ”لا تجر“ بیان کیا ہے۔ یہ ”جار مجور جورا“ سے ”لا تجر“
مفسر رحمۃ اللہ علیہ نے لیا۔ مطلب یہ ہے کہ فیصلہ میں زیادتی نہ کریں اور ہمیں ہدایت دیں۔ یعنی

ہماری راہنمائی کریں درمیانی راہ کی جو سیدھی راہ ہو۔

”ان هذا احسن له تسع وتسعون نعمة“ بیشک یہ میرا بھائی ہے، اس کی ننانوے دُنیاں ہیں۔ یہاں استعارہ پایا گیا ہے عورت کو دُنیا سے تشبیہ دی گئی ہے۔ ولی نعمة واحدة فقال اكفليها وعزني في الخطاب اور میری ایک دُنیا ہے تو اس نے کہا وہ میرے حوالے کر دے اور یہ اپنے حکم میں مجھ پر غالب آ گیا۔ ”اكفليها“ کا معنی یہ ہے مجھے اس کا کفیل (ذمہ دار) بنادے لیکن یہاں مراد یہ ہے کہ اس نے کہا: وہ ایک دُنیا تو اپنی میرے سپرد کر دے۔ ”وعزني“ کا معنی ہے ”غلبنی“ اور مجھ پر یہ غالب آ گیا ”في الخطاب“ اپنے خطاب میں یعنی اپنے حکم میں اور اپنے جھگڑے میں۔

مفسر رحمہ اللہ نے ”في الخطاب“ کا معنی ”في الحدال“ کیا ہے۔ اس کے بعد داؤد عليہ السلام کا فیصلہ آرہا ہے۔ اس سے پہلے ضمناً سوال تھا کہ داؤد عليہ السلام نے ایک شخص کی بغیر گواہوں کے بات سن کر کیسے فیصلہ دے دیا؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا ”واقره الآخر على ذلك“ کہ دوسرے نے اس کے قول کے مطابق اقرار کر لیا تھا۔ اس کے بعد آپ نے فیصلہ فرمایا۔

قال لقد ظلمك بسؤال نعجتك الى نعاجه آپ نے فرمایا البتہ تحقیق اس نے ظلم کیا تم پر یہ سوال کر کے کہ تمہاری دُنیا اپنی دُنیوں سے ملائے۔ ”النعاجه“ کا تعلق فعل مقدر سے ہے ”ليضمها“ تاکہ ملائے اسے اپنی دُنیوں سے۔ وان كثيرا من العلطاء ليعني بعضهم على بعض الا الذين آمنوا و عملوا الصالحات و قليل ما هم بیشک بہت سے شریکوں میں سے البتہ زیادتی کرتے ہیں ان کے بعض بعض پر مگر وہ جنہوں نے ایمان لایا اور اچھے عمل کئے اور تھوڑے ہیں وہ۔ ”العلطاء اي الشركاء“ یعنی جو اپنے مال دوسروں کے مالوں سے ملا کر

شرکت کرتے ہیں۔ ”وقلیل“ کے بعد لفظ ”ما“ قلت کی تاکید کیلئے آیا ہوا ہے۔
 فقال الملكان صاعدين في صورتيهما الى السماء قضى الرجل على نفسه
 فتنبه داود ”تو وہ دونوں فرشتے اپنی اصلی صورتوں سے آسمانوں کی طرف چڑھتے
 ہوئے یہ کہہ رہے تھے کہ اس مرد نے اپنے خلاف فیصلہ دے دیا۔ تو داود علیہ السلام کو پتہ
 چل گیا۔

وظن داود انما فتناه اور یقین کر لیا داؤد نے کہ بیشک یہ ہم نے اس کی
 آزمائش ہی کی تھی۔ ”وظن ای الیقین“۔ یعنی ”ظن“ کا معنی یقین کیا (فتناہ) ”او
 قضاه فی فتنه ای بلیه بمحبة تلك المرأة“ یعنی داؤد نے یقین کر لیا کہ بیشک واقع
 کیا ہم نے اسے اس عورت کی محبت کی آزمائش میں۔ فاستغفر ربہ وخر را کعہ
 وانساب تو معافی طلب کی اپنے رب سے اور گر گیا سجدے میں اور رجوع کیا (رب کی
 طرف) یہاں (راکعہ) کا معنی ہے ”ساجد“ سجدے میں گر گئے۔

طلاق دلا کر شادی کرنے کا واقعہ تفسیر ابی السعود میں بھی ذکر ہے لیکن جو
 انہوں نے توجیہ بیان کی اور اس پر دلیل قائم کی وہ دلیل ان کی درست نہیں۔ توجیہ
 انہوں نے یہ پیش کی:

طلب امرأة شخص فاستعفى الشخص داود علیہ السلام نے ایک شخص ”اوریا“ سے
 وهو أوريا ان يردہ وطلعتها وهان ذلك مطالبہ کیا کہ وہ اپنی عورت کو طلاق دے دے
 جائزاً فی الشریعة تو اس نے شرم کے مارے آپ کی بات کو رد
 نہ کیا بلکہ طلاق دے دی۔ یہ آپ کی شریعت میں جائز تھا کہ اگر کسی شخص کو دوسرے کی زوجہ
 پسند آتی تو وہ اسے کہتا تو طلاق دے دے تاکہ میں اس سے شادی کر لوں۔

دلیل اس پر ابوالسعود نے اپنی تفسیر میں یہ پیش کی:

وقد هان الانصار فی صدر الاسلام کہ انصار صحابہ کرام نے ابتدائے اسلام یعنی
 یواسون المهاجرین بمثل ذلك من غیر ان کے اسلام لانے اور مهاجرین کے مدینہ

نکیر طیبہ میں آنے پر انہوں نے بھائی چارے اور ایثار کے طور پر اگر کسی کی دو زوجہ تھیں اور مہاجر کی زوجہ نہ تھی تو ایک زوجہ کو طلاق دے کر مہاجر بھائی سے نکاح کر دیا اس کا کوئی انکار نہیں کیا گیا۔

لیکن ان کی یہ دلیل درست نہیں کیونکہ انصار صحابہ سے نہ مہاجرین نے مطالبہ کیا اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ نے مطالبہ کیا۔ مطالبہ کر کے طلاق دینا زیادتی ہے اپنی مرضی سے بھائی چارے کے طور پر طلاق دینا ایثار ہے۔

علامہ نسفی نے مدارک التنزیل میں حضرت داؤد علیہ السلام کا ”اوریتا“ سے طلاق دلا کر خود اس کی عورت کو اپنے عقد میں لانے کا واقعہ اور توجیہ تفسیر ابی السعود کی طرح ہی بیان کی ہے۔ البتہ جو بعض لوگوں نے بہت ہی حد سے تجاوز کیا تھا ان کا رد کیا۔ و ما یحکى انه بعث مرة بعد مرة اوریتا الی غزوة البلقاء و احب ان یقتل لمتزوجها فلا یلق من المتسمین بالصلا من افناء المسلمین فضلا عن بعض اعلام الانبیاء جو یہ بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اوریا کو کئی مرتبہ بقاء کی لڑائی میں بھیجا اس خواہش سے کہ یہ قتل ہو جائے اور میں اس کی زوجہ سے شادی کر لوں یہ باطل ہے یہ تو کوئی نیک مسلمان بھی ایسا کام نہیں کر سکتا۔ اللہ کا نبی اس طرح کا کام کیسے کر سکتا ہے۔

وقال علی رضی اللہ عنہ من حدیثکم بحدیث داود علیہ السلام علی ما یرویہ القصاص جلدتہ مائة وثمانین وهو حدای القرية علی الانبیاء حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جو شخص تمہیں بحدیث داؤد علیہ السلام کے متعلق اس طرح بتائے جس طرح قصے بیان کرنے والے بتاتے ہیں تو اسے تم ایک سو اسی کوڑے لگاؤ۔ انبیاء کرام پر بہتان لگانے والے کی یہی حد ہے۔ (مدارک التنزیل)

تفسیر مظہری میں بھی: مدارک کی طرح ہی بیان کیا گیا۔ البتہ بعد میں بغوی کی

تفسیر سے آدم علیہ السلام کا اس خطا پر رونا، لمبا واقعہ بیان کیا گیا ہے۔

داؤد علیہ السلام کا واقعہ تین طرح بیان کیا گیا:

- ①: ایک قول والوں نے آپ کو گناہ کبیرہ کا مرتکب ٹھہرایا۔
- ②: اور دوسرے قول والوں نے آپ کو گناہ صغیرہ کا مرتکب ٹھہرایا۔
- ③: اور تیسرا قول وہی جس میں نہ کبیرہ ہے نہ صغیرہ بلکہ نبی کی عظمتِ شان کے لائق ہے۔

پہلے قول والوں نے کہا کہ حضرت داؤد علیہ السلام ایک ”اوریا“ شخص کی عورت پر عاشق ہو گئے، اسے حیلہ و بہانہ سے قتل کرادیا اور خود اس کی عورت سے شادی کر لی۔ یہ قول مردود و باطل ہے۔ ”ان هذه الحکایة لو نسبت الى افسق الناس و اشلهم فحورا لاستنکف منها“ اگر اس طرح کا واقعہ بڑے فاسق و فاجر کی طرف منسوب کیا جائے تو اسے بھی اس سے عار (شرم) محسوس ہوگی اور بڑے سے بڑا خبیث شخص ہو تو اس کی طرف بھی اس قسم کی بات کو منسوب کیا جائے تو وہ بھی اپنی طرف سے مندرج کرے گا۔

قتل عظیم جرم ہے:

اللہ تعالیٰ کے نبی کے متعلق یہ کہنا کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا کہ اس نے اپنی خواہشات کیلئے ایک مسلمان کو قتل کرادیا جبکہ نبی کریم ﷺ کا ارشاد یہ ہے:

من سعی فی دم مسلم ولو بشطر کلمة جس نے مسلمان کے خون بہانے میں کوشش کی خواہ ایک کلمہ سے بھی وہ قیامت کے دن آئیں من رحمة الله

آئے گا اس کی آنکھوں کے درمیان لکھا ہوگا اللہ کی رحمت سے ناامید۔

اور ارشادِ مصطفوی ﷺ

قال صلی اللہ علیہ وسلم المسلم من کامل مسلم وہ ہے جس کی زبان اور ہاتھ سے مسلم المسلمون من لسانہ ویدہ
مسلمان سلامتی میں رہیں۔

یہ کیسے ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نبی کسی مسلمان کو قتل کرانے کی کوشش کرے اور اس کے ہاتھ سے نہ مسلمان کی جان محفوظ ہو اور نہ اس کی زوجہ۔

دوسرا قول یہ تھا کہ ”اور یا“ نے پہلے مشکئی کر لی تھی۔ اسے داؤد علیہ السلام نے توڑ کر خود شادی کر لی۔ یہ بھی نبی کی شان کے لائق نہیں کیونکہ ایک مومن بھائی کے خطبہ پر دوسرے کو خطبہ کرنے سے بھی نبی کریم ﷺ نے منع فرمایا اور بعض نے کہا کہ ”اور یا“ سے طلاق لے کر آپ نے خود اس سے شادی کر لی تھی اور یہ آپ کی شریعت میں جائز تھا۔ اس قول کے متعلق بھی علامہ رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وان كان جائزاً في ظاهر الشريعة الا انه لا يلحق به فان حسنت الابرار سمات المومنين۔
اگرچہ آپ کی شریعت میں جواز ثابت بھی ہو جائے تب بھی آپ کی شان کے لائق نہ تھا کیونکہ عام نیک لوگوں کی اچھائیاں بھی کبھی مقربین کیلئے بہتر نہیں ہوتیں۔

لم يلزم في داود عليه السلام الا ترك جواز اور چیز ہے افضلیت اور چیز ہے۔ اگر جواز پر عمل کیا گیا پھر بھی حضرت داؤد علیہ السلام نے افضل و ادلیٰ کو چھوڑ دیا جو نبی کے حق میں گناہِ صغیرہ بنتا ہے۔ لہذا یہ قول بھی مرجوح ہو گیا۔

رانج اور صحیح قول یہ ہے:

کہ حضرت داؤد علیہ السلام کی دشمن قوم (کفار) نے طمع کیا کہ آپ کو شہید کر دیں۔ آپ چونکہ اللہ تعالیٰ کی علیحدگی میں عبادت کرتے تھے۔ آپ علیحدہ عبادت کیلئے دروازے بند کر کے عبادت میں مشغول ہو گئے۔ دشمن قوم نے موقع کو غنیمت سمجھا وہ دیوار پھانڈ کر اندر داخل ہو گئے۔ جب وہ داخل ہوئے تو دیکھا کہ آپ کے عبادت کے مقام کے باہر بہت اور آدمی بھی موجود ہیں تو یہ لوگ ڈر گئے اور جھوٹا واقعہ گھڑا کہ ہم

دونوں فریقوں میں جھگڑا ہے ہم آپ سے فیصلہ کرانے کیلئے آئے ہیں۔ حضرت داؤد علیہ السلام نے سمجھا شاید مجھے آزمائش میں مبتلا کیا گیا۔

یہ واقعہ عظمتِ نبی کے مطابق ہے۔ پہلے دونوں واقعات اللہ کے نبی کی شان کے لائق نہیں۔ اب جس کا جی چاہے وہ نبی کی عظمت کے مطابق تفاسیر کی تحقیق کو دل میں بسالے اور جس کا جی چاہے وہ دوسرے دونوں قولوں میں سے کوئی قول لے لے۔ جلالین کے قول کو لے یا کبیر کے قول کو، کسی کے ذہن و ضمیر کو کوئی روک تو نہیں سکتا۔ جلالین کا ذکر بار بار آ رہا ہے کیونکہ اسی پر ”انفسی“ کو ”نفسی“ کے معنی میں لینے پر انحصار کیا گیا ہے۔ دیکھنا یہ ہے کہ جن تین واقعات کو ذکر کیا جا رہا ہے، ان میں بھی جلالین کو ترجیح دے کر اپنے ایمان کا جنازہ نکالا جائے گا یا دوسری راہ اختیار کی جائے گی۔

راقم نے قرآن پاک کی توضیح و تشریح میں جو طریقہ اختیار کیا ہے، اس میں اپنے ذہن کے مطابق رائج قول کو نقل کیا لیکن کسی تفسیر کے مرجوح قول کو رد کرنے میں کوشش نہیں کی۔

ہاروت و ماروت کا واقعہ اور حضرت آدم علیہ السلام کی عصمت پر پہلے پارہ میں بیان کیا جا چکا ہے۔ اب صرف دو واقعات ”غرامیق علی“ کے شیطان کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے لقاء اور حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی پر شیطان جن کا قبضہ ان واقعات کو بیان کیا جا رہا ہے، انصاف قارئین کرام پر چھوڑ دیا جائے گا۔

حضرت سلیمان علیہ السلام اور کرسی پر پڑے جسم کا واقعہ جو بعض مفسرین نے لکھا:

حالانکہ وہ قول باطل اور مردود ہے جسے ذکر کیا گیا ہے:

وَلَقَدْ فَتَنَّا سُلَيْمَانَ وَأَلْقَيْنَا عَلَى كُرْسِيِّهِ جَسَدًا ثُمَّ أَنَابَ ﴿٣٣﴾ قَالَ رَبِّ اغْفِرْ لِي فَهَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَخِي مِنِّي

اور بیشک ہم نے سلیمان کو جانچا اور اس کے تخت پر ایک بے جان بدن ڈال دیا پھر رجوع لایا۔ عرض کی: اے میرے رب مجھے

بُعْدِيْ اِنَّكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ ﴿٣٥﴾

بخش دے اور مجھے ایسی سلطنت عطاء کر کہ
میرے بعد کسی کو لائق نہ ہو بیشک تو ہی ہے
بڑی دین والا۔ (کنز الایمان)

(سورۃ ص: پ 23)

جلال الدین محلی رحمہ اللہ جلالین میں بیان کرتے ہیں:

ولقد فتننا سليمان ابتليناه بسلب ملكه
وذلك لتزوجه بامرأة هويها وكانت
تعبد الصنم في داره من غيره علمه و
كان ملكه في عاتمه فنزعه مرة عند
ارادة الخلاء ووضعه عند امراته المسماة
بالأمينة على عادته فجاءها جنس في
صورة سليمان فأخذته منها والقيها على
كرسيه جسدا هو ذلك الجنس وهو
صخر أو غيره جلس على كرسى سليمان
وعكفت عليه الطير وغيرها فخرج
سليمان في غير هيئته فرآه على
كرسيه وقال للناس انا سليمان
فانكروا ثم اناب رجع سليمان الى
ملكه بعد أيام بأن وصل الى الخاتم
فلبسه وجلس على كرسيه قال رب
اغفر لي وهب لي ملكا لا ينبغي لا
يكون لأحد من بعدى اى سواى نحو
فمن يهديه من بعد الله اى سوى الله
انك انت الوهاب (جلالين)

اور تحقیق ہم نے سلیمان کو جانچا یعنی ان کی
بادشاہی کو ان سے چھین کر آزمائش میں مبتلا
کر دیا۔ اور یہ اس وجہ سے کہ آپ نے نکاح
کیا ایک عورت سے جس سے آپ محبت
کرتے تھے اور وہ آپ کے گہریت کو پوجا
کرتی تھی جس کا آپ کو علم نہیں تھا اور آپ کی
بادشاہی آپ کی انگلی میں تھی۔ آپ نے
ایک مرتبہ بیت الخلاء میں جانے کیلئے انگلی
اتاری اور اسے اپنی عادت کے مطابق اپنی
عورت کے پاس رکھا جس کا نام "امینہ" تھا۔
تو اس عورت کے پاس ایک جن سلیمان
علیہ السلام کی شکل و صورت میں آیا تو وہ انگلی
اس جن نے آپ کی عورت سے لے لی اور
جورب نے کہا ہم نے ڈالا ان کی کرسی پر
ایک جسم۔ اس سے مراد وہی جن تھا جس کا
نام صخر تھا یا کہ کوئی اور نام وہ سلیمان علیہ السلام
کی کرسی پر بیٹھ گیا اور اس کے ارد گرد پرندے
جمع ہو گئے۔ سلیمان علیہ السلام اپنی پہلی بیعت
(بادشاہت کی صورت کے غیر حالت) کے

خلاف لکھے تو آپ نے اپنی کرسی پر جن کو دیکھا، تو آپ نے لوگوں کو بتایا کہ میں سلیمان ہوں لیکن لوگوں نے آپ کی بات کو ماننے سے انکار کر دیا۔ (پھر آپ نے رجوع کیا) یعنی کچھ دنوں کے بعد آپ اپنی بادشاہی کی طرف لوٹ آئے کیونکہ آپ کی اپنی انگٹھی مل گئی تو آپ نے وہ انگٹھی پہن لی اور اپنی کرسی پر بیٹھ گئے (آپ نے عرض کی: اے میرے رب! مجھے بخش دے اور عطاء کر مجھے ایسی سلطنت کہ نہ لائق ہو کسی ایک کو میرے سوا)۔

یہاں ”من بعدی“ کا معنی ہے ”سوا“ ”میرے سوا۔ جیسا کہ فمن یہدیہ من بعد اللہ میں ”بعد اللہ“ کا معنی ہے ”سوی اللہ“ (بیشک تو ہی ہے بہت عطاء کرنے والا)

حضرت سلیمان علیہ السلام کی کرسی پر پڑا جسم، حدیث پاک کی رو سے دیکھیں:

روى عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال سلیمان لا طوفان الیلة علی سبعین امرأة کل واحدة منهن تاتی بغار من یجاہد فی سبیل اللہ تعالیٰ ولم یقل ان شاء اللہ فطاف علیہن فلم تحمل الا امرأة واحدة جاء بشق رجل فجیء به علی عکرسہ فوضع فی حجرة فوالذی نفس محمد یمدہ لو قال ان شاء اللہ تعالیٰ لجاہدوا فی سبیل اللہ فرسانا اجمعون واما ما یروی من حدیث الغاتم و الشیطان و عبارة الوثن فی بیت سلیمان فمن اباطیل الیہود (بخاری و مسلم بحوالہ تفسیر مدارک)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سلیمان (علیہ السلام) نے کہا: میں آج رات ضرور بالضرور اپنی ستر (۷۰) عورتوں پر چکر لگاؤں گا (یعنی ان سے جماع کروں گا) ان میں سے ہر ایک شہسوار (بہادر) بچہ جنے گی وہ سب اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے لیکن آپ نے ان شاء اللہ نہ کہا (یعنی ان شاء اللہ کہنا بھول گئے) تو آپ نے سب عورتوں پر چکر لگایا (سب سے جماع کیا) کوئی عورت حاملہ نہ ہوئی سوائے ایک عورت کے۔ اس کا بچہ بھی ناقص پیدا ہوا) آپ کرسی پر بیٹھے تھے کہ وہ بچہ آپ کے پاس لایا گیا اور آپ کی گود میں رکھ دیا گیا تو قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضہ

قدرت میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جان ہے، اگر آپ ان شاء اللہ کہتے تو سب بہادر پیدا ہوتے اور اللہ کی راہ میں جہاد کرتے۔ وہ جو بیان کیا جاتا ہے کہ آپ کی انگلی شیطان نے لے لی اور آپ کی ایک عورت بت کی پوجا کرتی تھی۔ آپ کی بادشاہت انگلی میں تھی وہ انگلی شیطان نے کر بادشاہ بن گیا یہ یہود کے من گھڑت قصے ہیں۔

مدارک میں اس سے پہلے ایک واقعہ بیان کیا گیا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کا ایک بچہ پیدا ہوا تو جنوں اور شیطانوں نے مشورہ کیا کہ اسے قتل کر دیا جائے۔ اگر یہ زندہ رہا تو ہم اس کے تابع ہو جائیں گے وہ ہم سے بیگار لے گا تو انہوں نے اسے قتل کر دیا سلیمان صلی اللہ علیہ وسلم کو پتہ چلا تو انہوں نے ڈر کے مارے وہ مقتول بچہ آپ کی کرسی پر ڈال دیا۔ یہ واقعہ بھی موضوع (من گھڑت) اور باطل ہے۔

ایک اور صحیح بات علامہ رازی رحمہ اللہ نے بیان کی:

علامہ رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: آپ کسی بیماری میں مبتلا ہو گئے بیماری اتنی شدید اور اس کا عرصہ اتنا طویل تھا کہ آپ کا کڑیل جسم ہڈیوں کا ڈھانچہ بن کر رہ گیا۔ وہ عظیم شاہی تخت جس پر آپ جب بیٹھتے تھے تو آپ کے رعب و جلال کی وجہ سے جن و انس پر لرزہ طاری ہو جاتا تھا۔ اب ضعف اور نقاہت کے باعث جسم بہت لاغر ہو گیا تھا تخت پر جب تشریف رکھتے تو ایسا معلوم ہوتا کہ ایک بے روح اور بے جان جسم ہے جو کسی نے اٹھا کر کرسی پر ڈال دیا ہے۔ آپ نے بارگاہ الہی میں بڑے عجز و نیاز سے اپنی صحت کے لئے دعاء کی جو قبول ہوئی۔ آپ بالکل صحت یاب ہو گئے اور جہان بانی کے فرائض پہلے کی طرح بڑی شان و شوکت سے انجام دینے لگے۔

تنبیہ شدید:

ابن جریر طبری نے چند روایات اسی طرح کی ذکر کی ہیں جیسے جلالین میں جلال الدین محلی نے ذکر کیا۔ ایک جگہ یوں بیان کیا: ”هو صغر الحنی تمثل علی

کرمیہ جسد“ صخر جنی آپ کا ہم شکل ہو کر آپ کی کرسی پر بیٹھ گیا۔

دوسری جگہ یہ ذکر کیا کہ ”جسد“ سے مراد شیطان ہے جسے سلیمان علیہ السلام نے اپنی انگٹھی دی، اس نے وہ انگٹھی دریا میں پھینک دی۔ اس شیطان کا نام صخر جنی تھا۔ سلیمان علیہ السلام کی بادشاہت خاتم (انگٹھی) میں تھی۔

ایک اور قول یوں بیان کیا کہ ایک شیطان تھا جس کا نام ”آصف“ تھا۔ اس سے سلیمان علیہ السلام نے پوچھا: تم لوگوں کو کیسے آزماتے اور فتنہ میں مبتلا کرتے ہو؟ اس نے کہا: پہلے آپ مجھے اپنی انگٹھی دکھائیں پھر میں آپ کو خبر دوں۔ آپ نے اپنی انگٹھی اسے دیکھنے کیلئے دی۔ اس نے دریا میں پھینک دی ”فصاح سلیمان و ذهب ملکہ و قعد آصف علی کرمیہ“ سلیمان علیہ السلام کی بادشاہت جاتی رہی اور آصف شیطان آپ کی کرسی پر بیٹھ گیا۔ بعد میں ایک پھلی لی گئی جس کے پیٹ سے وہ انگٹھی نکلی تو آپ کو بادشاہت پھر مل گئی۔

تفسیر ابی اسعود میں بھی جلالین کی طرح ذکر کیا گیا اور رد بھی نہیں کیا گیا۔ البتہ جلالین سے کچھ زائد پھلی کے پیٹ سے نکلنے کا واقعہ بھی ذکر کیا۔

حاصل کلام یہ ہے:

علامہ جلال الدین مکی اور کچھ دوسرے مفسرین نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی بادشاہت انگٹھی میں مانی۔ شیطان کے انگٹھی لینے پر آپ کی بادشاہت کا زوال مانا۔ اگرچہ یہ ان کی بھول ہے اور محققین حضرات نے اسے رد کیا۔ صحیح قول وہی ہے جو ہمارے اور کبیر میں بیان کیا گیا ہے۔

اب راستے دونوں سمجھ آ گئے ایک یہ کہ شیطان نے حضرت سلیمان علیہ السلام سے ان کی انگٹھی لے کر دریا میں پھینک دی آپ کی بادشاہت دائل ہو گئی۔ دوسری راہ یہ ہے کہ انگٹھی والا واقعہ یہود کی سازش کا نتیجہ ہے، درست نہیں۔ جھگڑا تو کسی سے نہیں

البتہ علم و عقل سے جو راہنمائی ملے اس کو دیکھے یہ راہنمائی بہتر ہے تو اسے مان لے یا جس میں نبی کے اختیار کی کمی ہے اور شیطان کو نبی پر تسلط حاصل ہے، اسے مان لیا جائے معاملہ سارا قسمت کا ہے۔

”الغرائق العلی“ کا واقعہ جو بعض مفسرین نے بیان کیا:

حالانکہ جو بیان کیا گیا ہے وہ باطل ہے نبی کریم ﷺ کی شان کے خلاف ہے۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَمَنَاسَهُ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكُمُ اللَّهُ أَيْتَهُ ۖ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴿٥٧﴾

اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول یا نبی بھیجے سب پر کبھی یہ واقعہ گزرا ہے کہ جب انہوں نے پڑھا تو شیطان نے ان کے پڑھنے میں لوگوں پر کچھ اپنی طرف سے ملا دیا تو مٹا دیتا ہے اللہ اس شیطان کے ڈالے ہوئے کو پھر اللہ اپنی آیتیں پکی کر دیتا ہے اور اللہ علم و حکمت والا ہے۔ (کنز الایمان)

(سورۃ الحج پ 17)

علامہ جلال الدین محلی رحمہ اللہ جلالین میں بیان کرتے ہیں:

(وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيٍّ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى) قرأ (القی الشیطان فی اُمْنِیَّتِهِ) قراءتہ ما لیس من القرآن مما یرضاه المرسل الیہم وقد قرأ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سورۃ النجم بمجلس من قریش بعد (افرا یعم اللات والعزی ومناة الغالۃ الأخری) بالقاء الشیطان علی لسانہ صلی اللہ علیہ وسلم من غیر علمہ صلی اللہ علیہ وسلم اور نہیں بھیجا ہم نے تم سے پہلے کوئی رسول اور نبی مگر جب اس نے پڑھا تو ڈال دیا شیطان اس کی قراءت (اس کے پڑھنے) میں جو قرآن سے نہیں۔ وہ جسے وہ لوگ پسند کرتے تھے جن کی طرف اسے بھیجا گیا۔ تحقیق نبی کریم ﷺ نے سورۃ النجم قریش کی مجلس میں پڑھی تو آپ نے (ترجمہ) کیا تم نے دیکھا لات اور عزی اور منات اس تیسری منات کو) یہ تینوں بتوں کے نام تھے جو کعبہ کے اندر

شعربہ تلك الغرائق العلی۔ وان
شفاعتہن لترتجی۔ ففرحوا بذلك ثم
اخبر جبریل بما القاه الشیطان علی
لسانہ من ذلك فحزن فسلی بهذه الآیة
لیطمئن (فینسخ اللہ) یطل (ما یلقى
الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ) یثبتہا
(واللہ علیم حکیم) تمکینہ منہ یفعل
ما یشاء۔

رکھے گئے تھے (البحر المحیط) کے بعد پڑھا جو
شیطان نے آپ کی لاعلمی کی وجہ سے آپ
کے دل میں القاء کر دیا تھا۔ "تلك الغرائق
العلی وان شفاعتہن لترتجی" یہ بلند
پرواز والے پرندے ہیں ان کی شفاعت کی
امید کی جاتی ہے تو وہ کفار و مشرکین بڑے
خوش ہوئے۔ پھر آپ کو جبریل علیہ السلام نے
آکر خبر دی اس کی جو شیطان نے آپ کی
زبان پر القاء کر دیا تھا تو آپ بہت غمگین

(جلالین)

ہوئے تو آپ کو اس آیہ کے ذریعے تسلی دی گئی تاکہ آپ کو اطمینان حاصل ہو جائے۔
"فینسخ اللہ ما یلقى الشیطان" تو مٹا دیتا ہے اللہ جو ڈالتا ہے شیطان (ثم یحکم اللہ
آیاتہ) پھر ثابت کر دیتا ہے اللہ اپنی آیات کو (واللہ علیم) اور اللہ جاننے والا ہے جو شیطان
نے القاء کیا جس کو ذکر کر دیا گیا۔ (حکیم) اور وہ حکمت والا ہے جو اس نے شیطان کو آپ پر
طاقت دی وہ جو چاہے کرتا ہے۔

تفسیر ابی السعود ج ۳ ص ۱۳۳ میں بھی اسی طرح بیان کیا گیا:

جس طرح جلالین میں بیان کیا گیا ہے لیکن ابوالسعود رحمہ اللہ نے اسے ان
الفاظ میں اگرچہ رد بھی کیا ہے "وهو مردود عند المحققین" یہ واقعہ محققین کے
نزدیک مردود ہے لیکن دوسری توجیہ سے پھر اسے ناقص کر دیا:

ولئن صم فابتلاء یتمیز بہ الثابت علی اگر یہ صحیح ثابت ہو تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ
الایمان عن المتزلزل فیہ آپ کی زبان پر شیطان کے القاء سے
اگرچہ بظاہر آپ کی آزمائش تھی کہ آپ کو قنہ میں جلا کیا گیا لیکن مقصد اصل میں لوگوں کا
احتمان تھا کہ کون اس کے بعد ایمان پر ثابت رہتا ہے اور کون پھسل جاتا ہے۔

معالم التنزیل میں علامہ بغوی رحمہ اللہ نے بھی بیان کیا:

اسی طرح جس طرح جلالین میں ذکر کیا گیا لیکن اس سے زیادہ یہ ذکر ہے کہ جب آپ نے شیطان کے القاء کئے ہوئے الفاظ پڑھ لئے تو اسی طرح سورۃ کو آپ نے مکمل کیا۔ سورۃ کے آخر میں جب آپ نے سجدہ کیا تو مومنین اور کفار سب نے سجدہ کیا۔ آپ کی زبان سے کفار نے اپنے بتوں کا اچھا ذکر سنا تو بہت خوش ہوئے۔

ويعولون قد ذكر محمد آلهتنا باحسن الذکر وقالوا قد عرفنا ان الله يحيى ویمیت ویخلق ویرزق ولكن الهتنا هذه تشفع لنا عنده فان جعل لها محمد نصيب فنحن معه۔ وہ کہنے لگے تحقیق محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے معبودوں کا اچھا ذکر کیا ہے کیونکہ ہمیں تو پہلے سے ہی یہ علم حاصل تھا کہ اللہ تعالیٰ ہی زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے وہی پیدا کرتا ہے اور وہی رزق دیتا ہے ہمارا عقیدہ ہی یہی ہے کہ

ہمارے معبود (بت) اللہ کے ہاں ہماری شفاعت کریں گے۔ اگر محمد نے بھی ہمارے معبودوں کا یہ حصہ بنا دیا ہے تو ہم بھی اسکے ساتھ ہیں۔

شام کو جبریل علیہ السلام آئے انہوں نے کہا:

یا محمد ما ذا صنعت ؟ لقد تلوت علی الناس ما لم آتک به عن الله عزوجل فحزن رسول الله صلى الله عليه وسلم حزنا شديدا وخاف من الله خوفا كبيرا فانزل الله هذه الآية يعزیه۔ اے محمد! آپ نے کیا کیا ہے؟ آپ نے لوگوں پر وہ کلام تلاوت کر دیا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے میں آپ کی طرف نہیں لے کر آیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بہت غمزدہ ہوئے شدید خوف لاحق ہوا۔ تو رب تعالیٰ نے اس آیت کو نازل کر کے آپ کو تسلی دی۔

اعتراض:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جب معصوم ہیں تو آپ کی زبان پر شیطان نے کیسے جاری

کر دیا؟

جواب نمبر ۱:

شیطان نے وہ الفاظ آپ کی قراءت میں اس طرح پڑھے کہ سمجھ یہ آرہا تھا کہ آپ کی قراءت ہے۔

جواب نمبر ۲:

نبی کریم ﷺ نے غفلت کی وجہ سے شیطان کے الفاظ پڑھ لئے تھے، آپ کو خبر ہی نہ ہوئی۔

جواب نمبر ۳:

شیطان نے جو القاء کیا وہ آپ کی زبان پر سہوا جاری ہو گیا لیکن جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو متنبہ کیا تو آپ اس پر قائم نہ رہے۔

جواب نمبر ۴:

اللہ تعالیٰ کی طرف یہ آزمائش تھی۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو جس طرح چاہے آزماتا ہے۔ (معالم التنزیل للبغوی)

تنبیہ:

پہلا جواب قدرے مناسب ہے باقی جواب ناقص ہیں۔ خازن نے بھی بغوی (رحمہ اللہ) کی طرح ہی لکھا ہے۔ ابن جریر طبری نے بھی یہی بیان کیا جو جلالین نے بیان کیا لیکن مختصر۔

قارئین کرام! انصاف سے بتائیں:

کیا شیطان کے القاء سے نبی کریم ﷺ کے "تسلک الغرائق العلی" وان شفاعتہن الترتعی" پڑھنے والی بات پر اجماع ہو جائے گا؟ اور علامہ محلی رحمہ اللہ کے قول کو ترجیح دی جائے گی یا کہ جس نے اچھا لکھا اس کی بات کو مانا جائے گا۔ آئیے،

دیکھئے!

بیضاوی نے کچھ اچھا لکھا:

(الا اذا تمنى العلى الشيطان فى امتعه) اس مقام میں نفس کو شیطان سے تشبیہ دی گئی ہے کہ نفس کی دنیا کی طرف توجہ کرنے سے دل پر پردہ سا چھا جاتا ہے یعنی جتنی دیر دنیا کی طرف توجہ ہوتی ہے اتنی دیر رب تعالیٰ سے توجہ ہٹ جاتی ہے جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: بیشک میرے دل پر جب پردہ چھا جاتا ہے تو میں ایک دن میں اللہ تعالیٰ سے ستر (۷۰) مرتبہ استغفار کرتا ہوں۔

(تفسیر بیضاوی)

علامہ رازی اور علامہ نسفی رحمہما اللہ تعالیٰ نے بہت خوب ذکر فرمایا ان سے شیخ زادہ نے بھی نقل کیا:

نبی کریم ﷺ کے متعلق جو بعض مفسرین نے بیان فرمایا کہ شیطان کے اقامت سے آپ کی زبان پر جاری ہوا:

تلک الغرائق العلى وان شعاعتهن بیٹک ریخس، محققین علماء اہل سنت و جماعت لترجى ان رؤساء اهل السنة والجماعة نے اس کو رد کر دیا۔ انہوں نے یہ فرمایا: ردوا هذا القول وقالوا هذه رواية باطلة موضوعه

قرآن و سنت و عقل سے یہ قول باطل ہے:

قرآن پاک میں رب تعالیٰ کے ارشادات دیکھئے:

وَكُنتُمْ تَكُولُونَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَكَاوِيلِ ﴿٣٣﴾ اور اگر وہ ہم پر ایک بات بھی بنا کر کہتے۔

لَا اخَذْنَا مِنْهُ بِالْمِیْمِیْنِ ۝۳۵ ثُمَّ لَقَطْنَا مِنْهُ الْوَتِیْنِ ۝۳۶ (سورۃ الحاقۃ پ ۲۹)

قُلْ مَا یَكُونُ لِیْ أَنْ اُہْدِلَکَ مِنْ تِلْکَ اَنْیْ فَنَفْسِیْ اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا یُوحِیْ اِلَیَّ ۝۱۵

ضرور ہم ان سے بقوت بدلہ لیتے پھر ان کے رگ دل کاٹ دیتے۔ (کنز الایمان)

تم فرماؤ! مجھے (حق) نہیں پہنچتا کہ میں اپنی طرف سے بدل دوں (مگر) میں تو اسی کا تابع ہوں جو میری طرف وحی ہوتی ہے۔ (کنز الایمان)

اور وہ تو کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں کرتے وہ تو نہیں مگر وحی جو انہیں کی جاتی ہے۔ (کنز الایمان)

اگر نبی کریم ﷺ نے اس آیت ”ومنات الثالثة الاخری“ کے بعد (شیطان کے القاء سے) ”تلك الترانین العلی“ پڑھا تو اللہ تعالیٰ کے تمام ارشادات جن کا ذکر کیا گیا ہے ان کا باطل ہونا لازم آئے گا اس کا تو کوئی مسلمان قائل نہیں۔

(سورۃ یونس پ 11)

وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوٰی ۝۳ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوحِی ۝۴

فلو انه عليه الصلوة والسلام قرأ عقيب هذه الآية قوله تلك الترانین العلی لكان قد ظهر كذب الله تعالى في جميع ذلك لا يقول به مسلم۔

مذکورہ بالا قصہ سنت کے بھی خلاف ہے:

روى عن محمد بن عزيمة انه سئل عن هذه القصة فقال هذا من وضع الزنادقة وصنف فيه كتابا۔

محمد بن خزیمہ سے مروی ہے کہ بیشک ان سے اس قصہ کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: یہ زندقہ (بے دین) لوگوں کا

قول ہے۔ آپ نے اس میں ایک کتاب بھی تصنیف فرمائی۔

وقال الامام ابو بکر احمد بن الحسن البیهقی القصة غير ثابتة من جهة النقل وان رواية هذه القصة مطعونون۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی فرماتے ہیں: یہ قصہ قائلان ثابت نہیں۔ بیشک اس کے راوی مطعون (ضعیف) ہیں۔

و ایضاً فقد روی البخاری فی صحیحہ
انہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ سورة النجم
و سجد و سجد المسلمون والمشرکون
والانس والجن ولم یذکر حدیث
الفرانق۔ (شیخ زادہ)

بخاری نے اپنی صحیح میں بیان کیا بیشک نبی
کریم ﷺ نے سورۃ النجم پڑھی۔ آپ نے
سجدہ کیا اور سب مسلمانوں اور مشرکوں اور
انسانوں اور جنوں نے سجدہ کیا لیکن بخاری
نے فرانق کا واقعہ نہیں ذکر کیا۔

شیطان کا القاء نبی کریم ﷺ پر عقلاً بھی منع ہے:

(۱) ان من جوز علی الرسول صلی اللہ
علیہ وسلم تعظیم الأوثان فقد کفر
لأن من المعلوم بالضرورة أن اعظم
سعیہ کان فی نفی الأوثان۔

جس شخص نے یہ جائز سمجھا کہ رسول اللہ ﷺ
نے بتوں کی تعظیم کی، تحقیق وہ کافر ہو گیا۔
بیشک واضح طور پر معلوم ہے کہ تحقیق آپ کی
عظیم کوشش ہی بتوں کی تعظیم سے منع کرنے
کی تھی۔

(۲) انہ علیہ السلام ما کان یمنعہ
فی أول الأمر ان یصلی ویقرأ القرآن
عند الکعبۃ آمناً المشرکین لہ حتی
کانوا ربما مدوا یدہم الیہ وانما
کان یصلی اذ لم یحضر وہا لہلا أو
فی اوقات خلوة وذلك یبطل قولہم
جب کفار موجود نہیں ہوتے تھے۔ یادن میں ایسے اوقات میں جن میں کفار نہیں ہوتے تھے۔
کفار کے سجدہ کرنے والا قول کس طرح صحیح ہے لیکن راقم کے نزدیک یہ عقلی دلیل اسی لئے
کامل نہیں کہ بخاری سے کفار کے سجدہ کرنے کا ثبوت ملتا ہے۔ اس لئے یہ واقع شروع شروع
کا نہیں۔

(۳) شیطان کے القاء سے چند الفاظ غیر قرآن کے قرآن میں ملا کر پڑھنے سے کفار
کے خوش ہونے والا قول منحل سے دور ہے۔ اس لئے کہ وہ حقیقت پر مطلع ہونے کے بغیر بہت

بڑی عداوت کو کیسے چھوڑ سکتے تھے؟

(۴) سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ:

لو جوزنا ذلك ارتفع الأمان عن شرعه و
جوزنا في كل واحد من الأحكام و
الشرائع ان يكون كذلك و يبطل
قوله تعالى يا ايها الرسول بلغ ما انزل
اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت
رسالتك والله يعصمك من الناس فانه لا
فرق في العقل بين النقصان عن الوحي
وبين الزيادة فيه۔

(کبیر ج 23 ص 50-51)

اگر ہم یہ جائز رکھیں کہ شیطان نبی کریم ﷺ کی زبان پر اپنی طرف سے کچھ الفاظ جاری کر سکتا ہے تو اس قول سے تو شریعت پر امن باقی نہیں رہے گا۔ اس لئے کہ سب احکام اور شرائع میں بھی احتمال ثابت ہوگا اور اس قول سے تو اللہ تعالیٰ کے ارشاد (ترجمہ) اے رسول! پہنچا دو جو کچھ اترا تمہیں تمہارے رب کی طرف سے اور ایسا نہ ہو تو تم نے اس کا کوئی پیام نہ پہنچایا اور اللہ تمہاری نگہبانی کرے گا لوگوں سے) کیونکہ اس میں کوئی فرق نہیں کہ جس طرح وحی میں کمی کرنا منع ہے اسی طرح زیادتی بھی منع ہے۔

علامہ رازی رحمہ اللہ کی فیصلہ کن بات:

ان هذه القصة موضوعة اكثر ما في
الباب ان جمعا من المفسرين ذكروها
عنهم ما بلغوا حد التواتر و غير
واحد لا يعارض الدلائل العقلية
والعقلية المتواترة۔

(کبیر حوالہ مذکورہ)

بات تو بڑی سیدھی یہ ہے کہ شیطان کو نبی کریم ﷺ پر اثر انداز اور آپ کی زبان پر القاء کی جو طاقت مانتے ہیں وہ تو یہ کہیں گے کہ جب اتنی تفسیروں میں یہ آچکا

ہے تو شیطان کو نبی پر زیادہ طاقت حاصل ہے۔ اور جن کا ایمان کامل ہوا وہ کہیں گے شیطان کو نبی کریم ﷺ پر بھٹکانے کی کوئی طاقت نہیں، وہ تو آپ کا مطیع ہو چکا ہے کہ آپ کو سیدھی راہ تو دکھا سکتا ہے غلط راہ دکھانے کی اسے طاقت ہی نہیں۔

اسلئے جن تفاسیر میں یہ واقعہ نقل ہے، ان کی بھول ہے۔ مفسرین کرام کی بھول کو حقیقت نہ سمجھئے! حقیقی مطلب وہی ہے جس سے عصمتِ انبیاء کرام سمجھ آئے۔ عصمتِ انبیاء کرام کے خلاف کوئی روایت ہو اس کی اگر صحیح تاویل ہو سکے تو بہتر ہے ورنہ راویوں کو جھوٹا کہنا آسان ہے لیکن انبیاء کرام کو غیر معصوم ماننا تو صرف مشکل ہی نہیں بلکہ واضح طور پر کفر ہے۔

یہ اپنی اپنی قسمت کی بات ہے اس میں کوئی جھگڑا کسی سے نہیں۔ کوئی علامہ محلی رحمہ اللہ کی بھول کو ترجیح دے یا علامہ رازی رحمہ اللہ کی حاضر دماغی کو ہی تحقیق سمجھے۔ بھول تو علامہ محلی رحمہ اللہ اور کئی دوسرے مفسرین سے ہوئی۔ ان کی بھول کو ضد کی وجہ سے حقیقت کہنے والے بھی بظاہر سچے تو ہیں نہ ہی بھولنے والوں کو حقیقت کہا جائے گا اور نہ ہی ان کے پیروکاروں کو۔ واللہ اعلم

بعض حضرات نے تو عطاء کی روایت ابن عباس کی طرف منسوب کرتے ہوئے یہ بھی بیان کر دیا:

ان شیطانا یعال لہ الأیض انہ علی	کہ وہ شیطان جسے ایض (سفید) کہا جاتا
صورۃ جبریل علیہ السلام والقی علیہ	ہے وہ جبریل کی صورت میں نبی کریم ﷺ کے
ہذہ الکلمۃ فقرأھا فلما سمع المشرکون	کے پاس آیا اور آپ کی زبان پر وہ کلمہ جاری
ذلک أعجبہم فجاء جبریل علیہ السلام	کر دیا تو آپ نے پڑھ لیا۔ جب مشرکوں
فاستعرضہ فقرأھا فلما بلغ الی تلك	نے سنا تو انہیں پسند آیا۔ تو جبریل علیہ السلام آئے
الکلمۃ قال جبریل علیہ السلام انا ما	تو عرض کیا جو میں نے کلام لایا تھا وہ پڑھ کر
جئتک بهذه قال رسول اللہ صلی اللہ	سنا میں۔ آپ نے پڑھ کر سنایا تو جبریل

عليه وسلم انه اتاني آت على صورتك قالها على لسانى۔

نے کہا: یہ کلمہ میں نے تو نہیں لایا تو نبی کریم ﷺ نے فرمایا: میرے پاس تو تیری شکل کا ہی ایک شخص آیا جس نے میری زبان پر یہ الفاظ ڈالے ہیں۔

قال بعض الجهال انه عليه السلام حصة على ايمان القوم ادخل هذه الكلمة من عند نفسه ثم رجع عنها۔

بعض جاہلوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ نبی کریم ﷺ قوم کے ایمان لانے کی بہت حرص و تمنا رکھتے تھے۔ اس لئے یہ کلمہ آپ نے اپنی طرف سے بڑھا دیا تھا بعد میں رجوع کر لیا۔

ان دونوں قولوں کو علامہ رازی رحمہ اللہ رد فرماتے ہوئے یوں ارشاد فرماتے ہیں:

وهذان القولان لا يرغب فيهما مسلم البتة لأن الأول يقتضى أنه عليه السلام ما كان يميز بين الملك المعصوم والشيطان الخبيث والغائب يقتضى أنه كان عائداً في الوحى وحمل واحد منها مخرجاً عن الدين۔

ان دونوں میں کسی مسلمان کو تو کوئی رغبت نہیں ہو سکتی وہ موضوع روایت ہے اگر اسے صحیح مانا جائے تو لازم آئے گا کہ نبی کریم ﷺ معصوم فرشتے اور خبیث شیطان میں فرق نہیں کر سکتے تھے۔ اور اگر دوسرے قول کو سچا تسلیم کیا جائے تو اس سے تو یہ پتہ چلے گا کہ نبی کریم ﷺ وحی میں خیانت فرماتے تھے (معاذ اللہ) کسی ایک قول کو بھی ماننا دین سے نکل جاتا ہے۔

(کبیر حوالہ کردہ)

علامہ نسفی نے عارک میں تمام احتمالات کو رد کرتے ہوئے ایک پر کچھ اعتبار کیا کہ ہو سکتا ہے وہ الفاظ شیطان نے پڑھے ہوں تو کفار نے سمجھا ہو کہ شاید یہ الفاظ نبی کریم ﷺ نے پڑھے ہوں۔ اور قاضی ثناء اللہ مظہری نے بھی کچھ اسناد کو ذکر کے ”کلیھا رکبکے و اھیة“ فرمایا: یہ سب ضعیف روایات ہیں۔ علامہ ابن حجر عسقلانی شخصیت نے بھی

واقعہ کو صحیح قرار دیا لیکن علامہ مظہری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی بحث پر منہیہ تحریر کر کے قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ اور خفاجی رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال سے رد کر دیا۔ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی بہتر لکھا۔

ہاں! ہاں! بہتر لکھنے والے وہی ہیں جنہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عصمت کا لحاظ کیا۔ آپ پر شیطان کی اثر اندازی نہیں مانی ان کی تفاسیر ہی اس آیت میں معتبر ہیں۔
آیت کریمہ کا مطلب بہت واضح ہے:

رب تعالیٰ نے فرمایا: ہم نے جب بھی کوئی نبی اور رسول بھیجا تو اسی کے پڑھنے یعنی بیان کرنے میں شیاطین نے کافروں کے دلوں میں وسوسے ڈال کر انہیں بہکایا لیکن رب تعالیٰ نے شیطان کی کوششوں کا مٹا دیا۔ اور اپنی آیات اور اپنے نبی کے احکام کو ثابت کر دیا۔ اللہ تعالیٰ علم و حکمت والا ہے۔

”تفسیر ضیاء القرآن“ میں کیا خوب بیان کیا گیا یہ مفہوم متعدد دوسری آیات میں بھی بیان فرمایا گیا۔

وَإِنَّ الشَّيَاطِينَ لَمُؤْمِنُونَ إِلَّا أَوْلِيَاءُ لِلَّذِينَ كَفَرُوا
کہ شیطان نے اپنے پیلوں کے دلوں میں طرح طرح کے وسوسے ڈالتے ہیں تاکہ وہ تمہارے ساتھ بحث مباحثہ شروع کر دیں۔

دوسری آیت میں ہے:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَاطِئِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا
یعنی اسی طرح ہم نے ہر نبی کیلئے سرکش انسانوں اور جنوں کو دشمن بنا دیا اور وہ لوگوں کو دھوکا دینے کیلئے ایسی باتیں سکھاتے ہیں جو بظاہر بڑی دل کش ہوتی ہیں۔

پہلے شیاطین جن و انس نے جو سلوک اپنے ہادیوں کے ساتھ کیا تھا بعینہ وہی رویہ مکہ کے مشرکین نے اختیار کیا۔ جب یہ آیت نازل ہوئی ”حرم علیکم المیتہ“ (تم پر مردار حرام کئے گئے) تو مشرکین کہنے لگے: یہ دیکھو! جسے یہ خود ذبح کر کے مار

ڈالتے ہیں اسے حلال کہتے ہیں اور جسے خدا ماردے اسے حرام کہتے ہیں۔ اس قسم کے شکوک و شبہات شیطان کافروں کے دلوں میں ڈالتا۔ آیہ کریمہ کا یہی مطلب ہے۔

تیسرے مقدمے کی وضاحت:

مفسرین کرام کسی آیہ کی تفسیر میں کوئی وجہ تاویل کی بیان کرتے ہیں اور دوسرے مفسرین تاویل کی دوسری وجہ بیان کر دیتے ہیں اور بعض مفسرین تاویل کی بہت سی وجوہ جمع کر دیتے ہیں۔ اب دیکھا جائے گا کہ اگر ان تاویلوں میں کوئی اختلاف اور تردد نہ ہو یعنی اس طرح نہ ہو کہ کسی ایک تاویل میں عمل کی وجہ سے دوسری کا اٹھ جانا لازم آ رہا ہو بلکہ بعض تاویلات زیادہ واضح ہیں ان تمام وجوہ کو بیان کر دینا عبارت میں حسن پیدا کرتا ہے کیونکہ اس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ قرآن پاک مختلف وجوہ رکھتا ہے۔ اور قرآن پاک کے الفاظ مبارکہ متعدد معانی رکھتے ہیں اور اس کے عجائب ختم نہیں ہوتے اور اس کے معانی بڑھتے ہیں اور کسی حد پر رکھتے نہیں۔

فجاء الاحتجاج به على كل وجه وهذا مذکورہ بالا صورت جو بیان کی گئی کہ کئی وجوہ من اعظم نعم الله سبحانه و تعالیٰ میں جب اختلاف نہ ہو تو تمام وجوہ کو دلائل علیما ومن اہلہ وجوہ اعجاز القرآن۔ بتانا جائز ہے اور یہ ہمارے لئے اللہ تعالیٰ کی نعمتوں سے بڑی نعمت ہے اور قرآن پاک کے اعجاز کے اسباب بلیغہ میں سے ایک ہے۔ اگر معاملہ اس کے خلاف ہوتا تو نعمت مصیبت ہو جاتی ہے اور اعجاز عجز ہوتا ہے۔ العیاذ باللہ۔

احتمالات میں ذکر اور چیز ہے اور الفاظ میں ابہام اور چیز ہے:

وقد وصف الله سبحانه و تعالیٰ القرآن بالبین فليس تنوع معانيه كتنوع المعاني في كلام مبهم مختلط لا قسم ہونے کی وجہ سے اگر ابہام ہو تو اسے

متممات کے تردد پر محمول نہیں کیا جائے گا۔

یستبہن المراد

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

قُلْ لَوْ كَانَ الْبَحْرُ مِدَادًا لِّكَلِمَاتِ رَبِّي لَنَفِدَ الْبَحْرُ قَبْلَ أَنْ تَنْفَدَ كَلِمَاتُ رَبِّي وَلَوْ جِئْنَا بِمِثْلِهِ مَدَدًا ۝۱۰۹

اے محبوب! تم فرماؤ: اگر سمندر میرے رب کی باتوں کے لئے روشنائی ہو جائے تو سمندر ختم ہو جائے گا اور میرے رب کی باتیں ختم نہ ہوں گی اگرچہ ہم اس جیسا اور اس کی مدد کو لے آئیں۔

(سورۃ الکہف پ 16)

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جیسا کہ ابو نعیم وغیرہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ قرآن نرم اور آسان ہے مختلف وجوہ والا ہے تو اسے اس کی سب سے اچھی وجہ پر محمول کرو۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم على ما أخرج أبو نعیم وغیرہ عن ابن عباس رضی اللہ عنہما القرآن ذلول ذو وجوہ فأحملوا على أحسن وجوہ

(الاتقان النوع الثامن والسبعون)

اور سیدنا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا جیسا کہ ابن ابی حاتم نے ان سے روایت کی قرآن مختلف معانی و مطالب اور ظاہری و باطنی پہلو رکھتا ہے اس کے عجائب بے انتہاء ہیں اس کی بلندی تک رسائی نہیں۔

وقال سیدنا ابن عباس رضی اللہ عنہما كما أخرج ابن ابی حاتم عنہ ان القرآن ذو سبعون و فنون و ظهور و بطون لا تملأ من عجائبه ولا تبلغ غاية الحديث

(الحديث)

(الاتقان النوع الثامن والسبعون)

علامہ سیوطی نے بیان کیا ہے کہ ابن سیع نے شفاء الصدور میں فرمایا کہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ بیشک انہوں نے فرمایا: آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک قرآن پاک کی مختلف وجوہ نہ جان لے

قال السیوطی قال ابن سیع فی شفاء الصدور ورد عن ابن الدرداء رضی اللہ عنہ انہ قال لا یفقه الرجل کل النسخ حتی یجعل للقرآن وجوہا

(الاتقان النوع الثامن والسبعون)

ولله در الامام البوصیری حیث یقول ما اور امام بوصیری کی خوبی اللہ ہی کیلئے ہے کہ وہ فرماتے ہیں:

لها معان كموج البحر فی مدد
وفوق جوهره فی الحسن والقیم

فلا تعدد لا تحصی عجائبها

ولا تسام علی الاكثار بالسام

①: قرآنی آیات کے معانی کثیر جیسے سمندر کی موج افزائش میں اور وہ حسن و قیمت میں سمندر سے گہرے بڑھ کر ہیں۔

②: تو ان آیتوں کے عجائب کی نہ کنتی ہو سکے نہ شمار میں آئیں اور اس کثرت کے باوجود ان سے اکتانے کا معاملہ نہیں کیا جاتا۔

مطالب ایک ہوں عبارات مختلف ہوں وہ اختلاف نہیں:

سلف کے درمیان اختلاف اسی قسم کا تھا وہ اختلاف انداز بیان کا تھا جیسے "الصراط المستقیم" کا مطلب بعض نے بیان کیا: قرآن کی تابعداری کرنا صراط مستقیم ہے اور بعض حضرات نے بیان کیا: اسلام کے مطابق چلنا صراط مستقیم ہے۔ یہ دونوں قول ایک دوسرے کے موافق ہیں اس لئے کہ دین اسلام تو قرآن کی تابعداری میں ہے۔ بعض حضرات نے "صراط" کا معنی راستہ کا لحاظ کرتے ہوئے کہا: اہل سنت و جماعت کی راہ پر چلنا صراط مستقیم ہے۔ بعض نے کہا: بندگی کی راہ پر قائم رہنا صراط مستقیم ہے۔ بعض نے اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی اطاعت کی راہ صراط مستقیم ہے۔ یہ اقوال ایک ذات کی راہنمائی کرتے ہیں ایک ایک وصف بیان کیا گیا۔ کوئی اختلاف نہیں پایا گیا۔

لفظ عام کی کئی مثالیں پیش کرنا بھی حقیقی اختلاف نہیں:

اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْغَيْرَاتِ يُدْنِي اللَّهُ فَلَكَ هُوَ الْفَضْلُ الْعَبِيدُ ۝۳۲

پھر ہم نے کتاب کا وارث کیا اپنے چنے ہوئے بندوں کو تو ان میں کوئی اپنی جان پر ظلم کرتا ہے اور کوئی میانہ چال پر ہے اور ان میں کوئی وہ ہے جو اللہ کے حکم سے بھلائیوں میں سبقت لے گیا بھی بڑا فضل ہے۔

(کنز الایمان)

اس کی تفسیر میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ اپنے نفس پر ظلم کرنے والا وہ ہے جو واجبات کو ضائع کرے اور حرمتوں کو توڑے یعنی حرام کاموں پر عمل کرے اور ”مقتصد“ واجبات کی تعمیل کرنے والے اور حرام کاموں کو چھوڑنے والے کو شامل ہے اور ”سابق“ وہ ہے جو واجبات کے ساتھ مستحبات پر بھی عمل کرے اللہ کا قرب حاصل کرنے کے لئے۔ یعنی ”مقتصد“ لوگ وہ ہیں جن کو نامہ اعمال ان کے دائیں ہاتھ میں دیا جائے گا اور ”سابق“ سابق ہیں جو اللہ کے مقرب ہیں۔ پھر اس کی کئی قسمیں بیان کی گئی ہیں ان میں کوئی اختلاف نہیں۔ بعض نے کہا: سابق وہ ہے جو اول وقت میں نماز پڑھتے اور مقتصد وہ ہے جو درمیان وقت نماز ادا کرے۔ اور ظالم وہ جو عصر کو سورج کے زرد ہونے تک مؤخر کر دے۔ اور بعض نے کہا: سابق وہ ہے جو صدقہ، نفل، زکوٰۃ کے ساتھ دے کر نیکی کرے اور مقتصد وہ ہے جو صرف زکوٰۃ فرض ادا کرے اور ظالم وہ ہے جو زکوٰۃ ادا نہ کرے اور حاصل یہ ہے کہ کئی مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں، مقصد درست ہے۔

(الاتقان النوع الثامن والسبعون)

کم علم کبھی غیر اختلاف کو اختلاف بنا دیتا ہے:

و عن الزركشي ربما يحكي عنهم عبارات متعلقة اللفاظ فيظن من لا فهم عنده ان ذلك اختلاف محقق

علامہ سید علی زکریا فرماتے ہیں: کئی مرتبہ علماء سے مختلف عبارات منقول ہوتی ہیں، جسے کامل سمجھ نہیں ہوتی وہ یہ گمان

کرتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی ہے تو وہ اس کو کئی قول بنا کر حکایت کرتا ہے حالانکہ بات یوں نہیں۔ بلکہ ہوتا یہ ہے کہ ہر عالم آیہ کا معنی بیان کرتا ہے اس کے نزدیک وہ زیادہ ظاہر ہوتا ہے یا پوچھنے والے کے حال کے مطابق زیادہ بہتر وہ ہوتا ہے کبھی کوئی عالم ایک چیز کا لازم یا اس کی نظیر بیان کرتا ہے اور دوسرا مقصود اور ثمرہ بناتا ہے حالانکہ اکثر کا سبب اور مسبب ایک ہی ہوتا ہے۔

فبحكمه اقوالا وليس كذلك بل
يكون كل واحد منهم فكر معنى
من الآية لكونه اظهر او البق بحال
السائل وقد يكون بعضهم يخبر عن
الشيء بلازمه ونظيره والاخر بمقصوده
وثمرته والكل يؤل الى معنى واحد
غالباً۔

(الاتقان النوع الثامن والسبعون)

اگلی اور پچھلی آیہ کے مطابق مقصد صحیح رہے، تاویل میں اہل علم مختلف کریں تو یہ صحیح ہے:

اور سیوطی رحمہ اللہ نے بغوی اور کواشی وغیرہ سے نقل کیا کہ تاویل یعنی آیہ کا ایسا معنی لینا جو اگلی اور پچھلی آیہ کے موافق ہو آیہ کا بھی اس کا احتمال رکھتی ہو اور کتاب وسنت کے مخالف بھی نہ ہو تو وہ تاویل یعنی مسائل کو استنباط کرنا (کالنا) منع نہیں لیکن ان علماء کیلئے جو تفسیر کا علم رکھتے ہوں جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد "انفروا خفافا وثقالا" (یعنی کوچ کرو ہلکی جان سے چاہے بھاری دل سے) اس کا مطلب کسی نے بیان کیا: بوڑھے اور جوان اور کسی نے غنی و فقیر اور کسی کا قول ہے شادی شدہ اور غیر شادی شدہ اور کسی نے ذکر

و عن البغوي والكواشي وغيرهما
التاويل صرف الآية الى معنى موافق لما
قبلها و بعدها تحتمله الآية غير مختلف
للكتاب والسنة من طريق الاستنباط
غير محظور على العلماء بالتفسير
مقوله تعالى "انفروا خفافا وثقالا"
قيل شبابا وشيوخا وقيل اغنياء وفقراء
وقيل عزابا ومتاهلين وقيل نشاطا و
غير نشاط وقيل اصحاء ومرضى وكل
ذلك سائر والآية تحتمله۔

(الاتقان النوع الثامن والسبعون)

کیا: چست اور ست اور کسی نے بیان کیا: صحت مند اور بیمار (یعنی یہ سارے فرض جہاد کیلئے نکلیں) اور یہ وجوہ صحیح ہیں کیونکہ آیت میں سب معافی کا احتمال پایا گیا ہے۔

(ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 549)

چوتھے مقدمے کی تفصیل سے پہلے:

زیر بحث آیت کریمہ کے متعلق کچھ تفاسیر کی عبارات کو دیکھ لیا جائے تاکہ بعد میں آنے والی بحث کو سمجھنا آسان ہو شاید کہ اصحاب محبت و علم و دانش اور اصحاب ایمان کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام سمجھ آ جائے۔

تفسیر ابن کثیر کا بیان بہت خوب:

(وسیع جنبھا الاتقی) ای وسیز حزح عن النار التقی النقی الاتقی، ثم فسرہ بقولہ (الذی یؤتی مالہ یتزکی) ای بصرف مالہ فی طاعة ربہ لیزکی نفسہ ومالہ وما وہبہ اللہ من دین و دیا۔ کی نشی نہیں کی گئی) پھر رب تعالیٰ نے اپنے ارشاد سے اور وضاحت کی (وہ جو خرچ کرتا ہے اپنا مال) اللہ کی اطاعت میں (تاکہ) اپنے نفس اور مال کا (تزکیہ کرے) اور جو اللہ نے اسے دین و دنیا عطا کئے ان کا تزکیہ کرے۔

(وما لاحد عنده من نعمة تجزی) ای لیس بذلہ مالہ فی مکافاة من اسدی الیہ معرفا فهو یعطی فی مقابلة ذلك وانما دفعہ ذلك (اہتفاء وجہ ربہ الاعلیٰ) ای طمعا فی ان یحصل لہ رؤیتہ فی الدار الآخرة فی روضات کسی ایک کا اس پر احسان نہیں کہ اسے اس کا بدلہ دینا ہو) یعنی وہ مال اس لئے خرچ نہیں کرتا کہ کسی ایک نے اس پر بھلائی کی ہو کہ وہ اس کے مقابلہ میں مال دیتا ہو وہ تو مال دیتا ہے اپنے رب اعلیٰ کی رضا طلب کرنے کیلئے یعنی اسے صرف یہ طمع ہوتا ہے کہ اللہ

الجنات قال الله تعالى (ولسوف يرضى) من اتصف بهذه الصفات۔

تعالیٰ کا دیدار آخرت میں حاصل ہو جائے جنات کے باغات میں۔ رب تعالیٰ نے فرمایا جو ان صفات سے متصف ہوا عنقریب رب تعالیٰ اس سے راضی ہوگا۔

وقد ذكر غير واحد من المفسرين ان هذه الآيات نزلت في ابي بكر الصديق رضي الله عنه حتى ان بعضهم حكى الاجماع من المفسرين على ذلك ولا شك انه داخل فيها واولي الامة بعمومها فان لفظها لفظ العموم وهو قوله تعالى (وسيجنبها الاتقي الذي يؤتي ماله يتزكى) وما لاحد عدة من نعمة تجزي) ولكنه مقدم الامة وسابقهم في جميع هذه الاوصاف وسائر الاوصاف الحميدة فانه كان صديقا تلقيا كريما جوادا بذلا لامواله في طاعة مولاة ونصرة رسول الله فكم من درهم ودينار بذله ابتغاء وجه ربه الكريم ولم يكن لاحد من الناس عدة مئة يحتاج الي ان يحكاته بها ولكنه كان فضله واحسانه على السادات والرؤساء من سائر القبائل۔ (ابن كثير ج 6 ص 477، 478)

بہت مفسرین نے یہ بیان کیا ہے کہ بیشک یہ آیات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئیں۔ یہاں تک کہ بعض مفسرین نے بیان کیا ہے کہ اس پر اجماع ہے لیکن آیات کے الفاظ عموم پر دلالت کرنے کی وجہ سے سب امت کو شامل ہیں۔ البتہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سب امت سے مقدم ہیں۔ آیات میں مذکورہ اوصاف بلکہ تمام اوصاف حمیدہ میں آپ تمام امت سے سابق ہیں۔ بیشک آپ صدیق ہیں پرہیزگار ہیں اپنے مولیٰ تعالیٰ کی طاعت اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی امداد میں اپنا مال خرچ کرنے والے تھے۔ کتنے ہی درہم و دینار آپ اپنے رب کریم کی رضا طلب کرنے میں خرچ کئے۔ لوگوں کا آپ پر کسی قسم کا کوئی احسان نہ تھا کہ آپ اس کا بدلہ دینے کے محتاج ہوئے البتہ آپ کا قبیلوں کے سرداروں اور رئیسوں پر فضل و احسان تھا۔

اس کثیر کے بیان سے ایک مشکل کا حل ہو گیا:

عام طور پر جو یہ کہا جاتا ہے کہ جب سب صحابہ کرام جہنم کی آگ سے محفوظ ہیں اور سب ہی متقی ہیں تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی اس میں تخصیص کیا ہے تو اس کا جواب واضح ہو گیا کہ تمام صحابہ کرام کو مذکورہ صفات حمیدہ حاصل ہیں لیکن حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کو سب سے فوقیت حاصل ہے۔ آپ سب سے افضل ہیں۔

یہی دعویٰ ہے اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا۔ اسی پر آپ نے اپنے دلائل قائم کئے یہی مذہب صحابہ کرام تابعین اور ائمہ کرام اور علماء محققین اور مشائخ عظام کا ہے۔

قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ مفہوم مخالف کے تردد کا ازالہ فرماتے ہیں:

وَالْمَفْهُومُ عِنْدَنَا غَيْرُ مُعْتَبَرٍ فَلَا تَدُلُّ
تِلْكَ الْآيَةُ عَلَى دُخُولِ تَعْنِي فِي النَّارِ
وَكَذَا عِنْدَ الشَّافِعِيِّ رَحِمَهُ اللَّهُ إِنْ
الْكَلَامُ خَارِجٌ مَخْرُجُ الْجَوَابِ فِي حَادِثَةٍ
لِاتِّفَاقِ الْمَفْسَرِينَ عَلَى أَنَّ الْآيَةَ بُولَتْ
فِي أَبِي بَكْرٍ الصِّدِّيقِ فَالْفَرَضُ مِنْهُ
تَوْصِيفُ الصِّدِّيقِ بِكَوْنِهِ اتَّقَى النَّاسَ
اجْمَعِينَ غَيْرَ الْأَنْبِيَاءِ وَأَمَّا عَصَمَانَا
بِغَيْرِ الْأَنْبِيَاءِ دَلَالَةُ الْعَقْلِ وَالْإِجْمَاعِ
وَالنَّصُوصِ وَلَيْسَ الْفَرَضُ مِنْهُ الْإِحْتِرَازُ
وَالْحَكْمُ بِدُخُولِ تَعْنِي دُونَ اتَّقَى فِي
النَّارِ۔

مفہوم مخالف ہمارے نزدیک معتبر ہی نہیں اس لئے یہ آیہ اس پر دلالت ہی نہیں کر رہی کہ صرف ”تقی“ بڑا پرہیزگار ہی جہنم میں داخل نہیں ہوگا اور تقی (پرہیزگار) جہنم میں داخل ہوں گے۔ امام شافعی رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے۔ جبکہ کلام بھی ایک خاص واقعہ کے بیان میں ہے اس لئے کہ مفسرین کرام کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ آیہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی۔ غرض اس سے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا وصف بیان کرنا ہے کہ آپ سب لوگوں سے سوائے انبیاء کرام زیادہ پرہیزگار ہیں۔ ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت ابو بکر کو سوائے انبیاء کے

(مظہری ج 10 ص 278-279)

سب لوگوں پر زیادہ تقویٰ اور زیادہ فضیلت حاصل ہے اس تخصیص پر عقل اجماع اور نصوص دلائل کر رہی ہیں کہ انبیاء کرام پر کسی کو مخلوق میں سے فضیلت حاصل نہیں۔ آیہ کریمہ میں ”اتقی“ ذکر کرنے کی غرض احتراز نہیں کہ یہ حکم لگایا جائے کہ تقی جہنم کی آگ میں داخل ہوگا اور اتقی داخل نہیں ہوگا۔

اگر مفہوم مخالف والوں کی ناکام کوشش کو مان لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے:

ولو سلمنا المفہوم فالمراد بالتقی الذی جاز دعولہ فی النار التقی عن الشرک فقط دون المعاصی واللہ تعالیٰ اعلم

اگر ہم مفہوم مخالف کو دلیل مان لیں تو ”تقی“ جس کا جہنم میں داخل ہونا جائز ہے۔ اس سے مراد وہ تقی ہے جو صرف شرک سے تو بچا ہوا ہے لیکن باقی گناہوں سے بچا ہوا نہیں۔

واللہ اعلم

(مظہری ج 10 ص 279)

مطلب یہ کہ مؤمن جو گناہوں سے نہیں بچتا وہ بھی شرک سے بچ کر رہنے کی وجہ سے ”تقی“ تو کہلاتا ہے لیکن وہ گناہوں سے پرہیز نہیں کرتا تو اس کا جہنم میں داخل ہونا جائز ہے اگرچہ لازم تو نہیں۔ لیکن ”اتقی“ جو صاحب ایمان تمام گناہوں سے محفوظ ہے اس کا جہنم میں جانا جائز نہیں بشرطیکہ اسی پر خاتمہ ہو۔ حکم تمام مؤمنین کا مجموعی ہے، بات جواز اور عدم جواز کی ہے۔ علامہ مظہری رحمہ اللہ ”ولسوف یرضی“ کی تفسیر میں بیان فرماتے ہیں:

وہکون ابی بکر التقی الناس بعد الانبیاء دلیل علی ہکونہ افضلہم لقولہ تعالیٰ ان احکمکم عند اللہ احکمہ وعلیہ اتعد الاجماع

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سب لوگوں سے انبیاء کے بعد زیادہ پرہیزگار ہیں تو یہ دلیل ہے اس پر کہ وہی سب سے زیادہ افضل ہیں اس پر اجماع ہے۔

مفہوم مخالف کو سمجھتے چلے جائیں:

نور الانوار وغیرہ اصول فقہ کی کتب میں چند دلائل قاسدہ کو ذکر کیا گیا،

جو ہمارے نزدیک وہ دلائل معتبر نہیں۔ ان میں ایک علامہ نسفی رحمہ اللہ نے ”منار“ میں ذکر فرمایا: ”التنصيص على الشيء باسمه العلم يدل على الخصوص عند البعض“ کسی چیز کے اسم علم پر حکم لگائیں تو وہ اس کے ساتھ خاص ہو جاتا ہے یہ قول بعض حضرات کا ہے۔ شارح نور الانوار میں ذکر فرماتے ہیں:

هذا وجه اول من الوجوه الفاسدة اى وجوه فاسده میں سے یہ پہلی وجہ فاسدہ ہے
الحکم على العلم يدل على نفیہ عن جس میں یہ کہا گیا ہے کہ حکم علم پر خاص
غیرہ عند البعض ہو جاتا ہے اور باقیوں سے نفی ہو جاتی ہے۔

علم سے مراد: یہاں یہ کہ وہ لفظ جو ذات پر دلالت کرے صفت پر دلالت نہ کرے۔ خواہ وہ علم ہو یا اسم جنس ہو جس طرح ”الماء“۔ بعض اشعریہ اور بعض حنابلہ کا یہ قول ہے لیکن ان کے متعلق محشی نقل فرماتے ہیں: (فوله عند البعض) اى الذين لا اعتداد لهم یہ حنابلہ اور اشاعرہ کے محققین حضرات کا قول نہیں بلکہ غیر معتبر لوگوں کا قول ہے اور تو یقیناً ان کی دلیل بھی غیر معتبر ہے۔

التنصيص على الشيء: کا نام ان حضرات کے نزدیک مفہوم الملقب ہے یعنی ان کے نزدیک اصل یہ ہے کہ وہی مراد ہوگا جو منطوق ہو۔ منطوق کی پھر دو قسمیں ہیں: صریح یا غیر صریح ہو۔ صریح سے مراد یہ ہے کہ لفظ کا معنی مطابقی یا تفہیمی لیا گیا ہو اور غیر صریح سے مراد یہ ہے کہ لفظ کا معنی التزائی لیا گیا ہو وہ حکم منطوق میں ہوتا ہے۔ لفظ سے جو معنی حاصل ہوا وہ مفہوم ہے۔

مفہوم کی دو قسمیں ہیں:

مفہوم موافقہ اور مفہوم مخالفہ۔ مفہوم موافقہ یہ ہے کہ لفظ سے مسکوت عنہ کے وقت منطوق کے مطابق مطلب سمجھ آئے اسی کا نام ہے دلالت النص۔ مفہوم مخالفہ: یہ ہے کہ منطوق کے خلاف مطلب سمجھ آئے۔

مفہوم اگر اسم علم سے سمجھ آئے تو اس کا نام مفہوم الملقب ہے۔ اگر شرط سے سمجھ آ جائے تو اس کا نام مفہوم الشرط ہے۔ اور اگر وصف سے سمجھ آئے تو مفہوم الوصف ہے۔ اور اگر عدد سے حاصل ہو تو مفہوم العدد ہے۔ اور اگر غایہ سے حاصل ہو تو مفہوم الغایہ ہے۔

مفہوم مخالفہ والوں نے بھی شتر بے مہار کی طرح مطلقاً ذکر نہیں کیا:

جو مفہوم مخالفہ کے قائل ہیں وہ بھی یہ کہتے ہیں: منطوق کے سوا کی نفی تب ہوگی جب اس کے ساتھ چند شرائط پائی جائیں۔ مسکوت عنہ کی منطوق پر اولویت ثابت نہ ہو اور مساوات بھی ثابت نہ ہو اور منطوق عادت کے مطابق نہ ہو۔ اور منطوق کسی سوال کا جواب نہ ہو اور منطوق کسی خاص واقعہ میں نہ آیا ہو۔ (حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تو ”اتقی“ اس وجہ سے کہا گیا کہ آپ نے تو اللہ تعالیٰ کی راہ میں مال خرچ کیا، لیکن کسی اور کا آپ پر کوئی مالی احسان نہ تھا جس کا آپ کو بدلہ دینا پڑتا) اس لئے مفہوم مخالفہ والے بھی یہاں تقی کا آگ میں جلنے کا قول نہیں کرتے) اور یہ کہ منطوق کشف یا مدح یا ذم کیلئے نہ آئے اور کسی فائدہ (ملذذ وغیرہ) کیلئے بھی نہ آئے۔ جب تمام شرائط پائی جائیں گی تو منطوق (مذکور ہو حقیقۃً یا حکماً) کے خلاف کی نفی ہوگی۔

مفہوم مخالفہ والوں کی مثال:

قولہ ^{للصلی} ”الماء من الماء“ (رواہ مسلم و ابو داؤد عن ابی سعید خدری رضی اللہ عنہ) پہلے ”الماء“ سے مراد غسل ہے اور دوسرے ”الماء“ سے مراد منی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ غسل منی سے واجب ہے۔ ”الماء“ الف لام جنس کا ہے اس پر غسل کا حکم مرتب ہے تو اس سے پتہ چلا کہ بغیر انزال (خروج منی) کے غسل واجب نہیں۔ اس لئے یہاں منطوق کے مخالفت کی نفی ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ”فہم الانصار عدم وجوب الاغتسال بالاکسال لعدم الماء“ انصار نے اس حدیث سے یہ سمجھا کہ ”اکسال“

(بغیر انزال کے ذکر کو نکالنے) پر غسل واجب نہیں کہ وہاں خروج ماء (منی) نہیں پایا گیا۔

وہم کانوا اهل اللسان فلولہ یدل وہ اهل لسان تھے اگر منطوق مفہوم مخالفت کی علی النفی عما عداء لما فہموا ذلک نفی نہ ہوتی تو وہ یہ نہ کہتے۔

ہم اس کا جواب یہ ذکر کرتے ہیں ایک تو اس میں یہ ہے کہ ”الماء“ پر الف لام عہد خارجی ہے۔ مراد اس سے ماء معبود ہے یعنی منی، کیونکہ مذی سے غسل لازم نہیں بلکہ منی سے غسل لازم آتا ہے۔ منی کہا جاتا ہے اس پانی کو جو شہوت سے ٹپک کر نکلے اور اس سے ذکر ٹوٹ جائے یعنی شہوت ختم ہو جائے۔ دوسرا مسئلہ اس میں یہ ہے کہ غسل کے اسباب میں سے یہ ایک سبب ہے۔ اسی وجہ سے غیبت حنفیہ سے غسل لازم آ جاتا ہے۔
مفہوم مخالفت سے کئی مقامات میں کفر لازم آتا ہے:

و عندنا لا یدل علیہ ای علی النفی عما و عندنا لا یدل علیہ ای علی النفی عما
عداء والا یلزم الکفر والکذب فی ورنہ کوئی شخص یہ کہے ”محمد رسول اللہ ﷺ“
قوله محمد رسول اللہ لانه یلزم ان لا اس کا یہ کلام جھوٹا ہو اور کافر ہو جائے کیونکہ
یکون غیر محمد رسولا وذلك کفر اس کا مفہوم مخالفت تو یہ ہے کہ محمد رسول
و کذب۔ اللہ ﷺ کے بغیر کوئی رسول ہی نہیں تو اس
سے دوسرے رسولوں کی نفی لازم آئے گی جو
کفر ہے۔

اسی طرح یہ کہنا کہ ”القرآن کتاب اللہ“ قرآن اللہ کی کتاب ہے۔ اگر مفہوم مخالفت ثابت کریں تو اس سے بھی کفر لازم آئے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی دوسری کتابوں کی نفی لازم آئے گی۔

اصل بات یہ ہے کہ نص اپنے سواہ کو شامل ہی نہیں تو اس سے نفی یا ثبوت بھی لازم نہیں آ سکتا۔ کوئی شخص کہتا ہے: ”جاہلی حامد“ میرے پاس حامد آیا۔ تو اس قول سے

محمود کا کوئی ذکر ہی نہیں سمجھا رہا کہ وہ آیا یا نہیں آیا۔

انصار کے قول کا جواب:

انصار نے بغیر انزال کے ذکر کو نکالنے پر جو عدم غسل کا قول کیا ہے وہ مفہوم مخالف سے نہیں بلکہ جو حدیث پاک میں ”بالماء“ پر الف لام ہے اس کو استغراقی بنانے کی وجہ سے کیا ہے کہ غسل صرف پانیوں کے ذکر سے نکلنے کی وجہ سے ہے بغیر پانی کے نکلنے کے غسل لازم نہیں آتا۔ لیکن ان کے اس قول سے تو لازم آئے گا کہ غسل مذی اور ودی سے بھی لازم آئے حالانکہ ایسا نہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ الف لام عہد خارجی بتایا جائے جیسا کہ ذکر کیا جا چکا ہے۔

(ماخوذ از نور الانوار بحث ذکر الوجوہ الفاسدة ص 164, 165)

نور الانوار کی بحث سے ایک اور سرور دی ختم ہو گئی:

جب مفہوم مخالف کا قول ہی باطل ہے جس سے بعض اوقات کفر لازم آتا ہے تو یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ ”نعرۃ تحقیق“ کا جواب ”حق چار یار“ دینے سے یا حضرت امام حسن علیہ السلام کی خلافت کا باطل ہونا لازم آئے گا یا دوسرے صحابہ کا ناقص ہونا لازم آئے گا۔ کاش! مفہوم مخالف کے قول کا مردود ہونا سمجھ آ جائے تو ”نعرۃ تحقیق“ کا جواب ”حق چار یار“ بھی صحیح سمجھا جائے۔

مسائل کی تحقیق سے ہٹ کر اقوال بھی سوائے فتنہ و فساد کے کچھ نہیں۔ زیادہ وضاحت راقم نے ”نجوم الفرقان“ اور ”نجوم التحقیق“ میں کر دی ہے۔

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فتح العزیز (تفسیر عزیزی) میں فرماتے ہیں:

پہلے آپ نے تفصیلیہ کا اعتراض ذکر کیا کہ ”اتقی“ سے مراد صرف ”اتقی“ ہے یعنی پرہیزگار نہ کہ وہ اپنے سب ماسوا سے زیادہ پرہیزگار ہو کہ آخر تقویٰ صدیق حضور ﷺ کے تقویٰ سے یعنی طور پر کم تھا تو ان پر لفظ ”اتقی“ مطلقاً کیسے صحیح ہو سکتا ہے۔ اور

”اتقی“ جب بمعنی ”تقی“ لے لیا تو اب آیہ کریمہ کو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت سے کچھ تعلق نہ رہا۔

اس کے جواب میں آپ نے فرمایا:

اہل سنت و جماعت میگویند کہ اتقی را بمعنی تقی گرفتن خلاف لغت عربیت ست پس حمل کلام الہی کہ قرآن عربی ست ہر اں درست نباشد و ضرورت کم دریں حمل بیان کردہ اند مندفع ست بآنکہ کلام در سائر ناس ست نہ در پیغمبر اں علیہم الصلوٰۃ والسلام زیرا کہ از شریعت معلوم ست کہ پیغمبر اں در کرامت و منزلت عند اللہ ممتازند، آنہا را بر سائر ناس و سائر ناس را بآنہا قیاس نتوان کرد پس عرف شرع در مقام بیان تفاضل و افزونی مراتب ایں قسم الفاظ را مخصوص بامت میسازد و تخصیص عرفی از تخصیص ذکر قوی ترست۔

اہل سنت جواب دیتے ہیں کہ ”اتقی“ کو بمعنی ”تقی“ کے لینا عربی لغت کے خلاف ہے۔ پس کلام الہی کو اس معنی پر محمول کرنا درست نہیں۔ اس کو اسی معنی پر محمول کرنے کی ضرورت ہے جو مقصود بھی ہے اور اس سے اعتراض بھی مندرج ہو جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ یہ کلام باقی لوگوں میں نازل ہوا ہے، انبیاء کرام کے حق میں نازل ہی نہیں۔ انبیاء کرام عزت و مرتبہ میں باقی لوگوں سے ممتاز ہیں، انبیائے کرام کو باقی لوگوں پر اور دوسرے لوگوں کو انبیاء کرام پر قیاس کرنا جائز نہیں۔ پس عرف شرع میں فضیلت کو بیان کرنے کے اور مراتب کی زیادتی کو بیان کرنے کے مقام میں امت کیلئے اس قسم کو مخصوص کیا گیا ہے نیز تخصیص عرفی تخصیص ذکر سے زیادہ قوی ہے۔

(فتح العزیز المعروف تفسیر عربی) (مطلع القمرین اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ ص 202)

علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا ارشاد گرامی:

جسے آپ نے ”حبیب“ سے شروع فرمایا: آگے کسی کی قسمت کہ وہ مستحق

ہو جائے یا پھر بھی خواب غفلت میں خرائے لیتا رہے۔

تنبیہ:

قد علمت مما ذكر ان فرض المسئلة في لفظ له عموم اما آية نزلت في معين ولا عموم للفظها فانها تنصير عليه قطعاً كقوله تعالى وسيجنبها الاتقى الذي يؤتى ماله يتزكى فانها نزلت في ابي بكر الصديق بالاجماع وقد استدلل بها الامام فخر الدين الرازي مع قوله ان اكرمكم عند الله اتقاكم على انه افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم من ظن ان الآية عامة في كل من عمله اجراء له على القاعدة وهذا غلط فان هذه الآية ليس فيها صيغة عموم اذ الالف والام اما تفيد العموم اذا كانت موصولة او معرفة في جمع زاد قوم او مفرد بشرط ان لا يكون هناك عهد واللام في الاتقى ليست موصولة لانها لا توصل بأفعل التفضيل اجماعاً والاتقى ليست جمعا بل هو مفرد والعهد موجود خصوصاً مع ما يفيد صيغة أفعل من التميز وقطع المشاركة لبطل القول

خبردار!! آگاہ ہو جاؤ! جو ہم نے پہلے ذکر کیا اس سے تمہیں معلوم ہو گیا ہوگا کہ لفظ میں اگر عموم پایا جائے تو اس کا حکم کیا ہے لیکن اگر آیت کسی معین شخص کے بارے میں نازل ہو اور اس کے لفظ میں بھی عموم نہ ہو تو وہ قطعی طور پر اسی شخص پر بند ہوگی جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی (وسيجنبها الاتقى الذي يؤتى ماله يتزكى) بیشک یہ آیت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حق میں نازل ہوئی۔ اس میں اجماع پایا گیا ہے۔ اسی آیت سے اور اس کے ساتھ دوسری آیت (ان اكرمكم عند الله اتقاكم) کو ملا کر امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے دلیل پکڑی اس پر کہ بیشک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد (اور تمام انبیاء کرام کے بعد) سب لوگوں سے افضل ہیں۔ البتہ ان لوگوں کو وہم ہوا جنہوں نے گمان کیا کہ یہ آیت عام ہے ہر شخص نے جس نے یہ عمل (تقویٰ اور مال خرچ کرنے کا) کیا۔ انہوں نے لفظ کو عام رکھ کر اس کے قاعدہ پر جاری کیا حالانکہ ان کا یہ گمان غلط ہے، بیشک اس آیت کریمہ میں عموم

بالعموم وتعمین القطع بالخصوص کا کوئی صیغہ نہیں پایا گیا۔ الف لام عموم کا والعصر علی من نزلت فیہ رضی اللہ فائدہ اس وقت دیتا ہے جبکہ موصولہ ہو۔ یا الف لام تعریف کا جمع پر داخل ہو۔ اور نحو یوں

(الاتقان فی علوم القرآن النوع التاسع معرفة سبب النزول ج 1 ص 30 سہیل اکیڈمی لاہور) نے یہ بھی ان دو صورتوں پر زائد صورت بیان کی کہ یا الف لام تعریف کا مفرد پر داخل ہو لیکن وہاں معبود نہ ہو۔ ”الاتی“ پر الف لام موصول بھی نہیں کیونکہ اس پر اتفاق ہے کہ اسم تفصیل پر الف لام موصول داخل نہیں ہوتا اور ”الاتی“ جمع بھی نہیں کہ اس پر الف لام عموم پر دلالت کرے بلکہ یہ مفرد ہے اور معبود موجود ہے۔ خصوصاً جب فعل (اسم تفصیل) کا صیغہ دوسروں سے ممتاز کرنے اور مشارکت کو ختم کرنے کے لئے آئے تو عموم کا قول باطل ہے قطعی طور پر اس کا خصوص اور انحصار متعین ہوگا اسی کے حق میں جس کے حق میں آیہ نازل ہوئی۔ اتھی۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع اور قطعیت صدیوں سے آرہی فائدہ: ہے۔ علماء متاخرین ہند (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے قسبیین سے قائم و دائم ہے)۔ ابھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا جواب جو تفصیلیوں کو دیا گیا ہے کہ ”اتی“ اپنے معنی تفصیلی میں استعمال ہے۔ اس کی تفصیل جاری ہے تفاسیر کا ذکر آنے والے مقدمہ کی تفصیل کو سمجھنے کیلئے ہے۔ جواب کی تکمیل پر ان شاء اللہ تکملی ختم ہو جائے گی۔

اشقی کے متعلق مفسرین کرام کے ارشادات:

لَا يَصْلُهَا إِلَّا الْأَشْقَى ①۵ الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى ①۶ (سورة الليل)

(لا يصلها الا الاشقى) ای لا يدعها (نہیں چلے گا آگ میں مگر بڑا بد بخت) اس کا مطلب یہ ہے کہ آگ میں نہیں داخل ہوگا اس طرح کہ آگ اس کا تمام جانبوں سے احاطہ کر رہی ہو مگر وہی جو بڑا بد بخت ہوگا۔

بحوارحہ وارکانہ

پھر آگے بڑے بد بخت کی وضاحت کی۔

فرمایا: وہ جس نے جھٹلایا دل سے اور پھر گیا

(ابن کثیر ج 6 ص 477) اعضاء وارکان کے ذریعے عمل کرنے سے۔

تفسیر ابن کثیر کے بیان سے واضح ہوا کہ ”اشقی“ اپنے ہی معنی (یعنی اسم تفصیل کے معنی میں) میں استعمال ہے۔ آیۃ کریمہ سے یہ ثابت نہیں ہو رہا کہ شقی (بد بخت) مطلقاً آگ میں داخل نہیں ہوگا بلکہ اس آگ کے طبقہ میں داخل نہیں ہوگا جو جمع جوانب سے گھیرے ہوئے ہوگی۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ ساری پریشانیاں مفہوم مخالف والوں کیلئے ہیں۔ جب بنیاد ہی باطل ہے تو اس پر تعمیر ہونے والا محل ہی باطل ہے۔

قال الامام احمد حدثنا ابن لهيعة
حدثنا عبد ربه بن سعيد عن المقبري
عن ابي هريرة قال قال رسول الله ﷺ
لا يدخل النار الا شقي قبل ومن الشقي
قال الذي لا يعمل بطاعة ولا يعترك لله
معصية (مسند احمد ضعيف)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: آگ میں نہیں داخل ہوگا مگر بد بخت۔ آپ سے پوچھا گیا: بد بخت کون ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جو طاعت کا عمل نہ کرے اور معصیت کو نہ چھوڑے۔

حدیث ضعیف ہونے کے باوجود مقصد کے منافی نہیں کیونکہ ”اشقی“ نے آگ میں داخل ہونا ہی ہے اس کی نفی ہی نہیں۔ البتہ جمع جوانب سے احاطہ کرنے والی آگ میں صرف ”اشقی“ لوگوں نے ہی داخل ہوتا ہے۔

وقال الامام احمد حدثنا يونس و
سريع قال حدثنا فلان عن هلال بن
علي عن عطاء بن يسار عن ابي هريرة
قال قال رسول الله ﷺ لا يدخل الجنة
الذي لم يعمل عملاً صالحاً

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: میری تمام امت قیامت کے دن جنت میں داخل ہوگی مگر انکار کرنے والے۔ آپ ﷺ سے پوچھا گیا: یا رسول

یدخل الجنة يوم القيامة الا من ابى قالوا: ومن يا ابى يا رسول الله؟ قال من اطاعنى دخل الجنة ومن عصانى فقد ابى و رواه البخارى عن محمد بن سنان عن قلیح به۔

اللہ ﷻ انکار کرنے والے کون ہیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جس نے میری اطاعت کی وہ جنت میں داخل ہوگا اور جس نے نافرمانی کی وہی انکار کرنے والا ہے۔

(بخاری رقم الحدیث 7280 مسند احمد 2/261)

بیضاوی نے بیان کیا:

(لا یصلها) لا یلزمها مقاسا شدتها (الا الاشقی) الا الکافر فان الفاسق وان دخلها لم یلزمها ولذلك سماه اشقی وصفه

(نہیں جلے گا آگ میں) یعنی بہت زیادہ شدت سے کوئی آگ سے چٹ کر یعنی آگ میں ہمیشہ نہیں رہے گا مگر بڑا بد بخت۔ بڑے بد بخت سے مراد کافر ہے کیونکہ اس سے کم

بد بخت فاسق ہے وہ اگر چہ آگ میں داخل تو ہوگا لیکن آگ میں ہمیشہ نہیں رہے گا۔ اسی وجہ ”اشقی“ ذکر کیا گیا۔

”اشقی“ کی آگے تعریف بیان کر دی (الذی کذب وتولی) ای کذب الحق واعصرص عن الطاعة یعنی بڑا بد بخت وہ ہے جس نے حق کی تکذیب کی اور طاعت سے پھر گیا۔

سورۃ اعلیٰ میں بیضاوی نے ”اشقی“ کو تفصیل کے معنی میں برقرار رکھا۔

(ویتجنبها) ای و یتجنب الذکری (الاشقی) الکافر فانه اشقی من الفاسق او الاشقی من الکفرة لتوغله فی الکفر (الذی یصلی النار الکبری) نار جہنم فانه علیہ السلام قال نارکم هذه جزء

وہ جو نصیحت حاصل کرنے سے دور رہا وہ بڑا بد بخت ہے کیونکہ وہ کافر ہے فاسق سے بڑا بد بخت ہے یا وہ جو کفر میں زیادہ ہی گہرا ہوا ہے وہ عام کافروں سے بڑا بد بخت ہے وہ بڑی آگ میں جلے گا بڑی آگ جہنم کی آگ

من سبعين جزءاً من نار جهنم أو مافى ہے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا: تمہاری الدرك الأسفل منها۔ (دنیا کی) آگ جہنم کی آگ کا (۷۰) واں حصہ ہے یا بڑی آگ سے مراد وہ آگ ہے جو جہنم کے سب سے نیچے حصہ میں سخت عذاب والی ہوگی جو منافقین کیلئے ہوگی جیسے کہ رب تعالیٰ نے فرمایا "ان المنافقين فى الدرك الأسفل من النار" (بیضاوی)

علامہ رازی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

قال ابن عباس نزلت فى أمية بن خلف حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: یہ آیت و امثاله الذين كذبوا محمداً والانبیاء امیہ بن خلف اور اس کی مثل لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی جنہوں نے محمد ﷺ اور پہلے انبیاء علیہم السلام کی تکذیب کی۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے بھی "اشقی" سے مراد بڑا بد بخت لیا ہے۔

قاضی ابوبکر باقلانی کے اعتراضات کے جوابات:

اعتراض نمبر ۱:

قاضی کہتے ہیں: اگر "اشقی" کو اپنے ظاہری (تفصیل) کے معنی میں رکھا جائے تو اس سے لازم یہ آئے گا کہ جب کافر نے تکذیب نہ کی اور اعراض نہ کیا وہ جہنم کی آگ میں نہیں جلتے گا حالانکہ یہ باطل ہے۔

جواب:

ہر کافر نبی کے دعویٰ نبوت کی تکذیب کرتا اور نبی کے سچا ہونے پر دلائل میں نظر کرنے سے اعراض کرتا ہے۔ اس لئے یہ کہنا ہی درست نہیں کہ بعض کافر ایسے ہوتے ہیں جو تکذیب نہیں کرتے اور اعراض نہیں کرتے۔

اعتراض نمبر ۲:

اگر ”اشقی“ کو تفصیل کے معنی میں رکھا جائے تو اس سے لازم آئے گا کہ لوگوں کو گناہ کرنے کی کھلی چھٹی دے دی گئی کیونکہ وہ شخص جس نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کی تصدیق کی تکذیب نہ کی اور اعراض نہ کیا تو جب اسے پتہ چل گیا کہ میں نے جہنم میں داخل نہیں ہونا تو وہ تو گناہوں پر دلیر ہوگا۔

جواب:

معصیت پر ابھارنے والا قول ضعیف ہے کیونکہ معصیت پر دنیا میں مذمت اور اللہ تعالیٰ کے غضب کا اس معنی میں ذکر ہے کہ وہ اس کو تعظیم و تکریم عطا نہیں کرے گا اور ثواب نہیں عطا کرے گا اور شاید عذاب کسی اور وجہ سے دے کیونکہ عذاب صرف آگ میں داخل کرنے میں منحصر نہیں۔

اعتراض نمبر ۳:

اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا: ”وسبحنہا الاتقی“ اس سے واضح ہے کہ فاسق ”اتقی“ نہیں۔ اس لئے کہ ”اتقی“ وہ ہے جس میں تقویٰ میں مبالغہ پایا جائے جو کبار کا مرتکب ہو وہ ”اتقی“ نہیں۔ اشقی سے پتہ چلتا ہے کہ فاسق آگ میں داخل نہیں۔ ”اتقی“ سے پتہ چلا کہ فاسق آگ سے بچے گا نہیں تو پتہ چلا کہ تفصیل والا معنی ”اشقی“ میں درست نہیں۔

جواب:

”وسبحنہا الاتقی“ دلالت ہی غیر اتقی پر نہیں کر رہا مگر مفہوم مخالف کے طور پر وہ دلیل ہی درست نہیں۔ (ماخوذ از کبیر ج ۳ ص ۲۰۳ تا ۲۰۴)

راقم کا موقف:

تقریباً تفسیر ابن کثیر سے ہی ملتا ہے کہ ”وسبحنہا الاتقی“ اور آنے والی

صفات کا تعلق تمام مؤمنین پرہیزگاریوں سے بالعموم کیا جائے اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے بالخصوص کیا جائے یعنی سب ایمان والے پرہیزگاروں کو ”تقی“ کہا جائے اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو اس صفت میں اسبق اور اقدم مانا جائے۔ ”تقی“ آپ کو ہی کہا جائے۔ ”افضل“ آپ کو ہی کہا جائے تو درست ہے کیونکہ مفہوم مخالف کی باطل دلیل کی رٹ لگانا چھوڑ دیا جائے تو مسئلہ روز روشن کی طرح نکھر کر سامنے آ جاتا ہے۔

چوتھے اور پانچویں مقدمہ کی تفصیل:

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

المقدمة الرابعة هذا التأويل الذي فتحنا ابواب الكلام على ايها انه اعني تفسير الاتقي بالتقي اما هو مروى عن عبيدة كما صرح به العلامة النسفي رحمه الله في مدارك التنزيل وحقائق التأويل۔ (نہادی رضویہ ج ۳۸ ص ۵۵۶)

چوتھا مقدمہ یہ تاویل جس کا ضعف بتانے کیلئے ہم نے کلام کے دروازے کھولے (یعنی اتقی کی تفسیر تقی سے کرنا) یہ صرف ابو عبیدہ سے منقول ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح علامہ ابوالبرکات نسفی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر مدارک التنزیل میں کی ہے۔

قال ابو عبيدة الاشقي بمعنى الشقي وهو الكافر والاتقي بمعنى التقى وهو المؤمن لأنه لا يختص بالصلي الشقي الاشقياء ولا بالنجاة اتقي الانقياء وان زعمت انه تعالى ذكر النار فاراد ناراً مخصوصة بالاشقي فما تصدم لقوله وسجنها الاتقي الذي لأن اتقي تلك النار المخصوصة لا الاتقي منهم خاصة

ابو عبیدہ نے کہا: ”اشقی“ بمعنی شقی کے ہے اور وہ کافر ہے اور ”اتقی“ بمعنی تقی ہے اس سے مراد مؤمن ہے۔ اسلئے کہ آگ میں سب اشتیاء بد بخت (کفار) جلیں گے سب سے بڑے شقی یعنی اشقی کی خصوصیت نہیں۔ اسی طرح نجات بھی تمام تقی پرہیزگاروں یعنی تمام مومنوں کو حاصل ہونی ہے۔ سب پرہیزگاروں سے افضل کیلئے خاص نہیں۔ اگر تم یہ کہو کہ اللہ تعالیٰ کی مراد مخصوص

نار (آگ) مراد ہے تو ہم کہتے ہیں کہ تم ”وسبحنہا الاتقی“ (یعنی اس سے بہت دور رکھا جائے گا سب سے بڑا پرہیزگار) کے متعلق کیا کہو گے؟ اور کیسے بڑا پرہیزگار ثابت کرو گے جب کہ اس مخصوص آگ سے پرہیز کرنے پچتا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 560)

ضمنی مدارک کی بات کو مکمل کرتا چلا جاؤں:

وقیل الآیۃ واردۃ فی الموازنۃ بین حالتی عظیم من المشرکین وعظیم من المؤمنین فأرید ان یبالغ فی صفتها فقلل الاشی وجعل مختصا بالصلی کان النار لم تخلق الا له وقیل الاتقی وجعل مختصا بالنجاة کان الجنة لم تخلق الا له وقیل ہما ابو جہل و ابو بکر وفیہ بطلان زعم المرجئة لانہم یقولون لا یدخل النار الا الکافر۔
(مدارک زیر آیہ ۹۳/ ۱۷)

اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ آیت وارد ہے دو حالتوں کے تقابل کے بیان کیلئے۔ مشرکوں کا بھی بڑا شخص مراد ہے اور مومنوں کا بھی بڑا شخص مراد ہے۔ مطلب یہ ہے کہ آگ میں مشرکوں کا بڑا شخص ابو جہل جلے گا گویا کہ آگ اس کیلئے پیدا کی گئی باقیوں کے آگ میں جلنے کی نفی نہیں بلکہ آگ ان کیلئے پیدا ہونے کی نفی ہے اور نجات مومنوں کے بڑے شخص سے خاص ہے۔ گویا کہ جنت اسی کیلئے پیدا کی گئی وہ ہیں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

باقی مومنین کے جنت میں داخل ہونے کی نفی نہیں۔ اسی سے مرجعہ فرقہ کا رد بھی ہو گیا جو کہتے ہیں: آگ میں صرف کافر ہی داخل ہوں گے۔

یہ اس وقت ثابت ہو گا جبکہ ”اشقی“ بمعنی شقی (کافر) لیا جائے لیکن جب ”اشقی“ بڑا کافر جس کیلئے آگ پیدا کی گئی لے کر ضمنی دوسرے کفار کو داخل کیا جائے اور شقی بمعنی فاسق لیا جائے تو مسئلہ بھی واضح ہو جائے گا اور مرجعہ کا رد بھی ہو جائے گا۔
راقم نے مدارک کے دوسرے قول کو بھی ذکر کر دیا تا کہ تفضیلیہ صرف پہلے قول پر ہی نہ اتراتے رہیں۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ اشقی بمعنی شقی لینے والوں کی وضاحت فرماتے ہیں:

کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد: فانذرتکم نارا تلظى لا یصلها الا الاشقی الذی کذب وتولی (تو میں ڈراتا ہوں اس آگ سے جو بھڑک رہی ہے نہ جلے گا اس میں مگر بڑا بد بخت جس نے جھٹلایا اور منہ پھیرا)۔ اس کو اپنے ظاہری معنی پر رکھنا ممکن نہیں۔ اس لئے کہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ دوزخ میں وہی جائے جو کافروں میں سب بد نصیبوں سے بڑا بد نصیب ہو تو لازم آئے گا کہ وہ فجار کفار جو بد نصیبی اور گھمنڈ میں اس سے کم رتبے کے بد نصیب ہوں دوزخ میں نہ جائیں اور یہ قطعاً باطل ہے۔ لہذا واحدی و رازی و قاضی و محلی و ابوالسعود و دیگر مفسرین نے یہ اختیار کیا جن میں یہ لحاظ کیا گیا۔

لہذا المراد بالأشقی رجل مغموص
یکون اشقی الاشقیاء بل المعنی من
کان بالفانی الشقاء متناہیا فیہ وہم
الکفار عن آخرهم لان سلا غصم عن
السعادة بالمرة۔
”اشقی سے مراد کوئی خاص نہیں جو سب سے
بڑا شقی ہو بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو
شقاوت میں حد کو پہنچا ہوا ہو کیونکہ اس مفہوم
کے مصداق سارے کافر ہیں اور وہ سعادت
سے بالکل محروم ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 560، 561)

مؤمنین کے متعلق ان حضرات کا موقف:

اما المؤمن الفاجر فان کان له وجه الی
الشقاء الزائل فوجه الآخر الی السعادة
الأبدیة وہی الایمان۔
لیکن مؤمن فاجر اگر اس میں شقاوت کا بھی
ایک پہلو پایا جاتا ہے لیکن وہ زائل ہونے
والا ہے اور دوسرا پہلو اس کا سعادت ہے وہ
ہمیشہ کیلئے باقی رہنے والی ہے اس کی وہ سعادت اسے ایمان سے حاصل ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 563)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا جواب:

فاسق و فاجر مومن کیلئے بد بختی کا بھی ایک حصہ پایا گیا اور اسے سعادت کا بھی ایک عظیم حصہ حاصل ہے۔ بد بختی فاسق و فاجر کو بھی حاصل ہے صرف کافروں سے خاص نہیں کیا تم نہیں دیکھتے:

ان النبی ﷺ اسمی الخبیث الشقی عبد
الرحمن بن ملجم الذی قتل السید
الکریم المرتضی رضی اللہ عنہ و
حضب لحیمتہ بدمر اشقی الآخرین۔
(اسے آپ نے) پچھلوں کا بڑا بد بخت فرمایا۔
بیشک نبی کریم ﷺ نے خبیث بد بخت
عبدالرحمن بن ملجم جس نے سیدنا حضرت علی
المرتضی رضی اللہ عنہ کو شہید کیا اور آپ کے سر کے
خون سے آپ کی داڑھی مبارک کو رنگین کیا۔

متعدد سندوں سے یہ روایت ثابت ہے۔ حالانکہ وہ خبیث بد بخت خارجی تھا
یعنی گمراہ تھا کافر نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ یہ معنی لینے میں منفرد نہیں۔ ذرا پیچھے اوراق
میں تفاسیر کے اقوال کو دیکھ لیں بات سمجھ آ جائے گا۔

اشقی کو شقی کے معنی میں لینے اور مومنین کو شقاوت سے نکالنے والوں پر اعتراض:
اعتراض سے پہلے تمہیدی طور پر یہ مسئلہ سمجھیں کہ تین چیزیں ہیں جن کو ذہن
میں رکھا جائے:

- ①: الاوای الانصاف بالمبدأ وهو مفاد اسم الفاعل: پہلی چیز ان میں
سے یہ ہے کہ فقط مصدری معنی سے متصف ہونا یہ اسم فاعل کا مفاد ہے۔
- ②: والثانی البکثرة فیہ وهو مدلول صیغة المبالغة: اور دوسری چیز ان میں
سے یہ ہے کہ مصدری معنی سے متصف ہونے کے ساتھ ساتھ اس میں زیادتی
پائی جائے لیکن وہ زیادتی معنی اس کی ذات میں بغیر کسی اور کی طرف منسوب
کرنے کے ہو۔

- ③: والثالث الزیادة فیہ عن غیرہ: تیسری چیز ان میں سے یہ ہے کہ مصدری

معنی سے متصف بھی ہو اور اس کے معنی میں زیادتی بنسبت غیر کے پائی جائے۔ ”هو الموضوع له اسم التفضيل“ اس کیلئے اسم تفضیل کو وضع کیا گیا ہے۔

جب کہا جائے: ”اللعين كاذب“ تو اس کا معنی ہے یعنی جھوٹا ہے اور جب کہا جائے: ”اللعين كذاب“ تو اس کا معنی ہے: یعنی بہت زیادہ جھوٹ بولنے والا ہے۔ اور جب کہا جائے: ”اللعين اكذب من الملعونين“ تو اس کا معنی ہے ”لعين اپنے دوسرے لعینوں سے زیادہ جھوٹا ہے۔“

اس لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا: ”فالإناسي كالوسط بين الأول والثالث“ ”دوسرا اول اور تیسرے کے درمیان ہے“ یعنی مبالغہ وسط ہے فاعل اور تفضیل کے۔

تمہید کے بعد اعتراض سمجھیں:

فاسق و قاجر مسلمانوں کا جہنم میں جانا یقینی امر ہے ان کو ”شقی“ سے نکالنا اور ”شقی“ کو تفضیل سے خالی کرنا کیسے درست ہے؟
ان کی طرف سے جواب:

فارادوا به البالغ في الشقاء المتناهي فيه ابقاء لمعنى الزيادة المملول عليها بصيغة التفضيل۔ کہ ہم نے ”شقی“ کو مکمل طور پر تفضیل سے خالی نہیں کیا: ”بل المعنى من كان بالغاً في الشقاء متناهيًا فيه وهم الكفار“ بلکہ ہمارے نزدیک مراد یہ ہے کہ جو بد بختی میں ایک حد تک پہنچا ہوا ہو (یعنی حد سے تجاوز کرنے والا ہو) وہ کافر ہے یہ معنی لینے میں تفضیل برقرار ہے۔

ابھی تک اعتراض کی ایک شق باقی ہے: کہ فاسق و قاجر مسلمان کا جہنم میں جانا یقینی ہے تو اسے ”شقی“ سے نکالنا کس طرح صحیح ہے؟ تو اس کا جواب واحدی وغیرہ

نے یہ دیا:

لا یصلها لا یلزمها فی حقیقة اللغة یقال واحدی نے کہا: لزوم اس کا حقیقی معنی ہے۔
 صلی الکافر النار اذا الزمها معایسا جیسا کہ امام رازی نے نقل کیا ہے "لا
 شدتها وحرها وعدنا ان هذه الملازمة یصلها" کا معنی حقیقت لغت میں "لا
 لا تعبث الا الکافر۔ اما الفاسق فاما ان یلزمها" کہا جاتا ہے: "صلی الکافر
 لا یدخلها او ان دخلها تخلص عنها۔" النار "جب وہ آگ کو لازم پکڑے اور اس
 کی شدت و حرارت کو برداشت کرے وہ کہتے ہیں: ہمارے نزدیک آگ کو لازم پکڑنا صرف
 کافر کیلئے ہے۔ مسلمان فاسق و فاجر یا تو جہنم میں داخل ہی نہیں ہوگا۔ اگر داخل ہوا تو وہ آگ
 کو لازم نہیں پکڑے گا بلکہ اسے چمٹکا را حاصل ہو جائے گا۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 561 تا 563)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

آگ میں فاسق و فاجر مسلمانوں نے بھی جب جانا ہے تو آگ کو کفار سے
 خاص کرنے کی دو وجہ ہو سکتی ہیں:

① یہ کہ اس آیت میں نار سے مراد وہ نار ہو جو کفار کیلئے خاص ہے اور فاسق و فاجر
 مسلمانوں کیلئے عام آگ ہو۔

② دوسری وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں یعنی فاسق و فاجر لوگوں کو آگ میں پاک کرنے
 اور مہذب بنانے کیلئے داخل کیا جائے گا۔ اس لئے ان کا آگ میں جانا نہ
 جانے کی طرح ہوگا اور آگ میں مکمل جانا وہ ہوگا جس کے بعد آگ سے نکلنا
 نہ ہوگا اس آیت کا تعلق کفار سے خاص ہو جائے گا۔

علامہ رازی رحمہ اللہ نے ایک اور توجیہ کی:

• هو ان یخص عموم هذا الظاهر آپ فرماتے ہیں: آیت کو کفار سے اس طرح
 خاص کر لیا جائے اور فاسق کو اس سے خارج
 لا یات الدالة علی وعید الفاسق

کیا جائے کہ یہ کہا جائے جو آیات فساق کی وعید پر دلالت کرتی ہیں وہ وجہ تخصیص ہیں۔

مطلب یہ کہ کفار کیلئے جلنا ہوا اور فساق کیلئے صرف وعید ہو۔ (کبیر)

لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے اس قول میں ایک تو تاویل اور تخصیص جمع ہو رہی ہیں جس کی ضرورت نہیں۔ پھر وعید صرف دھمکانے کا نام تو نہیں آگ میں جلنے کی خبر بھی وعید ہے۔ فرق صرف اتنا کیا جاسکتا ہے کفار کیلئے وعید زیادہ سخت ہو بنسبت فاسق و فاجر مسلمانوں کیلئے۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 565، فتح العزیز المعروف ب تفسیر عزیزی)

تنبیہ:

تفسیر کبیر کے ترجمہ کو راقم نے جو پہلے ذکر کیا کہ قاضی ابوبکر باقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے دو وجہ ذکر کیں ان کو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے رد کیا لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس مقام میں قاضی کی دو وجہ کو ترجیح دی۔ بہت طویل بحث کی علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے قاضی کے قول کے جو جواب دیئے تھے۔ ان کے ضعف کو بیان کیا لیکن راقم یہاں صرف قاضی کی دو وجہات کو ذکر کر رہا ہے۔ بہت طویل بحث سے پہلو تہی کرنا بہتر سمجھا کہ مقصود کو سمجھنے سے ملال نہ آئے۔

پہلی وجہ قاضی ابوبکر باقلانی رحمہ اللہ نے بیان فرمائی:

الأول ان يحكون المراد بقوله "نارا تلظى" نارا مخصصة من النيران لأنها دركات بقوله تعالى ان المنافقين في الدرك الأسفل من النار فالآية تدل على ان تلك النار المخصصة لا يصلها سوى هذا الاشع ولا تدل على	پہلی وجہ یہ کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد "نارا تلظى" سے مراد دوزخیوں کی آتش سے مراد ایک مخصوص آتش مراد ہے اس لئے کہ آگ کے مختلف طبقے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بے شک منافق آگ کے سب سے نچلے طبقے میں ہیں۔ اب آیہ اس معنی پر دلالت کرتی
--	---

ان الفاسق وغیر من هذا صفة من الكفار لا يدخل سائر النيران۔

ہے کہ مخصوص آگ میں یہی "اشقی" جائے گا اور اس کا یہ معنی نہیں کہ اس بڑے بد نصیب کے سوا دوسرے کافر اور فاسق آگ کے باقی (مفتاح الغیب المعروف زیر آیہ ۱۵۱۴/۹۲) طبقوں میں نہ جائیں۔ انتہی

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 566)

دوسری وجہ قاضی ابوبکر باقلائی رحمہ اللہ نے یہ بیان فرمائی:

الثانی من وجہی القاصی ان المراد بقوله تعالى "نارا تلظى" اجمع ويكون المراد بقوله تعالى "لا يصلاحها الا الاشقى" اى هذا الاشقى به احق وثبوت هذه الزيادة فى الاستحقاق غير حاصل الا لهذا الاشقى انتهى۔

دوسری وجہ قاضی نے یہ بیان کی کہ اللہ تعالیٰ کے ارشاد "نارا تلظى" میں جس نار کا ذکر ہے اس سے مراد جہنم کی تمام آتشیں (آگیں) ہیں اور اللہ تعالیٰ کے ارشاد "لا يصلاحها الا الاشقى" اس میں نہیں چلے گا مگر سب سے بڑا بد بخت) سے مراد یہ ہے کہ وہ سب سے بڑا بد بخت جہنم کی سب آگوں کا مستحق ہوگا اگرچہ چلے گا ایک ہی سخت آگ میں، یعنی سب سے زیادتی سب آگوں میں سے ہر ایک کے مستحق ہونے کی سب سے بڑے بد بخت کو حاصل ہوگی۔

زنجشیری نے یہ وجہ بیان کی:

اعلیٰ حضرت محمد ﷺ نے بیان کیا: قاضی ابوبکر کی توجیہ کے قریب ہی زنجشیری کی توجیہ ہے جس پر زنجشیری نے کشاف میں اس پر اکتفاء کرتے ہوئے جزم کیا۔ زنجشیری کی وہ توجیہ امام نسفی نے اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے نقل فرمائی وہ توجیہ یہ ہے کہ آیہ مشرکین کے ایک عظیم اور مؤمنین کے ایک کے دو متقابل صفتوں میں فرمایا جائے۔ اس لئے "اشقی" فرمایا گیا اور اسے جہنم کی آگ میں جانے کیلئے اس معنی میں مخصوص ٹھہرایا گیا ہے گویا کہ جہنم کی آگ اسی کیلئے پیدا کی گئی۔ اور "اتقی" فرمایا گیا کہ نجات اور

جنت کا وہی مستحق ہے گویا کہ جنت اسی کیلئے پیدا کی گئی۔ (مدارک)
 راقم نے مدارک کا یہ قول پہلے اس عنوان (ضمناً مدارک کی بات مکمل کرتا چلا
 جاؤں) سے نقل کر دیا جو دو صفحات پیچھے جانے سے آپ کو مل جائے گا۔
یہ مسئلہ گرا ٹمر کا ہے:

کہ ”اشقی“ اسم تفصیل ہے اسے اپنے حقیقی معنی سے بلاوجہ پھیرنا درست
 نہیں۔ اسی لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ان الزمخشري له يد طولی و كعب بیك زخشری كوفتون ادب اور ادیبوں کی
 علیہا فی فنون الأدب وصنائع الادباء صنعت میں بڑی دسترس حاصل ہے اور اونچا
 فقول الرازی انه ترك الظاهر من غير درجہ حاصل ہے اس لئے امام فخر الدین رازی
 دلیل ادا غیر مستحسن۔ رحمۃ اللہ علیہ کا (تفسیر کبیر زیر آیہ ۹۲-۱۷) یہ کہنا

کہ زخشری کی توجیہ سے تو ظاہر کو بغیر دلیل کے چھوڑنا لازم آئے گا لیکن امام رازی کا زخشری
 پر یہ اعتراض مستحسن نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۷۳ تا ۵۷۴)

سب سے پہلے ابو عبیدہ نے ہی اشقی بمعنی شقی اور اتقی بمعنی تقی لیا:

هذا ما يتعلق بحكم الأشقي ولا شك ابھی تک جو ہم نے بیان کیا اس کا تعلق
 ان الكلام ههنا محتاج بظاهر الی اشقی“ سے تھا اور کوئی شک نہیں کہ اس مقام
 تاویل او توجیہ لکن ابا عبیدہ زاد فی میں کلام اپنے ظاہر سے تاویل یا توجیہ کا محتاج
 الشطرية بغلة ثم تعاب فی قوم من ہے لیکن ابو عبیدہ نے شطرنج کے لہروں میں
 المتاعرين ينقلون كلامه من دون اپنا نچر بڑھا دیا (یعنی سلف کے خلاف
 تنقیہ۔ درمیان میں ٹانگ اڑا دی) پھر متاخرین

میں سے کچھ لوگ لگا کر اس کے کلام کو نقل کرتے رہے لیکن انہوں نے اس میں چھانٹ
 بیٹ کر کے کوئی تحقیق نہ کی۔

جیسا کہ ”الاتقان“ میں علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول ذکر کر دیا گیا کہ بعض

اوقات بغیر تحقیق کے مفسرین کسی کلام کو نقل کرتے چلے جاتے ہیں حالانکہ وہ تحقیق کے خلاف ہوتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۷۵)

حق اور رائج بات کو ماننا ہی کمال ہے:

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ سے ”اشقی“ کی توجیہات سے اختلاف کیا اور ”اتقی“ میں ان کی تفسیر پر جزم کیا۔ پتہ چلا کہ کوئی اختلاف ذاتی نہ تھا بلکہ تحقیق کا اختلاف تھا۔ یہی اختلاف رحمت ہے جس کے متعلق مصطفیٰ کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”ان اختلاف امتی رحمة“ بیشک میری امت کا اختلاف رحمت ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ علامہ رازی رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں:

رحمہ اللہ الرازی حیث تفتن لهذا فذكر في الاشقي قولاً أنه بمعنى الشقي ولم يذكره في الاتقي رأساً بل صرح بخالفه حيث قال ”هذا لا يدل على غير الاتقي الا على سبيل المفهوم والتمسك بدليل الخطاب الخ۔“ علامہ رازی رحمہ اللہ نے اس بات کو بہت خوب سمجھا کہ (اللہ تعالیٰ نے اپنے بندے کا وصف بیان فرمایا ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار ہو۔ یوں کہ وہ جہنم کی آتش سے بہت دور رکھا جائے گا یہ مطلب نہیں کہ جہنم کی آگ سے وہی بچایا جائے گا) ”اشقی“ میں ایک قول

آپ نے ذکر فرمایا جس میں ”اشقی“ کو شقی کے معنی میں لیا لیکن ”اتقی“ میں اسے بالکل ذکر نہیں کیا۔ بالکل اس کے واضح طور پر بیان کرتے ہوئے (مفاتیح الغیب) کبیر) زیر آیت ۹۲۔ (۱۷) یہ فرمایا: یہ آیت کریمہ جس میں ”اتقی“ کیلئے بشارت ہے غیر اتقی کے حال پر دلالت نہیں کرتی مگر مفہوم مخالف کے اعتبار سے اور دلیل خطاب سے تمسک کے طور پر مراد لی جائے۔ لیکن مفہوم مخالف کا قول ہی باطل ہے۔

مفہوم مخالف کے قائلین بھی یہاں دلیل نہیں بنا سکتے:

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

اقول بل ولا يتمشى على مذهب القائلين میں کہتا ہوں: بلکہ یہ بات ان کے مذہب پر

بمفهوم الصفة ايضاً فان الكلام مسوق لمدح الاتقى كما يدل عليه سبب النزول ومقام المدح والذم مستغنى عندهم ايضاً كما هو مذكور في كتب الأصول۔

بھی نہیں چلتی جو مفہوم صفت کے قائل ہیں اس لئے یہ کلام ”اتقی“ کی مدح کیلئے لایا گیا ہے جیسا کہ اس کے شان نزول سے سمجھ آ رہا ہے۔ ان لوگوں کے نزدیک بھی مقام مدح یا مقام مذمت مفہوم مخالف کا قانون جاری نہیں ہوتا جیسا کہ اصول فقہ کی کتب میں مذکور ہے۔

بعض مفسرین پر تعجب ہے !!!

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فما للعجب من القاضي البيضاوي . . .
 الشافعي كيف تمسك ههنا بالمفهوم مع أنه ليس محله بالاتفاق وأشد العجب من القاضي الإمام أبي بكر الشافعي إذ رل قدمه فمال إلى أفادة الحصر مع أنه يخالف ائمتہ فی القول بالمفهوم رأساً۔
 تعجب ہے قاضی بیضاوی شافعی رحمۃ اللہ علیہ پر کہ انہوں نے اس مقام میں مفہوم مخالف کو کیسے دلیل بنایا جبکہ یہ مقام مدح ہے۔ اور مقام مدح میں مفہوم مخالف کا کوئی بھی قائل نہیں۔ تو پتہ چلا کہ یہ مقام مفہوم مخالف کا بالاتفاق نہیں۔ اور بہت زیادہ تعجب ہے قاضی امام ابو بکر شافعی پر جب ان کا قلم بھی پھسل گیا کہ وہ اس طرف مائل ہوئے کہ آیت کریمہ حصر کا فائدہ دے رہی ہے۔ حالانکہ مفہوم مخالف کے قول میں اپنے ائمہ کے مخالف ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 576، 577)

مقام توجہ !!

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے ابو عبیدہ کا قول مکمل رد کر دیا کہ اس نے ”اشقی“ کو شقی کے معنی میں اور ”اتقی“ کو تقی کے معنی میں جو لیا ہے وہ باطل ہے۔ اور علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو بھی اس میں ضعیف کہا جو انہوں نے ”اشقی“ کو شقی کے معنی میں لیا اور

ان کے قول کو صرف قبول ہی نہیں کیا بلکہ بہت خوب کہا جو انہوں ”اتقی“ بمعنی تقی نہیں لیا بلکہ ”اتقی“ کو اپنے معنی تفصیل پر ہی رکھا۔ اور قاضی ابوبکر باقلانی رحمہ اللہ کے اس قول کو ترجیح دی کہ ”اشتی“ اپنے تفصیل معنی پر ہی ہے بمعنی شتی نہیں۔ اور افضلیت کی قطعیت پر ابوالحسن اشعری رحمہ اللہ کے قول کو لیا اور قاضی ابوبکر باقلانی کے قول کو قبول نہ کیا۔ اسی طرح قاضی بیضاوی رحمہ اللہ پر تعجب کرتے ہوئے ان کے قول کو بھی چھوڑا۔

وجہ صرف یہ کہ رائج اقوال کو لیا اور مرجوح کو چھوڑا یہی طریقہ مستحسن اور درست ہے۔ لیکن خیال کیا کہ کوئی سر پھر ایہ نہ کہہ دے کہ کیا وجہ ہے کبھی ابوبکر باقلانی وغیرہ کے قول کو رد کیا جا رہا اور کبھی ترجیح دی جا رہی ہے اس کی کیا وجہ ہے؟ تو اسی کا جواب دینے کیلئے شاید آپ نے یہ بیان فرمایا:

وہکذا یرینا اللہ آیاتہ فی الأفاق وفی
انفسنا کیملا یفخر مفر بدقة النظارة ولا
یسخر ساخر من عائر فی انکارہ اذ
لری کل صارم ینہو وکل جواد
یکبو فعلام یزہو من یزہو وسعی اللہ
عهد من قالوا سادة کرام قادة الامة
ابراہیم النخعی ومالك بن انس
وغیرہما من الائمة اذ قالوا ولنعمر ما
قالوا کل أحد ماخوذ من کلامہ
ومردود علیہ الا صاحب ہذا التبر صلی
اللہ علیہ وسلم نسأل اللہ الوقایة فی
البدایة والنهاية والحمد لله رب
العالمین۔

اور اسی طرح دیکھاتا ہے ہمیں اللہ تعالیٰ اپنی
نشانیوں آفاق میں اور ہمارے نفسوں میں
تاکہ کوئی دھوکا نہ کھائے اپنی باریک بینی پر
اور کوئی مزاح اترانے والا اپنے افکار میں
بھسلنے والے پر مزاح نہ اڑائے۔ جب ہم
دیکھ رہے ہیں ہر تلوار اچھتی ہے اور ہر گھوڑا
گرتا ہے۔ تو کسی وجہ سے گھمنڈ کرنے والا
گھمنڈ کرے۔ کیا خوب کہا ابراہیم نخعی اور
مالک بن انس وغیرہ ائمہ نے سنی اللہ عہد ہم
جو امت کے سردار اور قائد ہیں (جنہوں نے
یہ فرمایا) کہ ہر شخص کی کوئی بات مقبول ہوتی
ہے اور کوئی نامقبول مگر اس قبر شریف کے
ساکن یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کہ ان کی ہر بات

(الوقت والجواہر المحمّد السّاح والاربعون ج 2 الانصاف لولی اللہ دہلوی ص 13)
 قبول ہے۔ (ہم اللہ تعالیٰ سے حفاظت مانگتے ہیں ابتدا و انتہا میں اور سب تعریفیں اللہ کیلئے ہیں جو مالک ہے سب جہانوں کا)۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 577)

ابو عبیدہ کے متعلق اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا ارشاد:

”اتقی“ کی تفسیر تقی سے کرنا یہ صرف ابو عبیدہ سے منقول ہے چنانچہ اس کی تصریح علامہ نسفی رحمہ اللہ نے مدارک التنزیل میں کی ہے (بعد میں کئی مفسرین نے اسے بلا تحقیق نقل کیا) اور یہ ابو عبیدہ ایک آدمی ہے نحو و لغت کا عالم جو ساتویں طبقہ پر ایک فرد ہے۔ اس کا نام معمر بن المثنیٰ ہے۔ ”کسان بصری رأی الخوارج و کسان سلیط اللسان وقاعا فی العلماء“ یہ خارجیوں کا عقیدہ رکھتا تھا اور یہ بد زبان تھا اور علماء کے خلاف بری زبان رکھتا تھا۔

بعض نے کہا: ابو عبیدہ خارجی ہونے سے متہم تھا:

وقال ابن حجر العسقلانی فی التعریب
 معمر بن المثنیٰ ابو عبیدہ التمیمی
 مولاہم البصری النحوی اللغوی
 صدوق اخباری وقد رمی برأی الخوارج
 من السابعة مات سنة ثمان وما لعمین
 وقيل بعد ذلك وقد قارب المائة ۱۱۔

ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ نے تقریب میں بیان کیا ہے کہ معمر بن مثنیٰ ابو عبیدہ تمیمی بنو تیم کا غلام تھا جسے آزاد کر دیا گیا تھا۔ بصری نحوی لغوی اور سچا تھا۔ تاریخ کا راوی تھا اور اس پر خارجیوں کے مذہب ہونے کی تہمت تھی۔ طبقہ ہفتم کے علماء سے تھا۔ ۲۰۸ھ میں اس کا انتقال ہوا۔ بعض نے کہا ۲۰۵ھ کے بعد انتقال ہوا۔ اس کی عمر سو سال کے قریب تھی۔

(تقریب احمدیہ ترجمہ معمر المثنیٰ)

ابو عبیدہ (تاء سے) اور ابو عبیدہ (بغیر تاء) کے دو شخص علیحدہ علیحدہ ہیں:

اعلیٰ حضرت ﷺ فرماتے ہیں:

”ابو عبیدہ القاسم بن سلام احسن منہ حالاً والبصر منہ بالحديث“
ابو عبیدہ کے شاگرد ابو عبیدہ کا حال اس سے اچھا تھا اور انھیں حدیث میں اس سے زیادہ بصیرت تھی۔

○ وقد قال ابن خلكان كما نقل
الفاضل عبد الحمى في مقدمة الهداية ابو
عبیدہ بغیر تاء مذکور فی باب الجنایات
من کتاب الحج اسمہ القاسم بن سلام
فا باع طویل فی فنون الأدب والفقه
ابن خلكان نے بیان کیا ہے جیسا کہ فاضل
عبد الحمی لکھنوی نے مقدمہ ہدایہ میں نقل کیا
ہے کہ ابو عبیدہ (بغیر تاء) کے کتاب الحج کے
باب الجنایات میں جو مذکور ہے ان کا نام
قاسم بن سلام ہے۔ ادب کے فنون و فقہ
میں بڑی دسترس رکھتے تھے۔

قال القاضي احمد بن كامل كان ابو
عبیدہ فاضلاً في دينه متفنناً في اصناف
العلوم من القراءات والفقه والعربية
والأخبار حسن الرواية صحيح النقل
قاضی احمد بن کامل نے فرمایا: ابو عبیدہ اپنے
دین میں فاضل تھے اور مختلف علوم قراءت و
فقہ و عربیت و تاریخ کے ماہر تھے۔ ان کی
روایت حسن ہے اور نقل صحیح ہے۔

انہوں نے ابو زید واسمعی و ابو عبیدہ و ابن العربی و کسائی و فراء غیر ہم سے
روایت کی۔ اور اہل علم لوگوں نے بتایا کہ انہوں نے حدیث و قرأت و امثال معانی
شعر و احادیث و عربیہ و غیر ہا میں جو کتابیں تصنیف کی ہیں ان کی تعداد تیس سے انتیس
تک ہے۔ ”و یقال انه أول من صنف في غريب الحديث“ اور بیان کیا گیا ہے
کہ سب سے پہلے انہوں نے ہی غریب احادیث کو علیحدہ کتابی شکل میں جمع کیا۔

ہلال کہتے ہیں: چار شخصوں پر اللہ تعالیٰ کا بڑا احسان ہے:

وقال الهلال من الله تعالى على هذه ہلال فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے ان چار

الأمة باریعة فی زمانهم بالشان فی فقه
الحديث و بأحمد بن حنبل فی المعنة
ولولا لكفر الناس و یحیی بن معین
فی ذب الكذب عن الاحادیث و یأبى
عبد القاسم بن سلام فی غریب
الحديث

فخصوں پر ان کے اپنے اپنے زمانہ میں بڑا
احسان فرمایا۔ امام شافعی پر کہ انھیں فقہ
حدیث عطاء کر کے احسان فرمایا۔ اور احمد بن
حنبل کو آزمائش میں مبتلا کر کے احسان فرمایا
(یعنی وہ آزمائش جس میں حضرت امام احمد
بن حنبل زمانہ مامون میں مخالفت عقیدہ خلق

قرآن کے سبب جلاء ہوئے) اور اگر امام احمد (اس زمانے میں) نہ ہوتے تو لوگ
کافر ہو جاتے۔ اور اللہ تعالیٰ نے یحییٰ بن معین پر احسان فرمایا کہ انہوں نے احادیث سے
جھوٹی روایات کو الگ کر دیا۔ اور ابو عبید بن قاسم بن سلام پر اللہ تعالیٰ نے احسان فرمایا کہ
انہوں نے غریب احادیث کو علیحدہ جمع کر دیا۔

ابو عبید کی وفات: مکہ میں ہوئی یا مدینہ ۲۲۲ھ یا ۲۲۳ھ میں اور بخاری نے سن
وفات ۲۲۳ھ بیان کیا ہے۔

ہدایہ کے بعض نسخوں میں غلطی واقع ہوئی:

تمیلة الدرایہ لمقدمة الهدایة لعبدالحی مع الهدایہ میں ہے: باب الجنایات میں
ابو عبید کی جگہ ابو عبیدہ لکھ دیا گیا ہے حالانکہ ابو عبیدہ کا نام معمر بن المثنیٰ ہے۔ اس کے
حالات پہلے بیان کر دیئے گئے۔ اور ابو عبید بن قاسم بن سلام ہیں جن کا ابھی قریب ذکر
ہو گیا۔ ہدایہ باب الجنایات میں صحیح یہی ہے کہ ابو عبید (بغیر تاء) سے مذکور ہے جیسا کہ
ابن خلکان کی معتبر تاریخ سے ثابت ہے۔

اسی طرح عینی شرح ہدایہ میں بھی سہو کتابت کی وجہ سے بعض نسخوں میں
ابو عبید (بغیر تاء کے) معمر بن المثنیٰ درج ہو گیا اور بعض نسخوں میں ابو عبیدہ (تاء کے
ساتھ) قاسم بن سلام بغدادی ذکر ہو گیا۔ صحیح وہی ہے جو پہلے ذکر کر دیا گیا۔

اصل میں ان تمام غلطیوں کی وجہ تاء کا ہونا اور نہ ہونا ہے۔ ایسے الفاظ میں یقیناً لکھنے میں غلطی آ جاتی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۵۵۶ تا ۵۵۸)

اسی طرح کی غلطی ابن حزم اور ابن ابی حزم میں آرہی ہے۔ ابن حزم فتنہ باز تھا اور ابن ابی حزم ثقہ راوی ہیں جن سے حدیث میں امام احمد بن حنبل نے روایات لی ہیں۔ ابن ابی حزم کا ثقہ ہونا بعض لوگ ابن حزم کیلئے بیان کر دیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واما قدماء العلماء فككيف ملئ علما
حامل تاج المسلمين نعال رسول الله
صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا عبد الله بن مسعود و جبر
الأمة سلطان المفسرين عبد الله بن
عباس وعروة بن زبير و شقيقه عبد الله
و افضل التابعين سعيد بن المسيب
رضي الله عنهم اجمعين فقد رويت لك
ذلك ما قالوا في الآية۔
علماء متقدمین جیسے علم سے بھرے ہوئے
عرف حامل تاج مسلمانان نقش پائے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سیدنا عبد اللہ بن مسعود عالم
امت سلطان المفسرین عبد اللہ بن عباس
اور عروہ بن زبیر اور ان کے سگے بھائی
عبد اللہ اور افضل التابعین سعید بن المسیب
رضی اللہ عنہم نے جو آیت کریمہ کی تفسیر میں ارشادات
فرمائے وہ ہم نے آیت کریمہ کی تفسیر میں بیان
کر دیئے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 558, 559)

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے تفصیلی بیان کا خلاصہ:

”اتقی“ اور ”اشقی“ دونوں اسم تفصیل کے صیغے ہیں ان کو بلا ضرورت اپنے حقیقی معنی تفصیل سے پھیر کر مجازی معنی تقی اور شقی لینا درست نہیں۔ ”اتقی“ کو اپنے معنی میں رکھ کر حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی، لیکن دوسرے صحابہ کا معاذ اللہ جہنمی ہونا لازم نہیں آئے گا۔ مفہوم مخالف کا قول ہی باطل ہے اس کو دلیل بنانا ہی درست نہیں۔

”اتقی“ مقام مدح میں استعمال ہے اور ”اشقی“ مقام ذم (ذمت کے مقام) میں استعمال کیا گیا ہے۔ مفہوم مخالف کے قائلین بھی مقام مدح و ذم میں مفہوم مخالف کو تسلیم نہیں کرتے۔

”اتقی“ کو سب سے پہلے بمعنی تقی ابو عبیدہ معمر بن الہثمی نے لیا۔ وہ خارجی تھا یا خارجی ہونے کی صفت سے متہم تھا یعنی حقیقی طور پر خارجی تھا یا خارجی ہونے کی اس پر تہمت تھی اس لئے وہ غیر معتبر شخص تھا اس کا کوئی اعتبار نہیں۔

علامہ نسفی ^{رحمۃ اللہ علیہ} نے تو وضاحت کر دی کہ ”اتقی“ بمعنی تقی ہے جیسا کہ ابو عبیدہ نے بیان کیا لیکن دوسرے مفسرین نے بھی ابو عبیدہ کا ہی قول نقل کیا جنہوں نے بغیر تحقیق کے اس کے قول کو نقل کر دیا۔

مفسرین کی ہر بات کو ماننا ضروری نہیں۔ بعض مفسرین کرام نے اس طرح کے واقعات بیان کئے جو انبیاء کرام اور ملائکہ کی عصمت کے خلاف ہیں۔ اس لئے ان مقامات میں ایسی تفاسیر کو چھوڑ دیا جائے گا جن میں فرشتوں اور اللہ تعالیٰ کے نبیوں کی عصمت کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ صرف ان تفاسیر کا اعتبار کیا جائے گا جن میں تحقیقی بیان ہے۔ انبیاء کرام اور فرشتوں کی عصمت کا لحاظ کیا گیا ہے۔

اسی طرح ”اتقی“ کو ”تقی“ کے معنی میں حقیقت کو بلاوجہ مجاز کی طرف پھیرنا لازم آئے گا جو درست نہیں اور ابو عبیدہ کی پہلی تفسیر ”اتقی“ کی بمعنی ”تقی“ پر اعتبار کرنا لازم آئے گا۔

غیر مقلدین جس طرح احادیث کو بیان کرتے ہیں ناسخ و منسوخ کو نہیں ذکر کرتے۔ اسی طرح صرف تعداد کو بیان کرتے چلے جانا صحیح اور ضعیف کا فرق نہ کرنا کہ صحیح روایت کثیر ضعیف روایات پر ہماری ہوتی ہے۔

یہی بات تفاسیر کے متعلق بھی ہے۔ تعداد کو دیکھنے کی ضرورت نہیں بلکہ

ضرورت اس بات کی ہے کہ یہ دیکھا جائے کس نے تحقیق سے حقیقت کو بیان کیا ہے۔ اور کس نے بغیر کسی ضرورت اور بغیر کسی وجہ سے حقیقت سے پھیرا ہے۔ جب نظریوں کی جائے گی تو یقیناً انصاف کی نظر کرنے والا بھولنے والے مفسرین کے ان اقوال کو چھوڑ دے گا جن میں ضعف پایا گیا ہے۔

جو تین واقعات بیان کئے گئے ہیں جن میں انبیاء کرام کی عصمت کا لحاظ غالباً بھول کر نہیں کیا گیا ان میں علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ سرفہرست ہیں۔ ”اتقی“ کو ”تقی“ کے معنی میں لینے میں جن مفسرین نے ابو عبیدہ کے قول کا سہارا لیا اور بلا تحقیق اسے نقل کیا ان کو رد کر دیا جائے گا۔ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس ارشاد کو رد کرنا جس میں آپ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی قطعیت کو اجماع امت سے ثابت کیا ہے اور علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو بیان کرنے میں ایڑی چوٹی کا زور لگانا اور الف لام کی بحث سے اوراق کو بھرنا جن اقسام سے اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے ہمارے شرح مائتہ عامل اور فصول اکبری پڑھنے والے طلباء کرام بھی یاد کئے ہوتے ہیں وہ ساری بحشیں بے اثر ہو گئیں۔

علامہ محلی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو جب ”اتقی“ کی بحث میں ماننا ہی درست نہیں تو علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا قول بھی رد نہیں ہوگا بلکہ اپنے اصلی حال میں آب و تاب سے قائم و دائم رہے گا۔ ان شاء اللہ۔

ہاروت و ماروت کا واقعہ:

بھی مختصر انداز میں راقم اردو میں ہی پیش کر دیتا ہے کہ اس میں بھی مفسرین سے بھول ہوئی جو فرشتوں کی عصمت کا خیال نہیں کیا گیا۔ آئیے! ذرا غور سے دیکھئے!!

”ہاروت اور ماروت دو فرشتے تھے۔ یہ دنیا میں لوگوں کی آزمائش کیلئے ان کے جادو سکھانے کیلئے آئے۔ یہ ایک ”زہرہ“ نامی

عورت پر عاشق ہو گئے کیونکہ ان میں خواہشاتِ نفسانیہ رکھ دی گئی تھیں۔ انہوں نے اس عورت سے اپنی خواہشات کو پورا کرنے کا مطالبہ کیا۔ اس نے کہا: یا تم میرے بت کو سجدہ کرو۔ یا مجھے اسمِ اعظم سکھا دو جس سے میں آسمانوں پر چلی جاؤں یا تم میرے شوہر کو قتل کرو یا شراب پیو تو میں تمہاری خواہش کو پورا کروں گی۔ انہوں نے اس کے کہنے پر شراب پی لیا لیکن شراب پینے کی وجہ سے سارے جرائم ان سے سرزد ہو گئے۔ نشے کی حالت میں بت کو بھی سجدہ کر لیا۔ اسے اسمِ اعظم بھی سکھا دیا اور اس کے شوہر کو بھی قتل کر دیا۔ اور انہیں بطور سزا بائبل کے ایک کنویں میں لٹکا دیا۔ قیامت تک لٹکے رہیں گے۔

علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ کو رد کیا کہ یہ اسرائیلی روایت ہے یعنی یہودی سازش ہے اس میں فرشتوں کی عصمت کا لحاظ نہیں کیا گیا۔ اب یہاں بھی دوراہ ہیں: کوئی چاہے تو ہاروت اور ماروت کے واقعہ کو اس انداز پر بیان کرے اور چاہے تو علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیق پر عمل کرے۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا قصہ کو نقل فرمانے کے بعد ارشاد فرمایا: ”ان هذه الرواية فاسدة مردودة غير مقبولة“ بیشک یہ روایت فاسد ہے مردود مقبول نہیں۔

منظہری رحمۃ اللہ علیہ نے صرف اتنی وجہ بیان کی ہے کہ ہاروت و ماروت دو فرشتوں کو زمین پر اس لئے بھیجا گیا تھا کہ یہ لوگوں کو جادو کے متعلق بتائیں تاکہ ان لوگوں کو جادو اور معجزہ میں فرق معلوم ہو جائے اور ان کو یہ پتہ چل جائے کہ اللہ تعالیٰ کی آزمائش میں اس کے حکم کے خلاف کام کرنا باعصی کفر ہے اور اس کی منشاء کے مطابق کام ذریعہ

نجات ہے (مظہری)۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اپنی زبان سے مفصل بحث کا نتیجہ سنئے!!

اذ وعیت هذا ودریت مافیہ والعمیت
السمع وانت تبہہ ہان علیک الجواب
عن هذه الشبهة الاولى بوجه
(کہ اتقی بمعنی تقی ہے اس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی کوئی تخصیص نہیں) کا جواب
چند وجوہ سے آسان ہے۔

پہلی وجہ:

الأول ظاهر اللفظ واجب الحفظ الا
بضرورة واین الضرورة؟
پہلی وجہ یہ ہے کہ لفظ کے ظاہری معنی کی
حفاظت واجب ہے یعنی لفظ کو ظاہر سے
پھیرنا جائز نہیں مگر بضرورت اور (اتقی کو تقی
کے معنی میں پھیرنے کی) ضرورت کہاں؟

دوسری وجہ:

الثانی ما مالوا الیہ لم یزد الا قدحا
فوجب ان یضرب عنہ صفحا و ابو
عبیدۃ فیما عانی لا اصاب ولا اغنی
فکیف تترك ظاهر قول الله سبحانه
وتعالی بقول رجل لم یکن معصوما
ولا صحابیا ولا تابعیا ولا منیبا ولا
معصیبا فی ما طلب ولا مجدیبا فیما الیہ
ہرب۔
دوسری وجہ یہ ہے کہ جب تاویل کی طرف
لوگ مائل ہوئے اس سے تو قباحت ہی زیادہ
ہوئی۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہم اس سے
منہ پھیر لیں اور ابو عبیدہ نے جو پاڑ بیلے اس
کوشش میں نہ وہ صحیح مقصد کو پاسکا اور نہ ہی
اس نے کوئی مفید بات کہی۔ تو ہم اللہ تعالیٰ
کے قول کے ظاہری معنی کو ایسے شخص کے کہنے
سے چھوڑ دیں جو نہ معصوم تھا نہ صحابی تھا نہ

تابعی اور نہ ہی سنی تھا اور نہ ہی اپنا مطلب درست پانے والا تھا۔ اور جس نئی راہ کی طرف وہ

بھاگا اس نے اسے نفع نہ دیا۔

افسوس! انصاف بہت کم ہی رہ گیا:

ایہا الناس انی سائلکم عن شیء فہل
انتم مخبرون اراہتم لو ان الآیۃ وردت
بلفظ التقی وفسرہ بالأتقی ابو عبیدہ
اللفوی فتعلقنا بقولہ وندبناکم الی
قبولہ ماذا کنتم فاعلمین لکن
الانصاف شیء عزیز لا یؤتی الا ذا حظ
عظیم۔

اے لوگو! میں تم سے ایک بات پوچھوں گا تو
کیا جواب دو گے؟ مجھے بتاؤ! اگر آیہ لفظ
”تقی“ کے ساتھ وارد ہوتی اور ابو عبیدہ لغوی
اسے ”أتقی“ سے تفسیر کرتا تو ہم اس کے قول
سے چٹ جاتے اور تمہیں اس کے قبول
کرنے کی دعوت دیتے اب تم کیا کرتے۔
لیکن کم ہی پاکی جانے والی چیز اور بڑے
نصیب والے کو ہی انصاف حاصل ہوتا ہے۔

تیسری وجہ:

الثالث سمعنا کونہ فی الآیۃ وجہا
وجہا لکن ہو الوجه فیہا ہل وجہ
هو الاوضح والأجلی ولا تغانی بین دجاة
التقی ودجاة الأتقی والقرآن متحد بہ
علی کل تأویل وأحد الوجهین یوجب
التفضیل والوجه الآخر لا ینافیہ فوجب
القبول والقول بما فیہ۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ ہم نے آیہ میں اس کا وجہ
وجہ مان لیا (یعنی اگر ہم ابو عبیدہ کے قول ہی
کو بہتر وجہ مان لیں) لیکن آیہ میں کیا یہی
وجہ ہے؟ نہیں انہیں! بلکہ ہماری وجہ ہی
زیادہ واضح اور زیادہ روشن ہے۔ تقی اور اتقی
(پرہیزگار اور بڑے پرہیزگار) کی نجات
میں کوئی منافات نہیں ہے اور قرآن ہر

تاویل پر حجت ہے۔ اور دو وجہوں میں سے ایک یعنی ”أتقی“ تفصیل کو چاہتی ہے اور دوسری
یعنی ”تقی“ اس کے منافی نہیں تو ضروری ہے کہ اسے ہی قبول کیا جائے اور اسی کا قائل ہونا
ضروری ہے۔

پہلے علما کرام ابو عبیدہ کے کلام کو زیادہ جانتے تھے:

ولذلك ترى علمائنا رحمهم الله لم يزالوا محتجين بالآية الكريمة على تفضيل العتيق الصديق رضي الله عنه وهم ادري منا ومنكم بما قاله ابو عبيدة وغيره ثم هذا لم يعد هم عن سلوك تلك المسالك ولم ينكر عليهم احد ذلك فثبت ان مقصودنا بحمد الله حاصل ومزعومكم بحول الله باطل والحمد لله رب العالمين اياه لرجوا وبه نستعين۔

اسی وجہ سے تم دیکھتے ہو ہمارے علماء اہل سنت ^{مستقیم} کو کہ وہ اس آیت (و مسیحنبہا الاتقی) سے سیدنا ابو بکر عتیق و صدیق ^{رضی اللہ عنہ} کی افضلیت پر دلیل لاتے ہیں حالانکہ وہ ابو عبیدہ وغیرہ کے کلام کو ہم سے اور تم سے زیادہ جانتے تھے۔ جب علماء اہل سنت نے ابو عبیدہ کے کلام کو بہت اچھی طرح سمجھنے کے باوجود حضرت ابو بکر صدیق ^{رضی اللہ عنہ} کو سب سے افضل ماننے کی راہ پر چلنا پسند فرمایا اس مسلک حق کا انہوں نے انکار نہ کیا۔ تو ثابت

ہو گیا کہ ہمارا مقصد بجز اللہ صحیح ہے اور تمہارا گمان باطل ہے۔ اور سب خوبیان اللہ کیلئے ہیں جو مالک ہے سب جہانوں کا ہم اس سے امید رکھیں اور اسی سے مدد چاہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 600 تا 602)

اعتراض:

زبدۃ التحقيق ص ۳۷۶ پر ہے کہ اسم تفصیل کے استعمال تین ہیں:

(۱) اضافت کے ساتھ

(۲) من کے ساتھ

(۳) الف لام تعریف کے ساتھ۔

جب اسم تفصیل اضافت اور "من" کے بغیر ہو اور معرف باللام ہو اس وقت غیر تفصیل کیلئے استعمال ہو سکتا ہے۔ (تو کس طرح یہ کہنا صحیح ہے کہ "الاتقی" اسم تفصیل ہے اس کو تقی کے معنی میں لینا صحیح نہیں)

جواب:

یہ اعتراض نیا نہیں، پرانے تفصیلیوں کا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اعتراض کو بھی نقل کیا اور جواب بھی دیا۔

آئیے! پہلے تفصیلیوں کا اعتراض اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زبان سے سنئے:

الشبهة الثانية ما نقله المولى الفاضل
استاذ استاذى عبد العزيز بن ولي الله
الدهلوى سامعنا الله وايهما بلطفه
الخفى و فضله الوفى فى تفسير فتح
العزیز بعد ما ذكر استدلال اهل السنة
والجماعة بالآية الكريمة على الطريق
المشهور بين علماء الدهور قاله
دوسرا اعتراض وہ ہے جو میرے استاذ الاستاذ
مولائے فاضل عبد العزیز بن ولی اللہ دہلوی
(اللہ تعالیٰ ہمیں اور انہیں اپنے لطف خفی اور
فضل کامل سے معاف فرمائے) نے تفسیر فتح
العزیز میں اس آیت کریمہ سے اہل سنت و
جماعت کے استدلال کو علماء زمانہ کے
درمیان مشہور طریقہ پر ذکر کرنے کے بعد
فرمایا ہے۔

تفصیلیہ نے یہ اعتراض کیا:

وقال اهل التفضيل ان الاتقى محمود
على اتقى مسلم عن معنى التفضيل لا
لولاه لشميل باطلاقة النبي صلى الله
عليه وسلم فيلزم ان يكون الصديق
اتقى منه صلى الله عليه وسلم وهو
باطل قطعنا بالاجماع۔
تفصیلیہ (فرقہ شیعہ) نے کہا: ”اتقی“ بمعنی
تقی ہے اور وہ یعنی اسم تفصیل معنی تفصیل
سے خالی کر لیا گیا ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی
نہ ہو تو اسم تفصیل کے اطلاق کے سبب
صدیق کی فضیلت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اتقی ہوں
اور یہ قطعاً اجماعی طور پر باطل ہے۔

اہل سنت و جماعت کی طرف سے جواب:

قال واجاب اهل السنة والجماعة ان
حمل الأتقى على اتقى يخالف اللسان
شاء عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اہل سنت و
جماعت نے جواب یہ دیا ہے کہ ”اتقی“ کو اتقی

العربی و القرآن اما نزل بها فعمله
 علی ما لم یس منها غیر سدید وما
 ذکرنا من الضرورة مندفع بأن الکلام
 فی سائر الناس دون الانبیاء علیهم
 الصلوة والسلام لما علم من الشریعة
 ان الانبیاء اعلی کرامة واشرف مکانة
 عند الله تبارک و تعالی فلا یقاسون
 بسائر الناس ولا یقاس سائر الناس بهم
 فعرف الشرع حین جریان فی مقام
 التفاضل وتفاوت الدرجة یخصص
 امثال هذا اللفظ بالامة والتخصیص
 اقوی من التخصیص الذکری کقول
 القائل عجز العلم احسن عجز لنا ینهم
 منه تفضیل علی عجز اللوز لأن
 استعمال غیر متعارف وهو خارج عن
 البحث اذ الکلام اما انتظم الحبوب
 دون الفواکه۔

کے معنی میں لینا عربی زبان کے خلاف ہے۔
 حالانکہ قرآن تو عربی زبان میں ہی اترا
 ہے۔ تو ”اتقی“ بلکہ کسی لفظ کو بھی ایسے طریقہ
 پر محمول کرنا جو عربی زبان کے قانون کے
 مطابق نہ ہو صحیح نہیں اور جو ضرورت تفضیلیہ
 نے ذکر کی وہ مندفع ہے۔ اس لئے کہ اس
 مقام پر کلام انبیاء علیہم کو چھوڑ کر باقی لوگوں
 میں ہے کیونکہ شریعت سے یہ معلوم ہے کہ
 انبیاء کرام کی عظمت سب سے زیادہ ہے۔
 اور ان کا مرتبہ سب پر بلند ہے تو انہیں باقی
 لوگوں پر قیاس نہ کیا جائے گا نہ باقی لوگوں کو
 ان پر قیاس کیا جائے گا۔ تو شریعت کا عرف
 مقام فضیلت اور تفاوت مراتب کی جاری
 گفتگو میں ایسے الفاظ کو امت کے ساتھ
 خاص کر دیتا ہے اور تخصیص عربی تخصیص
 ذکر سے زیادہ قوی ہے جیسے کوئی کہے کہ
 گیہوں کی روٹی سب سے اچھی روٹی ہے۔
 اس سے گیہوں کی روٹی کی فضیلت بادام کی
 روٹی پر نہ سمجھی جائے گی اس لئے کہ اس کا
 استعمال متعارف نہیں اور وہ بحث سے
 خارج ہے۔ اس لئے کہ کلام اناج کو شامل نہ
 کہ میووں کو۔ انتہی۔

فارسی زبان کا ترجمہ عربی میں کیا گیا:

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے فرمایا: هذا كلامه في التفسير الفارسي اور دناہ
نقلا بالمعنى شاه عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا جو کلام پیش کیا گیا ہے یہ حقیقت میں فارسی
ہے۔ ہم نے اس کا ترجمہ عربی میں پیش کیا ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا تبصرہ:

میں کہتا ہوں: اور تو یقین اللہ تعالیٰ سے ہے۔ رہی وہ بات جو شاہ صاحب نے
ذکر فرمائی کہ (اتقی بمعنى تقى ہونا) ممنوع و مدفوع ہے۔ کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ تعالیٰ کا
قول ”هو الذى يبدؤ الخلق ثم يعيده وهو اھون عليه (پ ۲۱)“ اور وہی ہے کہ
اول بناتا ہے پھر اسے دوبارہ بنائے گا اور یہ تمہاری سمجھ میں اس پر زیادہ آسان ہونا
چاہئے) وليس شىء اھون على الله تعالى من شىء والمعنى فى نظر کم
حالانکہ اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز آسان نہیں دوسری چیز سے۔ (کیونکہ اللہ تعالیٰ کو تو سب
چیزوں پر ایک جیسی قدرت حاصل ہے۔ یہ بات نہیں کہ کوئی آسان ہو اور کوئی آسان نہ
ہو)۔

اس لئے آیہ کریمہ کا مطلب یہ ہے کہ دوبارہ بنانا تمہاری نظر میں زیادہ
آسان ہونا چاہیے۔ یعنی ”اھون“ میں اسم تفصیل کا معنی موجود ہے لیکن بندوں کے
لحاظ پر نہ کہ رب تعالیٰ کی طرف نسبت کرنے سے۔

یہ تاویل ”حسی“ اور ”لعل“ میں ایک تاویل کے مطابق ہے:

یعنی اللہ تعالیٰ کے کلام میں جب ”حسی“ اور ”لعل“ واقع ہوں تو ان میں
اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ ان میں تو شک والا معنی پایا جاتا ہے۔ تو رب تعالیٰ نے ان کو
اپنے کلام میں کیسے ذکر فرمایا؟ حالانکہ رب تعالیٰ کی طرف ان کی نسبت نہیں ہونی
چاہیے۔ تو اس کے کئی جواب دیئے گئے: ان میں سے ایک جواب یہ دیا گیا ہے اگر شک
والا معنی لیا جائے تو اس کی نسبت بندوں کی طرف ہوگی اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت نہیں

ہوگی کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف نسبت کرنے سے ان کا معنی یقین کا ہوگا۔ شک والا نہیں ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۰۴)

اعتراض:

زبدۃ التحقیق ص ۳۷۶ میں تو یہ بیان کیا گیا کہ ”اھون“ آیہ کریمہ میں تفضیل کے معنی میں استعمال ہی نہیں کیونکہ شرح ابن عقیل مصنفہ بہاؤ الدین عبد اللہ بن عقیل العقیل المصری الہمدانی متوفی ۶۹۷ھ-۱۸۲۳ھ پر حوالہ ملاحظہ ہو۔

ومن استعمال صیغۃ افعل لغير التفضیل قوله تعالى وهو الذي يبدؤ الخلق ثم يعيده وهو اھون عليه (۳۰/۲۷) وقوله تعالى ”ربكم اعلم (۵۴/۱۷) ای و هو من علیہ و ربكم عالم بكم

پہلی آیہ میں ”اھون“ بمعنی حین اور دوسری میں ”اعلم“ بمعنی عالم ہے۔ قرآن مجید کی ان دو آیات میں صیغۃ اسم تفضیل کو اسم فاعل یا صفت مشبہ کے معنی میں استعمال ہونے کے دو نمونے مل گئے پھر کیا شک باقی رہ گیا۔ (زبدۃ التحقیق ص ۳۷۶)

جواب:

زبدۃ التحقیق کی تمام عبارات منقولہ کو دیکھنے سے یہی بات سمجھ آرہی ہے کہ مرجوح عبارات اقوال باطلہ کو یا تو جمع کر لیا گیا ہے۔ یا ادھوری بات سے مطلب نکالنے کی کوشش کی۔ کتابوں سے کون سے غلط اقوال نہیں مل سکتے بہت کچھ مل سکتا ہے اگر ان اقوال باطلہ کو جمع کرنا شروع کیا جائے تو اصلاح کے بجائے فساد پھیلا نا ہی لازم آئے گا۔ پھر تعجب یہ کہ علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی تحقیقی عبارت ”جس میں آپ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کو بالا جماع ثابت کیا اور ”الاتقی“ میں الف لام عہد خارجی بنایا“ کو رد کرنے کیلئے ایڑی چوٹی کا زور جلا لیں کے آخری حصہ کے مفسر علامہ جلال الدین محلی رحمۃ اللہ علیہ پر ہی سہارا لگایا۔

یہاں ”اٰھوٰن“ کی بحث میں مصر سے ایک تفصیلی کوڈ موٹ کر لایا گیا۔ یہاں علامہ محلی رحمہ اللہ کیوں پسند نہیں آئے۔ آئیے! علامہ محلی رحمہ اللہ کی تفسیر کو دیکھئے:

(وہو الذی یبدؤ الخلق) للناس (ثم یعیده) بعد ہلاکھم (وہو اھون علیہ) من البدء بالنظر الی ما عند المخاطبین من ان اعادۃ الشیء سہل من ابتداءہ و الا فہما عنده تعالیٰ سواء فی السہولۃ

وہی اول بناتا ہے (یعنی لوگوں کو) پھر اسے دوبارہ بنائے گا (یعنی لوگوں کو ہلاک کرنے کے بعد پھر پہلی حالت پر لوٹائے گا) یہ تمہاری سمجھ میں اس سے زیادہ آسان ہونا چاہئے۔ رب تعالیٰ کا ارشاد (وہو اھون علیہ) جس کا معنی ہے ابتداء کی نسبت اس پر لوٹنا زیادہ آسان ہے یہ مخاطبین کے لحاظ سے تفصیل

(جلالین ص 372)

والا معنی ہے یعنی تم سمجھتے ہو کہ ایک چیز کا لوٹنا نسبت ابتداء کے زیادہ آسان ہے ورنہ رب تعالیٰ پر ابتداء اور لوٹنا دونوں ہی آسان ہونے میں برابر ہیں۔

علامہ نسفی مدارک میں بیان کرتے ہیں:

(وہو الذی یبدؤ الخلق) ای ینشئہم (ثم یعیده) للبعث (وہو) ای البعث (اھون) ایسر (علیہ) عندکم لان الاعادۃ عندکم اسہل من الانشاء فلم انکرتم الاعادۃ۔

وہی ہے جو اول بناتا ہے (یعنی ان کو پیدا کرتا ہے) پھر لوٹائے گا اسے (یعنی قیامت کے دن ان کو اٹھانے کیلئے پھر لوٹائے گا۔ وہ اٹھانا زیادہ آسان ہے اس پر (تمہارے نزدیک کیونکہ تمہارے نزدیک زیادہ آسان ہے پیدا کرنے سے پھر تم لوٹانے کا کیوں انکار کرتے ہو؟

اعتراض:

مدارک میں تو ”اھون“ کو ”مہین“ کے معنی میں بھی لیا گیا ہے تو پھر تفصیل کے معنی پر یہ قرار رکھنے پر اصرار کیوں؟

جواب:

مدارک کی پہلی عبارت کو دیکھئے:

”وقال ابو عبیدہ والزجاج وغيرهما
الاهون بمعنى الهمن فهو صف به الله
عز وجل وكان ذلك على الله يسيرا
كما قالوا الله اكبر اى كبير“
ابو عبیدہ اور زجاج وغیرہما
”اهون“ عین کے معنی میں ہے اللہ تعالیٰ کی
صفت ”عین“ سے ہی کی جائے گی کہ ان پر
یہ آسان ہے۔ جیسا کہ لوگ کہتے ہیں: اللہ
اکبر تو اس میں بھی ”اکبر“ کے معنی ہیں بڑا۔
(مدارک)

پہلی بات تو یہ کہ ابو عبیدہ وغیرہ کا یہ قول دو وجہ سے ضعیف ہے: ایک وجہ تو یہ کہ
”ابو عبیدہ“ غیر معتبر شخص ہے اس کا قول بھی غیر معتبر ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ انہوں نے
مثال سے اپنے قول کے ضعیف ہونے پر مہر ثبت کر دی ہے۔ کیونکہ مثال یہ دی کہ جیسے
”اللہ اکبر“ میں اکبر کا معنی کبیر ہے۔ مطلب یہ ہوگا کہ ”اللہ اکبر“ اللہ بڑا ہے یہ صحیح ہے۔
لیکن تفصیل کے معنی میں رکھ کر یہ معنی صحیح نہیں۔ ”اللہ سب سے بڑا ہے“۔

اگر یہ بات درست مانی جائے تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ سوائے ابو عبیدہ
وغیرہ کے سب اہل علم نے غلط کہا ہے کہ یہاں مفضل علیہ مخدوف ہے جس پر واضح قرینہ
موجود ہے یعنی اصل میں ہے ”اللہ اکبر من کل شیء“ ”اللہ ہر چیز سے بڑا ہے۔“

راقم اگر جھگڑالو اور فسادی ہوتا:

تو بات یہاں ختم ہو جاتی، لیکن جب واضح طور پر دو مطلب اور دو راہیں
موجود ہیں تو جنگ وجدال کا کیا مطلب؟ جب علامہ نسفی نے اس قول کو ذکر ہی اس
طرح کیا ہے ”فیوصف به الله عز وجل وكان ذلك على الله يسيرا“ جب
”اهون کو اللہ تعالیٰ کی صفت معنوی مانا جائے تو پھر معنی ”عین“ کا ہوگا کیونکہ اس صورت
میں اسم تفصیل والا معنی لینا جائز نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ پر ہر چیز آسان ہے۔ زیادہ

آسان کم آسان کی بات ہی نہیں۔ لیکن مدارک کی ہی تفسیر کو دیکھیں کہ اسم تفصیل کو اپنے معنی میں رکھنا کہ اس تفصیل کا معنی تفصیل ہی رہے وہ بہتر ہے اس کی تاویل موجود ہے کوئی مشکل نہیں۔ کہ اعادہ بنسبت ابتداء کے تمہارے نزدیک اللہ تعالیٰ پر زیادہ آسان (ہونا چاہئے) ایک تیسری وجہ میں بیان کی گئی ہے:

"أَوْ هُوَ عَلَى الْخَلْقِ مِنَ الْإِنْشَاءِ لِأَنَّهُمْ قِيَامُهُمْ بِصِيحَةٍ وَاحِدَةٍ أَهْلٌ مِنْهُمُ نَطْفَاثٌ مُمْضَاةٌ مَضْفَاةٌ إِلَى تَكْمِيلِ خَلْقِهِمْ"

یعنی اس میں ایک احتمال یہ ہے کہ "علیہ" کی ضمیر خلق کی طرف لوٹے (جیسے تفسیر جمل میں صراحت کی گئی ہے) اس وقت مطلب یہ ہوگا کہ اعادہ مخلوق پر ابتداء سے زیادہ آسان

ہوگا۔ کیونکہ ابتدائی تخلیق میں کئی مراحل سے گزرنا پہلے نطفہ پھر منجمد خون پھر گوشت کا ٹکڑا بننا تکمیل تخلیق تک مخلوق کیلئے مشکل تھا لیکن ایک ہی صورت کی پھونک سے دوبارہ زندہ ہونا مخلوق کیلئے آسان ہوگا۔ اس صورت میں بھی اسم تفصیل اپنے معنی پر برقرار ہے۔

ذرا انصاف کیجئے!!

کیا یہ بھی کوئی ضابطہ ہے کہ اسم تفصیل کو اپنے معنی میں رکھیں تو مفضل علیہ اس وصف سے خالی ہو جاتا ہے۔ جب یہ کہا جائے "زاهد افضل القوم" "زائد قوم سے زیادہ افضل ہے۔ کیا اس سے قوم کی فضیلت ختم ہو جاتی ہے؟ کیا اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کا یہ ارشاد سمجھنے کیلئے کافی نہیں۔ "ہل وجہنا هو الاوضح والاحلى ولا تنافى بين نوحاة التقى ونوحاة الاتقى" بلکہ ہماری وجہ زیادہ واضح اور روشن ہے اور تقی اور اتقی کی نجات میں کوئی منافات نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸، ص ۶۰۲)

عبداللہ بن عقیل نے دوسری مثال سے اپنے قول کو ضعیف کر دیا:

رَبِّكُمْ أَعْلَمُ بِكُمْ إِنَّ يَشَاءُ بِرَحْمَتِهِمْ
أَوْ إِنَّ يَشَاءُ بِعَذَابِهِمْ
تمہارا رب تمہیں خوب جانتا ہے وہ چاہے تو تم پر رحم کرے چاہے تو تمہیں عذاب کرے۔ (کنز الایمان)

اعلیٰ حضرت ﷺ نے ”اعلم“ کا معنی اسم تفصیل والا کیا ہے۔ ”خوب جانتا ہے“۔ اہل علم یہ تو بتائیں کہ یہاں کون سی ضرورت درپیش آئی کہ ابن عقیل نے حقیقت کو چھوڑ کر مجاز کو اختیار کیا۔ آئیے! تفسیر بیضاوی کو دیکھئے: ”ان یشاء یرحمکم“ قاضی بیضاوی نے یوں بیان کیا:

ان یشاء یرحمکم الخ ”تفسیر للتی ہی احسن“ وما بینہما اعتراض ای قولوا لهم هذه الكلمة ودعوها ولا تصرحوا بانہم من اهل النار فان ذلك یہمہم علی الشرم مع ان اختتام امرہم غیب لا یعلمہم الا اللہ

(بیضاوی)

کے خاتمہ کا بھی علم نہیں۔ ہو سکتا ہے وہ ایمان لے آئیں ان کے خاتمہ کا علم غیب ہے، اسے سوائے اللہ تعالیٰ کے کوئی نہیں جانتا۔

”مع ان اختتام امرہم لا یعلمہم الا اللہ“ اسی جملہ کو بار بار طلباء کرام کو پڑھنا چاہئے۔ ایک مرتبہ نہیں سمجھ آئے گا تو ان شاء اللہ دوسری اور تیسری مرتبہ ضرور سمجھ آئے گا کہ یہاں معنی تفصیل والا ہے ”رب سب سے زیادہ جانتا ہے“ اس طرح ابن عقیل کی یہ عبارت تمہیں صحیح سمجھ آ جائے گی یاد دھوکے سے بچ جاؤ گے۔

عبارت کے صحیح سمجھ آنے کا مطلب یہ ہے کہ کئی جگہ اہل علم اسم تفصیل کی تفسیر فاعل سے کرتے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہرگز نہیں ہوتا کہ یہ اسم تفصیل زیادتی کے معنی سے خالی ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ عام پڑھنے والا شخص سمجھ جائے کہ مثال کے طور پر ”اعلم“ اسم تفصیل کا صیغہ ہے ”مضارع مکمل نہیں۔“ ”اعلم“ جس طرح ”مفتوح العین“ ہے اس قسم کے صیغے تو بالکل ایک وزن پر ہوتے ہیں اور مکسور العین یا مضموم العین

میں وزن تو ایک نہیں ہوتا لیکن اعراب نہ ہونے کی وجہ سے ایک شکل پر ہونے کی وجہ سے اشتباہ ہو سکتا ہے۔

اس اشتباہ کو دور کرنے کیلئے اسم تفصیل کے بعد اسم فاعل سے وضاحت کر دی جاتی ہے۔ ہاں! کبھی ضرورت و حاجت کی وجہ سے اسم تفصیل فی الواقع اسم فاعل کے معنی میں بھی آتا ہے۔ یہ اسباق تو ہم بچوں کو پڑھاتے ہیں۔ اہل علم میں سے مسئلہ کی کوئی ٹانگ پکڑ رہا ہے اور کوئی دُم۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے دوسری مثال دی:

الاتری الى قوله تعالى اصحاب الجنة اور کیا تم نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ کا یہ قول "جنت یومئذ غیر مستقر و احسن مقیلا ولا والوں کا اس دن اچھا ٹھکانا اور حساب کی غیر للغیر ولا حسن لأهل الضیمر أو دوپہر کے بعد اچھی آرام کی جگہ" حالانکہ الآیۃ جاریۃ علی سبیل التہکم بہم (جنت والوں کے) غیر کیلئے خیر نہیں اور کما قال المفسرون لکن الأمر ان خسارہ والوں کیلئے کوئی اچھائی نہیں اور دوسرا الأفعال حقیقۃ فی التفضیل ولا یصار مطلب یہ ہو سکتا کہ آیت کفار کے استہزاء کے طور پر جاری ہے۔ جیسا کہ بعض مفسرین نے فرمایا ہے۔ اصل قانون یہی ہے کہ اسم تفصیل کا معنی حقیقی تفصیل ہے۔ جب تک کوئی ضرورت اور حاجت نہ پائی جائے اور قرینہ نہ پایا جائے۔ جیسا کہ دو آیتوں میں جو ہم نے تلاوت کیں۔ اور جہاں نہ ضرورت

وهذا القدر یحتمل للرد علیہم۔

اور نہ قرینہ ہو وہاں ہم تفصیل سے خالی ہونے کا قول نہیں کریں گے اور اس کی طرف پھیرنا تفسیر کی بہ نسبت تحریف سے زیادہ مشابہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے تحقیق کی اور اس قدر ان کے رد کیلئے کافی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۰۳ تا ۶۰۵)

دعویٰ کے مطابق نتیجہ نکالا گیا:

دعویٰ ہی شروع میں یہ کیا گیا کہ اسم تفصیل کا حقیقی معنی لینا صحیح ہو تو حقیقی معنی ہی لیا جائے گا مجازی معنی لینا درست نہیں ہوگا۔ اسی کو آخر میں دو آیتیں بیان کر کے بتایا گیا کہ جب ”احون“ سے مراد ہو کہ اللہ تعالیٰ پر ابتداء سے اعادہ آسان ہے تو ”احون“ کا مجازی معنی ”ہین“ ہوگا اور بعدوں کی طرف نسبت ہو تو حقیقی معنی لینا درست ہے کہ تم ابتدائی تخلیق سے اعادہ کو آسانی سمجھتے ہو۔

اسی طرح دوسری آیت کریمہ ”خیر اور احسن“ کا تعلق فقط اصحاب جنت سے ہو کسی اور کی طرف منسوب کر کے نکالنا مقصود نہ ہو تو تفصیل والا معنی نہیں پایا جائے گا۔ کیونکہ اصحاب جنت کے بغیر کسی اور کو خیر اور اچھائی حاصل ہی نہیں ہونی اور اگر کفار سے جہنم مقصود ہو تو تفصیل والا معنی پایا جائے گا کہ اے کفار! تم بھلائی اور اچھائی سے محروم ہو گے وہ تو زیادہ سے زیادہ جنت والوں کو ہی حاصل ہوتی ہیں لیکن غیر جنتیوں کو اصل خیر اور اصل بھلائی بھی حاصل نہیں ہونی۔ تقریباً تفصیل مبالغہ کے معنی کو مستلزم ہے۔ یہی مطلب ہے بیضاوی کی عبارت کا جو قریب ہی دو صفحات پہلے بیان کی ”مع ان احتتام امرهم غیب لا یعلمهم الا اللہ“۔

اسم تفصیل کے متعلق نحو کا قانون:

اصل میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ایک قول کے متعلق بیان فرمایا کہ آپ کا جواب معترضین کو ان کے ذہن کے مطابق دیا گیا ہے ورنہ تحقیقی جواب اور ہے۔ اس تحقیقی جواب کیلئے آپ نے اسم تفصیل کا مسئلہ بیان فرمایا اور علامہ جامی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا۔ آئیے! آپ کے کلام کو دیکھئے!!

و اما ما ذکر من حدیث التعصیص جو تخصیص عرفی کی بات شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمائی کہ تخصیص ذکر سے عرفاً فجری منہ علی تسلیم ما ادعی

الخصم من ان اللفظ بصيغته يشمل
الانبياء عليهم السلام وان بقيت الحق
المرصوص فلا شمول ولا خصوص لأن
الأتقى ان عمر عمر اقرانك وهو المفضلون
المرجعون دون المرجوحين المفضل
عليهم

زیادہ قوی ہے۔ یہ اس وقت ہے جب مدعی
کے دعویٰ کو تسلیم کر لیا جائے کہ بیشک لفظ
(الأتقى) اپنے صیغہ کے سبب تمام انبیاء علیہم السلام
کو شامل ہے۔ (یعنی آپ کا جواب تفصیلیوں
کے قول کو تسلیم کرنے کے بعد ہے تا کہ معمولی
علم والوں کو تحقیقی جواب میں نہ الجھایا
جائے)۔

تحقیقی جواب:

ورنہ تحقیقی جواب یہ ہے کہ ”الأتقى“ میں نہ عموم و شمول ہے نہ خصوص ہے (یعنی
اسے خاص کرنے اور انبیاء کرام علیہم السلام سے نکالنے کی ضرورت ہی نہیں) اور اس کے
لئے کہ ”أتقى“ اسم تفصیل اگر عام ہے تو اپنے افراد کو عام و شامل ہے اور اس کے افراد وہ
ہیں جنہیں فضیلت و ترجیح دی گئی نہ کہ وہ مرجوح جن پر دوسروں کو فضیلت دی گئی۔

جواب پر دلیل:

وسر المقام بتوفيق الملك العلامة ان
الأفضل لا يدل له من مفضل و مفضل
عليه و المفضل عليه يذكر صريحا اذا
استعمل مضافا أو بمن أما اذا استعمل
باللام فلا يورد في الكلام
مستعمل هو تو مفضل عليه صراحة مذکور ہوتا ہے۔ لیکن جب ”الف لام“ سے استعمال ہو تو اس
میں مفضل علیہ کلام میں ذکر نہیں کیا جاتا۔

اس مقام میں علم والے بادشاہ کی توفیق سے
راز یہ ہے کہ ”افضل“ (صیغہ اسم تفصیل)
کیلئے ایک مفضل اور دوسرا مفضل علیہ کا پایا
جانا ضروری ہوتا ہے اور جب اسم تفصیل
اضافت کے ساتھ یا ”بمن“ کے ساتھ

معرف باللام کا مفضل علیہ مذکور نہ ہونے کی وجہ کیا ہے؟

لان اللام تشير إليه على سبيل العهد اس کی وجہ یہ ہے کہ لام تعریف مفضل پر داخل

فی ضمن الإشارة الى المفضل لأن قاتا
ما له الفضل كما هو مفاد لفظ ائعمل
بلا لام لا تعین الا وقد تعین المفضل
علیه فعهدا يستلزم عهده واللام
یکن هناك عهد فی اللفظ فالمصیر
الی العهد الحکمی وقد عهد فی الشرع
المطهر تفضیل بعض الأمة علی بعض
لا تفضیلهم علی الانبیاء الکرام فلا
یقصد المتکلم ولا يفهمه السامع فلم
یدخلوا حتی یخرجوا تأمل

ہوتا ہے۔ وہ لام عہد خارجی ہونے کی وجہ
سے مفضل علیہ کی تعین پر دلالت کرتا ہے
اسلئے کہ ائعمل اسم تفضیل کا تقاضا ہی یہ ہے کہ
مفضل جب ہوگا تو مفضل علیہ کا ہونا بھی
ضروری ہے۔ جب اسم تفضیل معرف باللام
نہیں ہوگا تو مفضل علیہ پر کوئی قرینہ نہیں پایا
جاتا اس لئے مفضل علیہ کا ذکر کرنا ضروری
ہوتا ہے لیکن جب لام تعریف اس پر داخل
ہوگا وہ عہد پر دلالت کرے گا اس کا مفضل
علیہ اسم تفضیل کے استعمال کی طرح تو ذکر
نہیں ہوگا یعنی یہ تو نہیں کہا جائے گا "زید
الافضل من عمر" البتہ وہ معہود کلام میں کہیں ما
قبل یا ما بعد مذکور ہوگا وہ عہد ذکر کر کے کہلائے گا
اور کبھی متکلم یا مخاطب کے نزدیک معین ہوگا

وہ عہد حکمی کہلائے گا۔ شریعت مطہرہ میں امت کے بعض افراد پر فضیلت کا حاصل ہونا تو
مشہور و معروف ہے، لیکن کسی امتی کو انبیاء کرام علیہم السلام پر فضیلت حاصل ہو یہ نہ متکلم (باری
تعالیٰ) کی مراد ہے نہ مخاطب کی۔

واضح ہوا کہ انبیاء کرام "وسیحنبہا الاتقی" آیہ کریمہ میں داخل نہیں کہ
ان کو مستثنیٰ کرنے کی ضرورت ہو۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اپنے موقف پر جامی کی عبارت بطور دلیل پیش کی:

حضرت بلند مرتبت نور الملتہ والدین جامی
قدس اللہ تعالیٰ نے فرمایا "اسم تفضیل کی وضع
شے کی غیر پر فضیلت بتانے کیلئے ہے لہذا

وقال المولى السامى نور الملة والدین
الجامی قدس الله تعالى سره وضعه
لتفضیل الشیء علی غیره فلا بد لیه

من ذکر الغير الذی هو المفضل علیہ و ذکرہ مع من و الاضافۃ ظاہر و امامہ اللام فهو فی حکم المذکور ظاہرا لانه یشار باللام الی معین بتعین المفضل علیہ مذکور قبل لفظا او حکما کما اذا طلب شخص افضل من زید قلت عمرو الافضل ای الشخص الذی قلنا انه افضل من زید فعلى هذا لا تكون اللام فی افعال التفضیل الا للعهد۔۔۔ التھی۔

اس میں غیر جو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ضروری ہے۔ وہ "معین" اور اضافت کے ساتھ تو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ظاہر ہے۔ رہا لام تعریف کے ساتھ مفضل علیہ ظاہر اذکور کے حکم میں ہے اس لئے کہ لام تعریف سے ایک معین کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو لفظ میں مذکور یا حکم میں موجود مفضل علیہ کی تعین سے متعین ہوتا ہے جیسے کہ اگر کوئی شخص زید سے افضل مطلوب ہو تو تم کہو عمرو افضل ہے (لام تعریف کے ساتھ) تو مطلب یہ ہے کہ وہ شخص جسے ہم نے زید سے افضل کہا (وہ) عمرو ہے۔ تو اس بناء پر صیغہ فعل التفضیل میں لام عہد تعین کیلئے ہی ہوگا۔۔۔ انتہی

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 605 تا 607)

اعلیٰ حضرت علیہ السلام فرماتے ہیں: علامہ رضی نے بھی اسی طرح بیان کیا ہے لیکن اس کا کلام ہم نے نقل نہیں کیا اس لئے کہ اس کے دل پر ایسی آفت ہے جس کی حد نہیں ہے۔ (یعنی وہ رافضی ہے۔ البتہ صرف دُخو میں کامل دسترس رکھتا ہے)۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کی اس تحقیق سے واضح ہوا:

کہ "الاتقی" اسم تفضیل معرف باللام ہے۔ اس کا مفضل علیہ لفظوں میں ذکر نہیں لیکن اللہ تعالیٰ اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک اس کا مشہور معین ہے وہ ہیں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ جس پر احادیث دلالت کر رہی ہیں جن کا پہلے ذکر کیا جا چکا ہے لیکن افسوس

کہ اقوال صحابہ و تابعین، اقوال ائمہ کرام تو پسند نہ آئے۔ اگر پسند آئے تو علامہ محلی جو کہیں کہیں بھولے تو بہت ہی زیادہ۔

اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ علامہ محلی کے قول سے علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے قول (جس کا ذکر پہلے الاقان کے حوالہ سے کیا جا چکا ہے) کو رد کرنا مقصود تھا تا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت نہ ہو سکے۔ لیکن اقوال و صحابہ کو علامہ محلی سے رد کرنا ممکن ہی نہیں۔

اگر علامہ محلی کا قول صحیفہ آسمانی ہے تو ماننا پڑے گا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت سلیمان علیہ السلام پر شیطان حاوی تھا کیونکہ یہ اقوال بھی تو علامہ محلی کے ہیں۔ کسی مفسر کی بھول پر توجہ دینے کے بجائے محققین کی تفاسیر کو دیکھئے۔ انوکھی ضد پراڑے رہنے سے مفسرین کرام کی دیگر بھول بھلیوں کو اجاگر کرنے سے ان کی شان برقرار نہیں رہتی۔
الأمان والحفیظ۔

مجدد الف ثانی رحمہ اللہ کا ارشاد گرامی:

افضلیت شیخین بر باقی امت قطعی است انکار نہ کنند مگر جاہل یا متعصب۔
شیخین (یعنی حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کی افضلیت باقی امت پر قطعی ہے۔ اس کا انکار صرف جاہل کرتا ہے یا تعصب رکھنے والا۔ (مکتوبات ج ۲، مکتوب ۳۶)

حضرت مخدوم علی ہجویری داتا گنج بخش رحمہ اللہ کا ارشاد گرامی:

ان صفا صفة الصدیق ان اردت صوفیا علی التحقیق

بیشک مفاہد یق رضی اللہ عنہ کی صفت ہے اگر تو صوفی بننا چاہتا ہے تحقیق یہی ہے۔

از انچه صفا را اصلی و فرعی است اس کی وجہ یہ ہے کہ صفا کا ایک اصل ہے اور

اصلش اللطاف دل است از اغیار و ایک فرع۔ اصل اس کا یہ کہ اس کا دل

لرزش علو ویست از دنیا غیروں سے دور ہے۔ اور فرع اس کی یہ

غدار و این ہر دو صفت صدیق اکبر است ابو بکر صدیق عبد اللہ بن ابی قحافہ رضی اللہ عنہما از ائمہ اہل اہل طریقت او بود و انقطاع دل وی از اغیار آن بود
(کشف النجوب باب التصوف ص 23)

ہے کہ وہ دھوکا باز دنیا سے کنارہ کش رہے۔ یہ دونوں صفتیں حضرت صدیق اکبر ابو بکر عبد اللہ بن ابی قحافہ رضی اللہ عنہما کو حاصل ہیں۔ اس لئے کہ طریقت یعنی اہل صفا کے امام بھی آپ ہی تھے اور آپ کا دل اس کے غیروں سے دور تھا۔

○ شیخ الاسلام و بعد از انبیاء غیر الأئمة خلیفہ و امام و سید اہل تجرید و شامشہاء ارباب تفرید و از آفات انسانی بعد امیر المومنین ابو بکر عبد اللہ بن عثمان الصدیق کہ ویرا کرامات مشہور اند و آیات و دلائل ظاہر اند معاملات و حقائق
(کشف النجوب باب ذکر ائمتہ من الصحابہ ص 50,51)

شیخ الاسلام انبیاء کرام کے بعد سب لوگوں سے بہتر خلیفہ و امام اور اہل تجرید کے سردار اور ارباب تفرید کے شہنشاہ انسانی آفات سے دور (وہ ہیں) امیر المومنین ابو بکر عبد اللہ بن عثمان صدیق کہ آپ کی کرامات مشہور ہیں آپ کے معاملات و حقائق (یعنی خلافت ظاہرہ اور باطنیہ) پر قوی دلائل پائے گئے ہیں۔

○ صدیق اکبر مقدم ہر اسمہ خلائی است از پس انبیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین و روا نہاد کہ کسی قدم اندر پیش وی نہد۔

حضرت صدیق اکبر انبیاء علیہم السلام کے بعد سب لوگوں سے مقدم (افضل) ہیں کسی کیلئے جائز نہیں کہ آپ سے آگے قدم رکھے۔
(کشف النجوب باب ذکر ائمتہ من الصحابہ ص 52)

حضرت علامہ ملا علی قاری رحمہ اللہ کا ارشاد:

و اولی ما یستدل بہ علی الفضلۃ الصدیق فی مقام التحقیق نصبہ علیہ سب سے پہلی تحقیقی دلیل حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر یہ ہے کہ نبی

الصلوة والسلام لأمامة الأنام مدة مرضه في الليالي والأيام ولذا قال أكابر الصحابة رضيه لديننا أفلا نرضاه لدينانا۔

(شرح فقہ اکبر ص 63)

کریم ﷺ نے اپنی مرض کے دنوں اور راتوں میں آپ کو لوگوں کا امام مقرر فرمایا۔ اسی وجہ سے اکابر صحابہ کرام نے فرمایا: جب نبی کریم ﷺ نے ہمارے دین کیلئے آپ کو پسند فرمایا تو کیا وجہ ہے کہ ہم آپ کو اپنے دنیاوی معاملات کا راہنما (خلیفہ) نہ بنائیں۔

○ فهو افضل الأوليا من الأولين و الآخرين وقد حكى الاجماع على ذلك ولا عبرة بمخالفة الروافض هنالك وقد استخلفه عليه الصلوة والسلام في الصلوة فكان هو الخليفة حقا وصدقاً

(شرح فقہ اکبر ص 63)

حضرت صدیق اکبر (انبیاء کرام کے بعد) سب اگلے اور پچھلے لوگوں سے افضل ہیں۔ اسی پر اجماع امت ہے۔ اس مسئلہ میں رافضیوں کے اختلاف کا کوئی اعتبار نہیں۔ اس لئے کہ نبی کریم ﷺ نے خود آپ کو نماز میں اپنا خلیفہ بنایا (یعنی اپنے ایام مرض میں آپ کو لوگوں کا امام مقرر فرمایا) تو یقیناً حضرت ابوبکر برحق اور سچے خلیفہ ہیں۔

حضرت علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ کا ارشاد:

اجمع اهل السنة ان افضل الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي ثم سائر العشرة ثم اهل البيت ثم باقى اهل ائمة ثم باقى اهل الشيعة ثم باقى الصحابة

اہل سنت کا اس پر اجماع ہے کہ سب لوگوں سے افضل رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابو بکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان پھر حضرت علی پھر العشرۃ المبشرین سے جو باقی ہیں۔ پھر بدر والے صحابہ کرام پھر باقی ائمة

ہکذا حکى الاجماع عليه ابو منصور والے پھر باقی بیعت رضوان والے پھر باقی
البيغدادى۔ صحابہ کرام ابو منصور بغدادی رحمہ اللہ نے بھی

(تاریخ الخلفاء ص 37) اسی پر اجماع بیان فرمایا ہے۔

چند بزرگ ہستیوں کا ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے لے
آج تک سوائے رافضیوں کے اہل سنت و جماعت کا اس پر اجماع ہے کہ حضرت ابو بکر
رضی اللہ عنہ تمام صحابہ کرام سے افضل ہیں۔

رافضیوں نے جب سے جنم لیا ہے اس وقت سے ہی وہ اپنی کوششوں میں
معروف ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت ہو جائے لیکن اجماع امت کے
خلاف ان کا کوئی چارہ نہیں چلتا۔

علماء اہل سنت کو چاہیے کہ بروقت سوچ لیں کہ رافضی سے تعلقات اور سلسلہ
محبت سوائے نقصان حاصل ہونے کے اور کچھ نہیں۔ راقم کی تو دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ علماء
اہل سنت کو اتحاد و اتفاق کی توفیق عطا فرمائے۔

منطقی دلیل و نتیجہ پر اعتراض:

اعتراض سے پہلے تمہیدی طور پر یہ کہا گیا ہے۔ ”اتقی“ میں عموم ہے تخصیص
نہیں۔ اس پر ابن کثیر کی عبارت کو ”زبدۃ التحقيق ص ۳۸۳“ پر توڑ موڑ کر پیش کیا گیا۔
حالانکہ راقم نے تفسیر ابن کثیر کی مکمل عبارت پیش کر دی۔ جس میں آپ نے بہت
خوبصورت انداز میں ”الاتقی“ سے مراد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ لئے ہیں کیونکہ وہ
سب سے اقدم و اسبق ہیں۔ البتہ بالمتع دوسرے متقی حضرات بھی اس میں آتے ہیں۔
اس تفصیل کا قانون ہی یہی ہے جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ ابن کثیر کی عبارت
میں اگرچہ بالمتع کے الفاظ نہیں۔ البتہ مطلب وہی جو راقم نے بیان کر دیا ہے۔

بالتبعیہ کے الفاظ تفسیر غرائب القرآن (غیثا پوری) میں صراحتاً موجود ہیں۔

اگرچہ ص ۳۸۴ پر تو بالبعیہ کا ترجمہ شامل نہیں کیا گیا لیکن ص ۳۶۹ پر ترجمہ میں شامل کیا۔ آسان مطلب کو ادھر ادھر پھیر کر اپنی بات منوانا تو مشکل کام ہے۔ نظام الدین نیشاپوری متوفی ۷۲۸ھ فرماتے ہیں:

”تتناول الآیة غیرهما من الاشتیاء والانتیاء بالتبعیہ اذ لا عبرة بخصوص السببیة وان كان المراد اعم فان ارید بهما الشقی والتقی فلا أشکال ایضا“
الفاظ کو بھی دیکھتے چلے جائیں آسان مطلب بھی سمجھیں۔ بفضلہ تعالیٰ کوئی ہیر پھیر نظر نہیں آئے گا۔

آیہ کریمہ ان دونوں (یعنی ”اشقی“ سے مراد امیہ بن خلف یا بعض اقوال میں ابو جہل اور ”اتقی“ سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ) کے سوا تمام اشتیاء اور تمام اتقیاء کو بالمتع شامل ہے، جبکہ خصوصیت سبب کا اعتبار نہیں۔

اتنی عبارت کا بہت واضح مفہوم ہے کہ درحقیقت دراصل تو ”اشقی“ سے مراد بڑا بد بخت ہے اور ”اتقی“ سے مراد بڑا پرہیزگار ہے لیکن بالمتع ہر شقی اور ہر تقی کو حکم شامل ہے خصوصی سبب یعنی خصوصی نزول کی وجہ سے حکم اپنے مورد میں بند نہیں ہوگا۔

کیا اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے ارشادات سے یہی بات ثابت نہیں۔ یہ تو مفہوم مخالف والوں کے نزدیک ہے کہ اگر ”اتقی“ سے مراد بڑا پرہیزگار ہو تو ہر تقی کا آگ میں جلنا لازم آئے گا۔ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے تو صراحت ذکر کر دیا ہے کہ ”اتقی“ سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں وہ سب سے افضل ہیں کسی تقی کا آگ میں جانا اس سے ثابت نہیں۔

نیشاپوری کی عبارت کا دوسرا حصہ دیکھئے:

”وان كان المراد اعم فان ارید بهما الشقی والتقی فلا أشکال ایضا“
اگر اس عبارت کا تعلق فرض احتمال پر ہو تو بات درست ہے کہ اگر بالفرض ”الاشقی“ اور

”الاتقی“ سے مراد عام ہو یعنی ہر شقی اور ہر تقی تو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا کہ جہنم میں تو ہر شقی نے جانا ہے اور آگ سے ہر تقی بالخصوص ہر صحابی نے بچتا ہے۔

لیکن اس مفہوم پر وہی اعتراض ہوگا جو علامہ محلی پر ہو چکا ہے کہ اسم تفصیل کو بلا ضرورت اپنے معنی سے پھیرنا منع ہے۔ مفہوم مخالف جب باطل دلیل ہے تو اسم تفصیل سے اپنے حقیقی معنی میں رکھنے کے باوجود یہ لازم نہیں آئے گا کہ اور کوئی شقی جہنم کی آگ میں نہیں جائے گا۔ اور کوئی تقی جہنم کی آگ سے نہیں بچے گا۔

اس لئے راقم کے نزدیک پہلا مطلب فرضی احتمال والا لیں تو نیشاپوری کی دونوں عبارتیں درست ہوں گی۔ کوئی اختلاف نہیں ہوگا یہ اسی وقت ہوتا ہے جب اختلاف کو مٹانے کی کوشش کی جائے ”میں نہ مانوں“ کا تو کوئی علاج نہیں سوائے موت کے۔

اعتراض کا دار و مدار صغریٰ اور کبریٰ دونوں کے صحیح نہ ہونے پر رکھی گئی ہے:

صغریٰ : حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ الاتقی ہیں۔

کبریٰ : اور ہر اتقی اکرم ہوتا ہے

نتیجہ : ابوبکر صدیق اکرم (افضل) ہیں۔

صغریٰ اس میں اس لئے باطل ہے کہ ”الاتقی“ میں عموم پایا گیا ہے وہ جزئی شخص نہیں۔ اس سے مراد حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نہیں بلکہ ہر متقی مراد ہے۔

اور کبریٰ اس لئے درست نہیں کہ ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ میں کلیت نہیں پائی گئی۔

صغریٰ کے باطل ہونے پر یہ دلیل قائم کی گئی:

علمائے تفسیر نے مع جلال الدین سیوطی و جلال الدین محلی کے ”الاتقی“ صیغہ عموم قرار دیا تو پھر جزئی حقیقی شخص کس طرح بنے گی۔

میرے ممدوح سابق شاید اپنی بات ہی بھول گئے جو بہت قریب ہی لکھ کر آئے ہیں۔ ”زبدۃ التحقیق“ کے ص ۳۶۴ پر آپ خود ”الاتقان“ کی عبارت نقل کر چکے ہو۔ راقم نے چونکہ پہلے وہ عبارت مکمل ذکر کی ہوئی ہے۔ اب صرف ایک دو جملے دوبارہ ذکر کرتا ہوں:

(وسيجنبها الاتقى الخ) قالها نزلت في
ابوبكر الصديق بالأجماع فان هذه
الآية ليس فيها صيغة عموم۔
”و سيجنبها الاتقى“ آیہ حضرت ابوبکر
صدیق رضی اللہ عنہ کے بارے میں نازل ہوئی اس
پر اجماع ہے۔ اس لئے اس آیہ میں عموم
نہیں۔

تھوڑا آگے چل کر لکھتے ہیں: ”فبطل القول بالعموم القطع والقصر
على من نزلت فيه“ عموم کا قول باطل ہے۔ اسی لئے جس کے حق میں یہ آیہ
نازل ہوئی اس کے ساتھ خاص ہونا اس کا قطعی ہے۔ پتہ چلا علامہ سیوطی رحمہ اللہ تو عموم
کے قائل ہی نہیں۔

جہاں تک علامہ محلی رحمہ اللہ کی بھول کی بات ہے۔ اسے پہلے دو تین مرتبہ ذکر
کیا جا چکا ہے۔ بار بار ذکر کرنا مفسر کی شان کے خلاف ہے۔ راقم کی عادت ہی نہیں کسی
عظیم ہستی کو نشانہ بنانا۔ راقم کا طریقہ ”نجوم الفرقان“ کی آٹھ (مطبوعہ) جلدوں اور
باقی تصنیفات میں دیکھا جاسکتا ہے کہ رائج قول کو لینا اور مرجوح کو چھوڑ دینا ہے۔
جب بزرگوں کو اہل علم ہی نشانہ بنانا لگے جو قوانین صدیوں سے اتفاق حاصل کر چکے
ہیں ان کو مرجوح اقوال سے توڑنے والے خود بھی نشانہ بن گئے۔ ان کی وجہ سے کئی
بزرگ ہستیاں بھی نشانہ بن گئیں۔ کاش! ایسا نہ کیا جاتا۔ راقم جیسے اعتدال پسند کو بھی اعلیٰ
حضرت رحمہ اللہ پر تنقید کی وجہ سے اعتدال کا دامن نہ چھوڑنا پڑتا۔

بنائے فاسد بر فاسد:

”الاتقی“ کو تم نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے بالاجماع اور جس بزرگ نے بھی آیہ کریمہ کا سبب نزول حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو مانا اس نے ”الاتقی“ کا معنی تقی کیا تو ”الاتقی“ کا بمعنی تقی ہونے پر بھی اجماع ہو گیا۔

یہ قول ہی فاسد ہے کہ اس کی بناء ہی فاسد پر ہے۔ جن غیر محققین نے ابو عبیدہ کا قول نقل کیا کہ ”الاتقی“ بمعنی تقی ہے ان کے قول کا اعتبار ہی نہیں۔ جن محققین نے الاتقی کو اسم تفصیل کے معنی پر برقرار رکھا ہے اسی پر اجماع ہے۔ اجماع قول صحیح پر ہوتا ہے قول فاسد پر نہیں ہوتا۔ جب اسم تفصیل کو اپنے معنی پر برقرار رکھا تو بمعنی تقی کے ہونا کیسے صحیح ہے؟ ہاں! البتہ اسم تفصیل اپنے قانون کے مطابق بالتبع تقی کو شامل ہے۔

کبری کے باطل ہونے پر دلیل یہ قائم کی گئی:

شکل اول میں کلیت کبری شرط ہے ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ میں کلیت کبری کہاں؟ جس وقت سور قضیہ کا لفظ ”کل“ یا ”کل“ کا مترادف مذکور نہ ہو یا مطلقاً سور قضیہ مذکور نہ ہو تو مناطہ کے نزدیک قضیہ مہملہ ہوتا ہے اور قضیہ مہملہ مناطہ کے نزدیک بعضیہ ہوتا ہے تو اس جگہ قضیہ بعضیہ ہو کر مفید نتیجہ نہیں ہوگا۔ حاصل یہ ہے کہ اس سے جناب ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت ثابت نہیں کی جاسکے گی۔

(ماخوذ از زبدۃ التحقیق 385 تا 387)

راقم کے نزدیک تو آسان بات یہ ہے جو پہلے احادیث سے بیان کر دی گئی کہ منطقی طور پر مقدمات کو ترتیب دینے کی ضرورت نہیں بلکہ ایک چیز کو دوسری پر دلیل بنایا گیا جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چیز کو دوسری پر دلیل بنایا۔ اگر منطقی مقدمات بنا کر نتیجہ نکالا جائے تب بھی جواب واضح ہے۔

جواب:

صغریٰ کے فاسد ہونے والا اعتراض تو ان حضرات کے قول پر ہے جنہوں

نے ”الاتقی“ کو معنی سے پھیر کر تقی کے معنی پر لیا۔ جب ان کا قول ہی فاسد ہے تو اس پر صغریٰ کے فساد کو مرتب کرنا ہی فاسد ہے۔ یہ تو مشہور بات ثابت ہو گئی کہ یہاں تو بنائے فاسد بر فاسد لازم آرہی ہے۔

راقم کو وجہ سمجھ نہیں آئی کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی تقی کیلئے منفی کوشش کا کیا فائدہ حاصل کیا جا رہا ہے۔ یہ تو اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے لیکن علامہ رازی رحمہ اللہ کی تفسیر کبیر کو بھی نہ مانا، شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ کے تفسیر فتح العزیز (عزیزی) کو بھی چھوڑا۔ بخاری کی حدیث بھی حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما مجتہد صحابی کو غیر مجتہد کہہ کر تسلیم نہ کی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث کو بھی یہ کہہ کر ترک کر دیا کہ حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما میں یار نہ تھا۔ تقریباً مطلب یہی نکلتا ہے کہ یار کی بات یار کے حق میں معتبر نہیں۔ ائمہ کرام کے نظریات کو بھی چھوڑا۔ مشائخ عظام کے اقوال کی بھی کوئی پرواہ نہ کی اور غیر معتبر اقوال کا سہارا لے لیا، اس میں مقاصد کیا ہیں؟ راقم کو کچھ سمجھ نہیں آرہا۔ اہل سنت کے افتراق و اختلاف پر پریشانی تو لاحق ہے لیکن اس کا میرے پاس کوئی علاج بھی تو نہیں ہے۔

کبریٰ کے فاسد ہونے والا اعتراض نیا نہیں، پرانے تفصیلیوں کے اعتراض کے قریب ہی ہے:

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے ارشاد کو دیکھئے! بات سمجھ آ جائے گی۔ پرانے یاروں نے تقریباً یہی کہا تھا:

تیسرا شبہ اس کا تعلق اہل سنت و جماعت کے کبریٰ کے ساتھ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قول ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ میں محمول ”الاتقی“ ہے ”فکان حاصل المقدمتین: ان الصديق

اتقی و کل اکرم اتقی: دونوں مقدموں سے یہ حاصل ہوا کہ بیشک صدیق اتقی ہیں اور ہر اکرم (افضل) اتقی ہے۔ یہ نہ شکل اول ہے اور نہ شکل ثانی۔ کیونکہ شکل ثانی کیف یعنی ایجاب و سلب میں اختلاف کو چاہتی ہے۔ یہاں اختلاف المتقدمین فی الکلیف نہیں پایا گیا۔ اور اگر کبریٰ کا عکس کر دو تو وہ جزئیہ بن جائے گا۔ اور جزئیہ شکل اول کا کبریٰ نہیں ہو سکتا۔ اس لئے دونوں آیتوں کا مفاد نہ ہی ہمیں نقصان دے گا اور نہ ہی تمہیں نفع پہنچائے گا۔

اعلیٰ حضرت علیہ السلام فرماتے ہیں: یہ وہی اعتراض ہے جس کے متعلق مجھے پتہ چلا کہ یہ کسی تفصیلی نے ہمارے کسی عالم پر کیا۔

یہ اعتراض بہت ضعیف ہے جواب کے قابل ہی نہیں:

و انا اول و ہائلہ التوفیق ما استغفہ تشکیمکا و اضعفہ و عللہ رجمکا غلط ساقط باطل عاطل لا یستحق ولیکن اذا قیل و سئل فلا بد من اہانة الصواب
اور میں کہتا ہوں: اور توفیق اللہ سے ہی ہے۔ یہ کتنی نحیف تشکیک ہے اور کس قدر ضعیف۔ اعتراض یہ ہے جو غلط ہے ساقط ہے باطل و عاطل ہے جواب کا مستحق نہیں لیکن یہ جب کہا گیا اور پوچھا گیا تو صواب کو ظاہر کرنا ضروری ہے۔

فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 616 تا 617

تنبیہ:

اعلیٰ حضرت علیہ السلام کے زمانے کے تفصیلیوں کے اعتراض کا دار و مدار اس بات پر کہ جب صغریٰ "ان الصدیق اتقی" ہے اور کبریٰ یہ بتایا جاتا ہے "کل اکرم اتقی" تو دونوں مقدمات میں حد واسطہ محمول ہے۔ بظاہر یہ شکل ثانی ہے اور شکل ثانی

کا نتیجہ دینے والی شرط ”اختلاف المقدماتین“ نہیں پائی گئی۔ اور کبریٰ کا عکس کرو تو قضیہ یوں ہو جائے گا ”بعض الاتقی اکرم“ یہ قضیہ جزئیہ ہے۔ شکل تو بن گئی کہ حد اوسط صغریٰ میں محمول اور کبریٰ میں موضوع ہے۔ لیکن شکل اول کے نتیجہ دینے والی شرط نہیں پائی گئی۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا جواب جو مبسوط ہے کئی وجوہ اس میں بیان کی گئیں ان میں اصل اس بات کو مد نظر رکھا گیا ہے کہ ”کمل اکرم اتقی“ میں حد اوسط کس طرح موضوع ہے کہ شکل اول رہے نہ کہ شکل ثانی۔

لیکن ہمارے زمانے میں جو اعتراض کیا گیا ہے اس کا دار و مدار اس پر ہے کہ کبریٰ کلیہ نہیں۔ ان موجودہ حضرات نے دونوں مقدمات کی ترتیب یوں دی ”الصدیق الاتقی والاتقی اکرم“ اس ترتیب پر انہوں نے صغریٰ پر بھی اعتراض کیا کہ صغریٰ میں ”الاتقی“ پر الف لام استغراقی ہے جو عموم پر دلالت کر رہا ہے۔ اس میں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تخصیص نہیں۔ اس کا جواب تو راقم نے ذکر کر دیا۔ اعتراض کی دوسری وجہ یہ بیان کی گئی کہ اگر ”اتقی“ میں عموم نہیں تو کلیہ نہیں۔ جب قضیہ کلیہ نہیں تو شکل اول نتیجہ کیسے صحیح؟

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے جواب: اپنے زمانے کے تفصیلیوں کو دیا اس کے ضمن میں آج کے دور کے اعتراض کا جواب بھی آ گیا ہے۔

اس جواب سے پہلے یہ تمہید سمجھی جائے کہ اگر کسی کو افضل کہا جائے تو دیکھا جائے کہ اگر وہ ایک سے افضل ہے تو اسکی افضلیت کم درجہ کی ہے۔ اگر دو سے افضل ہے تو افضلیت پہلے سے زیادہ ہے۔ اگر تین سے افضل ہے تو اور زیادہ افضلیت حاصل ہوگی۔ جب سب سے زیادہ افضل ہوگا تو انتہائی درجہ کی افضلیت حاصل ہوگی۔

اس تمہید کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جوابات سے جو کبریٰ کی کلیت کے نہ

ہونے کا جواب سمجھ آ رہا ہے اسے دیکھئے:

○ اخرج البخاری فی التاریخ والترمذی وابن حبان بسند صحیح عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ ان اولی الناس ہی یوم القیامة اکثرهم علی صلوٰۃ

امام بخاری نے تاریخ میں اور ترمذی اور ابن حبان بسند صحیح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے راوی وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا: قیامت کے دن سب لوگوں سے زیادہ مجھ سے قریب وہ ہوگا جو سب لوگوں سے زیادہ مجھ پر درود بھیجے گا۔

(جامع الترمذی ابواب الوتر باب ما جاء فی فضل الصلوٰۃ علی النبی ﷺ والجامع الصغیر حدیث 2249)

شارح حدیث کی وضاحت کرتے ہیں:

قال الفاضل الشارح ای اکثرهم منی فی القیامة واحقهم بشفاعتی اکثرهم علی صلوٰۃ فی الدنیا لأن کثرة الصلوٰۃ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم تدل علی صلوٰۃ المسجبة وکمال الوصلة فتحکون مدائرهم فی الآخرة منه صلی اللہ علیہ وسلم بحسب تفاوتهم فی ذلك۔

فاضل شارح نے فرمایا: یعنی قیامت میں سب سے زیادہ قریب اور سب سے زیادہ میری شفاعت کا حقدار وہ شخص ہوگا جو دنیا میں مجھ پر سب سے زیادہ درود پڑھتا تھا اس لئے کہ حضور ﷺ پر درود کی کثرت سچی محبت پر اور کمال ربط پر دلالت کرتی ہے تو لوگوں کے مدارج حضور ﷺ کے قرب میں اس امر میں لوگوں کے تفاوت کے حساب سے ہوں گے۔

(الناس لی 316/1)

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 646)

شارح الجامع الصغیر کے آخری الفاظ کو دیکھئے!!

کیا خوبصورت جواب کی طرف اشارہ کیا گیا کہ نبی کریم ﷺ پر درود پڑھنے میں جو فرق آئے گا وہی ان لوگوں کو نبی کریم ﷺ کے قرب میں فرق ہوگا۔

خدارا! انصاف کریں!!! تمام ضوابط کو پس پشت نہ ڈالیں۔ مطلب بہت واضح ہے کہ ایک مرتبہ درود شریف پڑھنے والا نبی کریم ﷺ کے قریب ہوگا اور دو مرتبہ والا اقرب ہوگا۔ اور دو مرتبہ درود پڑھنے والا بنسبت تین مرتبہ پڑھنے والے کے قریب ہوگا اور وہ اقرب ہوگا۔ اور تین مرتبہ درود پڑھنے والا بنسبت چار مرتبہ پڑھنے والے کے قریب ہوگا اور وہ اقرب ہوگا۔ اور سب سے زیادہ درود پڑھنے والا سب سے زیادہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوگا۔

اب کبریٰ کو کلیہ بتانے میں کوئی مشکل درپیش نہیں۔ مطلب یہ ہوا ”بیشک زیادہ میرے قریب ہوگا ہر وہ جو مجھ پر زیادہ درود پڑھے گا یعنی کوئی کم والے سے اقرب ہوگا اور کوئی اس سے اوپر درجے والا اقرب ہوگا کوئی سب سے زیادہ اقرب ہوگا جو سب سے زیادہ درود پڑھنے والا ہوگا۔“

اب اسی کو دیکھ کر موجودہ حضرات اپنا جواب سمجھ لیں کہ گہرٹی یہ ہے ”کل اتقی اکرم“ ہر اتقی افضل ہے۔ نیچے والے کے لحاظ پر ایک شخص اتقی ہوگا اور اوپر والے کے لحاظ سے اتقی ہوگا سب سے بڑا اتقی (پرہیزگار) سب سے زیادہ افضل ہے وہ ہیں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ۔

مذکورہ بالا حدیث سے اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ اپنے زمانے والے تقضیلوں کو

جواب دیتے ہیں:

آپ نے جوابات کا سلسلہ جہاں سے شروع کیا وہاں ”کل اکرم اتقی“ کے متعلق فرمایا کہ اگر اکرم کو ہی محمول بنانا مقصود ہو تو کلام میں تقدیم و تاخیر ہوگی۔ یعنی ”اتقی“ مقدم ہوگا اکرم سے۔ (اسی سے یہ بھی اشارہ کر دیا کہ ”اتقی“ اپنی جگہ رہتے ہوئے بھی موضوع بن سکتا ہے۔ زیادہ سے زیادہ تاخیر موضوع لازم آئے گا) تقدیم و تاخیر والے قول کو ذہن میں رکھنے کے ساتھ ساتھ اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کا جواب دیکھئے جو

آپ نے اپنے زمانے کے تفصیلیوں کو دیا:
اقول انظر شرح اول لفظ الحديث ثم
علل بما لا يستقيم الا على جعل الأولى
محكوما به وأمين من هذا ان العلماء
المحدثين انما ضلوا عن الله عليهم من
برهانهم استدلالوا بهذا الحديث على
فضل اهل الحديث وأهل اولى الناس
برسول الله صلى الله عليه وسلم لأنهم
أكثر الناس صلوة عليه وسلم لا ينكحون
حديثا الا ويصلون فيه على النبي صلى
الله عليه وسلم عشرا أو خمسا أو مرتين
أو مرة لا أقل حكما هو معلوم مشاهد و
الحمد لله

میں کہتا ہوں: پہلے حدیث کی شرح (ایک
مرتبہ پھر) دیکھو۔ پھر وجہ جو ہم نے بیان کی
کہ یہاں تقدیم و تاخیر ہے اسے دیکھو۔ یقیناً
تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ حدیث پاک میں
جو لفظ اولی استعمال ہے اسے محکوم بہ بنانے
کے بغیر مطلب درست ہی نہیں۔ کیا خوب
علماء محدثین (اللہ تعالیٰ ہمارے اوپر ان کی
برکتیں نازل فرمائے) نے فرمایا۔ اس
حدیث سے علماء حدیث کی انہوں نے
فضیلت پر استدلال کیا کہ وہ سب لوگوں
سے زیادہ رسول اللہ ﷺ کے قریب ہیں
اس لئے کہ وہ سب سے زیادہ رسول اللہ ﷺ

پر درود بھیجتے ہیں۔ جب کوئی حدیث ذکر کرتے ہیں تو نبی کریم ﷺ پر دس مرتبہ یا پانچ مرتبہ یا
دو مرتبہ یا کم از کم ایک مرتبہ درود پڑھتے ہیں۔ جیسا کہ معلوم ہے اور اس کا مشاہدہ الحمد للہ

ذرا بتاؤ تو کسی!!

تم (مجھے) خبر دوا (بتاؤ) کیا یہ حدیث پاک
سے جو دلیل ہم نے پیش کی ہے ہمارے
دعویٰ پر پیش کی ہوئی دو آیتوں (ان اکرمکم
عند الله اتقاکم) اور (وسبحنہا
الاتقی) کے مطابق نہیں۔ یقیناً یہ دلیل اصل
مسئلہ کی دلیل کے مطابق ہے۔

أرايتك هذا الاستدلال لمس على طبق
احتجاجنا بالأيتين حذوا بحدو سواء
يسواء

جو حدیث پیش کی گئی، اسے بیہقی کی ایک اور حدیث سے بھی تائید حاصل ہے:

ثم ان من تمام نعمة الله ان جاء
حدیث عند البیہقی ہر جمال ثقات عن
ابی امامة رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ
اکثروا من الصلوة علی فی کل یوم
جمعة فان صلوة امتی تعرض علی فی
کل یوم جمعة فمن کان اکثرهم
علی صلوة اقرہم منی منزلة (السنن
الکبری للبیہقی کتاب الجمعة باب ما
یؤمر بہ فی لیلۃ الجمعة)
پھر اللہ تعالیٰ کی تمامی نعمت سے یہ ہے کہ ایک
حدیث بیہقی میں ثقہ راویوں کی روایت سے
حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے آئی انہوں نے نبی
کریم ﷺ سے روایت کیا کہ فرمایا کہ ہر
جمعہ کے دن بکثرت درود بھیجو۔ اس لئے کہ
تمہارا درود ہر جمعہ کے دن میرے اوپر پیش
ہوتا ہے تو سب سے زیادہ جو میرے اوپر
درود بھیجے گا وہ درجے میں سب سے زیادہ مجھ
سے قریب ہوگا۔

احادیث سے نتیجہ واضح ہے:

اصل بات یہ ہے کہ جہاں اشتباہ نہ ہو وہاں تقدیم و تاخیر کی پرواہ نہیں کی جاتی
۔ احکام شرعیہ بغیر شارع کے بتانے کے حاصل نہیں ہوتے۔ جن کو شرع میں محمول بنانا
مقصود ہوگا جو اہل علم کے ذہنوں میں رب تعالیٰ کے فضل سے آجاتے ہیں وہ محمول ہی
رہیں گے۔ تقدیم و تاخیر کا لحاظ نہیں کیا جائے گا۔

نحو کا ضابطہ مطلق نہیں:

مبتدا اور خبر جب دونوں معروف ہوں تو مبتداء کا مقدم کرنا واجب ہوتا ہے۔
بعض اوقات متن میں صرف اتنا ہی بیان کر دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے بعض لوگ
البحسن کا شکار ہوتے ہیں کہ شاید ہر جگہ یہ قانون وجوبی طور پر جاری ہوتا ہے۔ حالانکہ
شارحین وضاحت کر دیتے ہیں کہ یہ اس وقت ہے جب التباس کا خطرہ ہو۔ اگر التباس
نہ پایا جائے بلکہ قرائن پائے جائیں جن سے پتہ چل جائے کہ یہ مبتداء اور یہ خبر ہے تو

مبتداء کا مقدم کرنا واجب نہیں ہوتا۔

یہی صورت فقہی مسائل میں ہوتی ہے۔ متن میں ایک مسئلہ مختصر ذکر کیا جاتا ہے اس کے ساتھ قیود کو ذکر نہیں کیا جاتا حالانکہ شارحین ان قیود کی وضاحت کر دیتے ہیں۔ جب تک ان قیود کا اعتبار نہ کیا جائے تو انسان ان مسائل کے بیان میں غلطی کر دیتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۳۷ تا ۶۳۸)

آئیے! اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ کے جوابات کی ابتداء کی طرف چلیے:

موجودہ زمانے میں کبریٰ کے کلیہ نہ ہونے پر جو اعتراض کیا جاتا ہے اس کا جواب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مختلف وجوہ سے دیا۔ راقم نے اپنے زمانے کے معترضین کو جلدی جواب دینے کیلئے تاکہ انہیں انتظار نہ رہے۔ درمیان سے بات شروع کی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بہت طویل بحث کی اور تمام عربی میں ہے۔ بحث کو مختصر کرنے کیلئے زیادہ اردو ترجمہ ذکر کیا جائے گا۔ کہیں کہیں کوئی عربی جملہ استعمال ہوگا اور ساتھ ساتھ اختصار بھی کیا جائے گا۔

تقدیم دنا خیر پائی گئی یعنی ”اکرم مقدم ہے اور اتقی مؤخر ہے۔ اس کے متعلق آپ تفصیلی طور پر ارشاد فرماتے ہیں:

میں کہتا ہوں: پہلی بات یہ ہے کہ اہل جاہلیت نسب پر فخر کرتے تھے اور وہ گمان کرتے تھے کہ جس کا نسب بہتر ہے وہی افضل ہے تو اسلام کا کلمہ جاہلیت کے بول کو رد کرتے ہوئے آیا۔۔۔ (یعنی ارشاد باری تعالیٰ نے ان کا یوں رد فرمایا) ”ان اکرم عند اللہ اتقا کم“ (بے شک اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے)۔

سمجھنا یہ چاہیے:

کہ نزاع تو اس میں ہے کہ وصف اولیٰ کا موصوف کون ہے نہ صفت افضل میں۔ یہ ایسے ہی جیسے کوئی پوچھے کہ کھانوں میں سب سے مزیدار کھانا کون سا ہے؟ تو

کوئی کہے ”اللہما احلاها“ (کھاسب سے زیادہ مزیدار ہے) تو اس کا رد کرنے کیلئے تم یہ کہو: اللہما احلاها (سب سے زیادہ مزیدار میٹھی چیز ہے) تو اصل میں اس کی مراد یہ ہے: ان الاحلی هو الالذ (سب سے میٹھا سب سے زیادہ مزیدار ہے) اس مثال سے یہ واضح ہو گیا کہ جس طرح ”احلی“ اور ”الذ“ میں معنوی طور پر تقدیم و تاخیر ہے اسی طرح ”الاحتفی هو الاکرم“ معنوی طور ”الاکرم هو الاتفی“ ہے۔

زنجیری نے کشاف میں بیان کیا:

المعنى ان الحكمة التي من اجلها رتبكم على شعوب وقبائل هي ان يعرف بعضكم نسب بعض فلا يعتزى الى غير آبائه لان تتفاخروا بالآباء والاجداد وتدعوا التفاوت والتفاضل في الانساب ثم بين المصلحة التي بها يفضل الانسان غيره ويحتسب الشرف والكرم عند الله اتقاكم۔

ہینگ وہ حکمت جس کی وجہ سے تمہاری ترتیب کنیوں اور قبیلوں پر رکھی وہ یہ ہے کہ ایک دوسرے کا نسب جان لے تو اپنے آباؤ اجداد کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت نہ کرے نہ یہ کہ تم آباؤ اجداد پر فخر کرو اور نسب میں فضیلت اور برتری کو دعوئی کرو۔ پھر اللہ نے وہ خصلت بیان کی جس سے انسان دوسرے سے برتر ہوتا ہے اور اللہ کے ہاں عزت و بزرگی کو حاصل کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”ان اکرمکم عند اللہ

(کشاف زیر آیہ 13/29)

اتقاکم“ (ہینگ اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے)۔

علامہ رازی رحمہ اللہ سوال و جواب کی صورت میں یوں بیان فرماتے ہیں:

فان قيل الآية دلت على ان اهل من كان احرم مكان اتقى وذلك لا دلالة کرری ہے کہ ہینگ ہر وہ جو اکرم

يقتضي ان كل من كان اتقى كان
اكرم قلنا وصف كون الانسان اتقى
معلوم مشاهد و وصف كونه افضل
غير معلوم ولا مشاهد والاخبار عن
المعلوم بغير المعلوم هو الطريق
الحسن اما عكسه فغير مفيد فتقدير
الآية وقعت الشبهة في ان الأكرم عند
الله من هو؟ فقول هو الاتقى ولنا كان
كذلك كان التقدير لعلكم اكرمكم
عند الله۔ انتهى۔

(مناجی الخیب) (کبیر) للرازی تحت الآیہ 192
(17)

گیا "هو الاتقى" وہ جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے جب یہ بات واضح ہوگئی تو پتہ چل گیا کہ
محتوی طور پر عبارت یہ ہے "اتقکم اکرمکم عند اللہ" (جو تم میں سے بڑا پرہیزگار ہے
وہ اللہ کے ہاں سب سے افضل ہے)۔

اعتراض:

تقویٰ تو دل میں پایا جاتا ہے۔ علامہ رازی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ کہنا کس طرح درست
ہے کہ تقویٰ معلوم و مشاہد ہے؟ معترض نے اپنے اعتراض کو پختہ کرنے پر دلائل یہ ہیں:
○ رب تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: "اولئك الذين امنحن الله قلوبهم للتقوى"
(۳۹-۳) (یہ ہیں جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کیلئے پرکھ لیا ہے) اور ارشاد باری تعالیٰ
ومن يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب (۲۲-۳۲) (اور جو اللہ کے نشانوں کی
تعظیم کرے تو یہ لوگوں کی پرہیزگاری سے ہے)

○ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "التقوى ههنا" التقوى ههنا بشیر

الی صدرہ ﷺ (صحیح مسلم کتاب البر والعلة باب تحریم ظلم المسلم غلہ)
یعنی حضور ﷺ اپنے سینہ کی طرف اشارہ کر کے تین مرتبہ فرمایا: تقویٰ یہاں ہے۔ یہ حدیث
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

○ طبرانی نے حضرت ابن عمر اور زہبی نے فاروق اعظم (رضی اللہ عنہما) سے روایت کیا۔
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”لکل شیء معدن ومعدن التقویٰ قلوب العارفين“ ہر چیز
کیلئے معدن (کان) ہے اور تقویٰ کا معدن اولیاء کے دل ہیں۔ (معجم الکبیر حدیث
۱۳۱۸۵)

جواب:

یہ بات قابل تسلیم ہے کہ تقویٰ کا مقام دل ہے۔ اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ
جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تمام امت سے زیادہ پرہیزگار ہیں تو ضروری ہوا کہ آپ
سب سے زیادہ اللہ کو جاننے والے ہیں لیکن دل تمام اعضاء کا امیر ہے۔ تو جب دل پر
کسی چیز کا غلبہ ہوتا ہے تو تمام اعضاء اس کے تابع ہوتے ہیں۔ اسلئے تمام اعضاء پر دل
کے اثرات صاف جھلکتے ہیں اور حیا و غم اور خوشی و غضب وغیرہ صفات قلب کا اعضاء میں
مشاہدہ ہوتا ہے۔

○ بخاری و مسلم نعمان بن بشیر سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:
الا وان فی الجسد مضغة اذا صلحت خبردار اچیک جسم میں ایک گوشت کا ٹکڑا ہے
صلح الجسد کلہ واذا فسدت فسدت جب وہ درست ہوتا ہے تو پورا جسم درست
الجسد کلہ الا وہی القلب۔ ہوتا۔ اور جب وہ بگڑتا ہے تو پورا جسم بگڑ جاتا
ہے۔ خبردار اوہ دل ہے۔

صحیح بخاری جلد 1 کتاب الایمان باب فضل من استبرأ لدينه صحیح مسلم ج 2 کتاب المساقاة
باب أخذ الحلال وترك الشبهات)

○ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رسول

اذا رايت الرجل يعتاد المسجد الله ﷻ نے فرمایا: جب تم آدمی کو مسجد میں
فاشہدوا له بالایمان۔ (رواہ ابو سعید) آنے جانے کا عادی پاؤ تو اس کے مؤمن
الغدری رضی اللہ عنہ ہونے کی گواہی دو۔

(جامع الترمذی کتاب التفسیر زیر آیت ۱۸/۹ سنن ابن ماجہ کتاب المساجد والجماعات باب لزوم
المساجد مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المصدر رک الحاکم کتاب الصلوٰۃ بشرائطین فی الظلم
الی المساجد السنن الکبریٰ کتاب الصلوٰۃ باب فضل المساجد موارو الطحمان الی زوائد الطحمان باب
الجلوس فی المسجد بالخیر)

○ اور ہم یہ بیان کرتے ہیں کہ جو کچھ آیت کریمہ کے شان نزول میں آیا ہوا ہے وہ تو
اسی وقت صحیح ہوگا اور نزول کے مطابق ہوگا جب آیت کریمہ میں ”اتقی“ ہی موضوع ہو لیکن اگر
اس کا الٹ کر دیں تو بات نہیں بنے گی اور نہ ہی ہر تیر نشانے پر بیٹھے گا۔

رعی یزید بن شجرہ کی روایت تو اس میں استدلال کا طریقہ یہ ہے کہ اے لوگو!
تم نے غلام کو حقیر جانا اس لئے کہ وہ سیاہ قام غلام ہے تو تم نے اعتراض کیا کہ (آپ
نے) ذلیل کی عیادت کی اور ذلیل کے جنازہ میں حاضر ہوئے لیکن وہ غلام ہمارے
نزدیک با عزت جلیل القدر ہے اس لئے کہ وہ متقی تھا۔

والفضل عندنا بالتقویٰ فمن کان تقیا کان کرمیا عندنا وان کان عبدنا اسود اجدها
اور ہمارے ہاں بزرگی تقویٰ سے ہے۔ تو جو
متقی ہوگا ہماری بارگاہ میں عزت والا ہوگا
اگر چہ کالا ناک کٹا غلام ہو۔

ہر ذوق سلیم والا شخص آیت کریمہ کا یہی مطلب سمجھے گا اور یہی درست ہے۔ اور
تمہارے گمان کے مطابق اللہ تبارک و تعالیٰ کے استدلال کا حاصل یوں گا کہ وہ بے
شک عزت والا تھا اور ہر عزت والا متقی ہے۔ اس لئے تو ہمارے نبی کریم ﷺ نے اس
کی عیادت کی اور اس کے دفن میں شریک ہوئے۔

تمہارا یہ استدلال کا طریقہ درست نہیں۔ حالانکہ ذلیل اسی چیز کو لانا چاہیے جو

کفار بھی تسلیم کریں اور جو اس کو سترزم ہو۔ جس کو وہ تسلیم نہیں کرتے جیسے تقویٰ جو ہم نے بیان کیا ہے۔ کیونکہ عزت اس سیاہ قام غلام کی کافروں کے نزدیک ثابت ہی نہ تھی ورنہ یہ کافروہ کچھ نہ کہتے جو انہوں نے کہا۔

علاوہ ازیں وہ مقدمہ جو اس آیہ میں ذکر ہوا اس تقدیر پر بے فائدہ ٹھہرے گا ”والعیاذ باللہ“ اس لئے کہ کفار پر رد تو اس قضیہ مطویہ (پوشیدہ) سے مکمل ہو گیا جس میں یہ دعویٰ ہے کہ وہ غلام اللہ کے نزدیک باعزت ہے۔

وبعد ذلك اى حاجة الى ان يقال هل اس کے بعد کون سی حاجت ہے کہ کہا جائے
مکرم معنی الذالہ یکن لزامہ فی کہ ہر کریم متقی ہے اس لئے کہ کافروں میں
التقوى بل فى الحرم وبالجمله يلزم تقویٰ نہ تھا بلکہ کرامت میں تھا یعنی وہ تو ہر
الحمد المدعى صفرى واستغنى بالمدعى متقی کریم ہے کو نہیں مانتے تھے۔ حاصل کلام
بمدعى یہ ہے کہ یہ اعتراض اس وقت وارد ہوتا جبکہ
مدعى صفرى ہو اور نتیجہ وہ لکے جو مدعى نہیں۔

اور یونہی کلام روایت مقاتل میں اور قریش کی جانب سے سیدنا عتیق العقیق (حضرت ابوبکر صدیق و عتیق کے آزاد کردہ غلام حضرت بلال رضی اللہ عنہما کی تحقیر میں جاری ہوگا) اللہ تعالیٰ ہمیں صدیق و بلال رضی اللہ عنہما کے صدقے جہنم کے عذاب سے بچائے۔ آمین۔

تفصیلیوں کے سوال کا جواب ایک اور انداز سے تاکہ ادھورے منطقیوں کا ناز

ٹوٹ جائے:

ان کا اعتراض یہ تھا کہ کبریٰ ”کل اکرم اتقى“ ہے۔ اس سے شکل اول نہیں بنتی۔ آپ ﷺ جواب ایک اور انداز سے یوں دیتے ہیں:

کفار نے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کی حقارت پر دلیل یوں پیش کی: ”فانه عبد

ولا شیء من العبد کریماً“ بیشک وہ غلام ہیں اور کوئی غلام عزت والا نہیں۔ اس لئے نتیجہ یہ نکلا ”فہو لیس بکریم“ تو وہ بلال عزت والے نہیں۔

کفار کی دلیل کار د کرنے کیلئے ضروری ہے:

کہ ان کی دلیل کے دو مقدمات میں سے یا صغریٰ کو توڑا جائے یا کبریٰ کو۔ لیکن صغریٰ کو توڑنے کی کوئی صورت نہیں اس لئے کہ ”فانہ عبد“ تو صحیح ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ غلام ہی تھے۔ اس لئے متعین ہو گیا کہ ان کا کبریٰ ”ولا شیء من العبد کریماً“ باطل ہے۔ اس لئے اس کی نفی لازم ہے ورنہ ارتقاغ نقیضین لازم آئے گی۔ ان کے کبریٰ کی نفی یہ ہے ”بعض العبد کریم“ کہ بعض غلام با عزت ہیں۔ اس طرح اسے ثابت کرنا درست نہیں بلکہ اس طرح درست ہوگا جس طرح ہم بیان کر رہے ہیں ”بعض العبد یتقی اللہ ومن یتقی اللہ فہو کریم“ معن عموم پر دلالت کر رہا ہے لفظ ”کل“ کو بدھانے کے بغیر ہی مطلب یہ ہے ”کل من یتقی اللہ فہو کریم“ اب نتیجہ بھی واضح ہے۔

اور آجکل کے تفصیلیوں کا جواب بھی واضح کہ کبریٰ کلیہ ہے۔ جزئیہ یا مہملہ نہیں نتیجہ نکلا ”بعض العبد کریم“ معترضین نے خود ہی شکل اس طرح بنائی جس کا وہ رد کر چکے ہیں۔ انہوں نے یوں کہا: ”بعض العبد متق و کل کریم متق“۔

اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ تفصیلیوں کو جواب ایک اور انداز پر دیتے ہیں:

اس جواب کا تعلق ثابت ابن قیس کے واقعہ سے ہے جو شروع میں شان نزول کی تین صورتیں ذکر کی گئی تھیں۔ دو کا جواب آچکا ہے۔ اب تیسری صورت کا جواب دیکھئے! اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ فرماتے ہیں: اپنے مدعا کو تیسری عبارت سے ثابت کرتے ہیں۔ حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ عنہ کی بعض اہل مجلس نے تحقیر انہیں ”ہا ابن فلاتہ“ (اے فلاتی کے بیٹے!) کہہ کر رکی۔ یعنی اے نسب میں کمتر! تو اللہ تبارک و تعالیٰ

نے ان کا رد یوں فرمایا: تمہارا گمان یہ ہے کہ کچھ کمتر نسب والے شریف نہیں ہوتے تو تمہاری یہ بات سچی ہے لیکن تم نے خاص اس شخص کو کس بنیاد پر حقیر جانا؟ اس لئے کہ ممکن ہے کہ یہ ان بعض میں سے نہ ہو۔

وان اردت السلب الكلى فباطل قطعاً
اذ لو صدق لصدق ان بعض المعتمدين
ليس كريماً لأن بعضهم وني النسب
فلم يكن كريماً عندك لكن العالى
باطل لصدق للعضه وهو ان كل متقى
كريم فالمقدم مثله هذا على طريقتنا
واما على طريقتهكم فالمقدمة
الاستثنائية ان كل كريم متقى وهو لا
يرفع اللازم فلا يرفع الملزوم۔

اگر تمہاری مراد سلب کلی ہے تو یہ قطعاً باطل ہے۔ اس لئے کہ اگر یہ صادق ہو تو یقیناً یہ صادق ہوگا کہ بعض متقی شریف نہیں اس لئے کہ ان میں سے بعض نسب میں کمتر ہیں تو تمہارے نزدیک وہ شریف نہ ہوں گے۔ لیکن تالی باطل ہے کہ اس کی نقیض صادق ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہر متقی کریم ہے تو مقدم بھی اس کی طرح باطل ہے (یعنی تمہارا یہ کہنا کہ بعض متقی شریف نہیں یہ بھی باطل ہو جائے گا) یہ تو ہمارے طریق پر ہے۔

اور تمہارے طریق پر تو مقدمہ استثنائیہ یہ ہے "کل کریم متقى" یہ لازم کو نہیں اٹھاتا یعنی تالی جو لازم ہے اس کی سلب نہیں ہو سکتی تو مقدم کو بھی نہیں اٹھائے گا جو ملزوم ہے۔

مقدمہ استثنائیہ کو قیاس استثنائی بھی کہا جاتا ہے:

قیاس استثنائی وہ ہے کہ جس میں نتیجہ یا نتیجہ کی نقیض بالفعل مذکور ہو۔ قیاس استثنائی اتصالی کا نتیجہ دو طرح آئے گا:

اگر استثناء کریں عین مقدم کا تو نتیجہ عین تالی آئے گا اور اگر استثناء کریں نقیض تالی کا تو نتیجہ آئے گا نقیض مقدم۔

جیسے ہم یہ کہیں "ان كان هذا جسماً فهو متحيز۔ استثناء کریں عین مقدم کا یعنی یہ کہیں "لكنه جسم" تو نتیجہ آئے "فهو متحيز" یہ یعنی قیاس کا ایک

مقدمہ ہے۔ یعنی نتیجہ قیاس کے مقدمات میں بالفعل موجود ہے۔

اگر مثال مذکور میں استثناء کریں نقیض ثانی کا تو نتیجہ آئے نقیض مقدم۔ یعنی اگر یہ کہیں ”لکنہ لیس بمتحیز“ تو نتیجہ آئے گا ”فہو لیس بحسم“ اس کی نقیض قیاس کے مقدمہ میں بالفعل موجود ہے۔ یعنی مقدم ”فہو بحسم“ ہے۔

(تعریفات جرجانی ص 159)

چوتھے طریقہ سے جواب:

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال سئل رسول اللہ ﷺ عن ابی النّاس اکرم؟ فقال اکرمہم عند اللہ اتقاہم

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ ﷺ سے سوال ہوا: لوگوں میں سب سے زیادہ عزت والا کون ہے؟ تو آپ نے فرمایا: اللہ کے نزدیک سب لوگوں سے بڑھ کر

(صحیح بخاری کتاب التفسیر سورۃ یوسف) عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ

پرہیزگار ہے

اعلیٰ حضرت ﷺ فرماتے ہیں: مصطفیٰ کریم ﷺ سے تو یوں سوال ہوا تھا کہ کون شخص ”اکرم“ (سب سے زیادہ عزت والا ہے) یعنی اس وصف سے کون موصوف ہے۔ یہ سوال نہ ہوا تھا کہ ”اکرم“ (سب سے زیادہ عزت والے) کی ماہیت کیا ہے اور کون سے وصف پر ناز کرتا ہے۔ تو سرکار نے آیۃ کریمہ سے جواب دیا تو اگر یہ بات نہ ہوتی کہ ”اتقی“ (سب سے بڑا پرہیزگار) ہے تو جواب سوال کے مطابق نہ ہوتا۔ اس پر خیال کا تزکیہ ہے اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی نعمت کی تمامی یہ ہے کہ حدیث کے شارحین نے اس کی تفسیر اس جملہ سے کردی جو مراد کو متعین کر دیتا ہے اور وہ ہم کا قاطع ہے۔

قال العلامة المناوی اکرم الناس اس میں علامہ مناوی رحمہ اللہ کا ارشاد ہے:

اتقاہم لأن اصلی اکرم محترمة الخیر اکرم الناس اتقاہم (سب لوگوں سے

فلما کان زیادہ عزت والا ہے وہ جو سب

المتقى كثير الخير في الدنيا وله
الدرجات العلى في الآخرة كان اعم
الناس كرمًا فهو اتقاهم۔ انتہی
(البشیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث اکرم
الناس اتقاہم۔ ۲/۳۱)

سے زیادہ پرہیزگار ہے) اس لئے کہ ”اکرم“
اصل میں کثرتِ خیر ہے۔ تو جب متقی دنیا
میں خیر کثیر والا ہے اور آخرت میں اس کے
درجے بلند ہوں گے تو سب سے زیادہ کرم
والا وہی ہے جو سب سے زیادہ تقویٰ والا
ہے۔ اتھی

اے تفصیلو! اسی سے تمہارا کمزور شبہ زائل ہو گیا۔ آج کے تفصیلیوں کا
اعتراض بھی مندرج ہو گیا کیونکہ کبریٰ کلیہ ہے۔ ان کا شبہ طویل بحث کی وجہ سے ذہن
سے نہ نکل جائے۔ پھر سے یاد کریں۔ ”الذین اتقى و كل اکرم اتقى“ شکل اول
درست نہیں کیونکہ کبریٰ میں حدِ اوسط موضوع نہیں۔ اگر کبریٰ کا عکس کرو تو قضیہ موجبہ
جزئیہ بنے گا جو شکل اول کا کبریٰ نہیں بن سکتا تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا اس
میں ”اکرم“ تخیر مقدم ہے اور ”اتقی“ مبتداء مؤخر ہے۔

○ عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم طاف
یوم الفتح علی راحلہ یستلم الا و
کان بمحبته فلما خرج لم یجد مناعا
فذل علی ایدی الرجال ثم قام فخطبهم
فحمد اللہ والنی علیہ وقال الحمد للہ
الذی اذهب عنکم غیبة الجاہلیۃ و
تکبرھا بأبائھا اما الناس رجلاں ہر
تقی کریم علی اللہ و فاجر شقی من
علی اللہ ثم تلا یا ایہا الناس انا علینا
کم من ذکر و اتقی ثم قال اقول قولی
ہذا واستغفر اللہ لی ولکم

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مروی ہے: نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن اپنی سواری پر
طواف کیا۔ ارکانِ کعبہ کا بوسہ اپنے عصائے
مبارک سے لیتے تھے۔ تو جب باہر تشریف
لائے تو سواری کے ٹھہرانے کی جگہ نہ پائی تو
لوگوں میں سواری سے اتر گئے پھر کھڑے ہو
کر خطبہ دیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی حمد و ثناء کی
اور فرمایا: اللہ کیلئے حمد جس نے تم سے جاہلیت
کا گھمنڈ اتارا اور آباؤ اجداد کا غرور دور کیا۔
لوگوں میں دو قسم کے مرد ہیں: ایک نیک متقی
اللہ کے ہاں عزت والا دوسرا بدکار بد بخت

(معالم التنزیل للبغوی زیر آیہ ۱۳/۴۹) اللہ کی بارگاہ میں ذلیل پھر یہ آیہ پڑھی۔ اے لوگو! ہم نے تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا اٹھ۔ پھر فرمایا: میں یہ بات کہتا ہوں اور اللہ سے اپنے لئے اور تمہارے لئے مغفرت چاہتا ہوں۔

اعلیٰ حضرت ﷺ فرماتے ہیں: دیکھو مصطفیٰ کریم ﷺ نے مخلوق کو دو قسم کیا: ایک نیک پرہیزگار اور ان کو عزت سے موصوف کیا۔ اور دوسرے بدکار بد بخت اور انہیں ذلیل بتایا۔ اور یہ ہمارے دعویٰ کی صریح دلیل ہے یعنی آپ نے فرمایا ”کل اکرم اتقی“ میں ”اتقی“ خبر مقدم ہے اور ”اکرم“ مبتداء مؤخر ہے، قضیہ کا عکس نہیں کیا گیا بلکہ تقدیم و تاخیر کے بعد لفظ ”کل“ پھر سے داخل کیا گیا۔

محتوی طور پر عبارت بن گئی ”کل اتقی اکرم“ حد اوسط کبریٰ میں موضوع بن گئی اور کبریٰ کلیہ بھی جوں کا توں رہا۔ ہمارے موقف پر دلیل نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے ”ہر تقی کریم“ یہ نہیں فرمایا ”کریم تقی“ سیاق و سباق سے نکرہ کی عمومیت بھی سمجھ آ رہی۔ مطلب یہ ہے ”کل کریم تقی“۔

ایک اور حدیث پاک سے استدلال:

ومنها ما أخرجه ابن النجار والرافعي عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم من دعائه اللهم اغنى بالعلم وزيدي بالعلم واكرم منى بالتقوى وجملى بالعافية

(کنز العمال بحوالہ ابن نجار حدیث ۲۳۶۶۳/۱۸۵-۲۰۲)

قال المناوي اكرم منى بالتقوى لا اكون من اكرم الناس عليك ان اكرمهم مناوي نے (دعاء کا مطلب بیان کرتے ہوئے) کہا: مجھے تقویٰ کے ساتھ اکرام عطاء

ہمارے دلائل میں سے جو احادیث ہیں ان میں سے ایک وہ ہے جس کی تخریج ابن نجار اور رافعی نے کی سیدنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نبی کریم ﷺ کی دعا کے یہ کلمات مروی ہیں: اے اللہ مجھے علم کے ساتھ غنا، حلم کے ساتھ زینت، تقویٰ کے ساتھ اکرام اور طاقیت کے ساتھ جمال عطاء فرما۔

عند الله اعزكم

فرما تا کہ میں تیرے ہاں سب سے زیادہ
عزت پانے والے لوگوں میں سے ہو جاؤں
(بیشک اللہ کے ہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ
ہے جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے)

(الجامع الصغير ۱/۹۳)

اعلیٰ حضرت ﷺ کی دلیل کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے
واکرم منی بالتقویٰ "ارشاد فرمایا یعنی تقویٰ سے اکرام عطاء فرما۔ یہ نہیں فرمایا: اکرام
سے تقویٰ عطاء فرما۔ یہ دلیل ہے "کل اکرم اتقی" میں خیر کے مقدم ہونے پر۔

کشاف اور مدارک سے استدلال:

ومنها ما أورد الزمخشري في الكشاف
ثم الأمام النسفي في المدارك عن
النبي ﷺ من سره ان يكون اکرم
الناس فليتق الله، اه، وهذا بين واجلي
ہمارے دلائل میں سے اور دلیل یہ ہے جو
زمخشری نے کشاف میں پھر امام نسفی نے
مدارک میں ذکر کی ہے: نبی کریم ﷺ نے
فرمایا: جس کو یہ خوشی ہو کہ وہ سب لوگوں سے
زیادہ عزت والا ہو تو اللہ سے ڈرے۔ یہ
حدیث ہمارے موقف کو زیادہ ظاہر اور واضح
بیان کرتی ہے۔

(کشاف و مدارک ۱۳/۴۹)

یعنی اس حدیث پاک میں بھی اکرام کو تقویٰ پر مرتب کیا، تقویٰ کو اکرام پر
مرتب نہیں فرمایا۔ یہ تو واضح ہوا "کل اکرم اتقی" میں "اتقی" معنوی طور پر مقدم ہے
"کل اتقی اکرم" حدیث پاک سے ہمارا مدعا بہت واضح سمجھ آ رہا ہے۔

جواب کا پانچواں طریقہ یوں بیان فرمایا:

"العلماء ما فهموا من الآية الامدح
المعتلين ولم يزالوا محتجين بها على
فضيلة التقوى وأهلها"
علماء نے اس آیت "ان اکرمکم عند الله
اتقاکم" سے متقی لوگوں کی تعریف ہی سمجھی
اور اس آیت سے تقویٰ اور اہل تقویٰ کی

فضیلت پر دلیل لاتے رہے۔

تو اگر معاملہ یوں ہوتا جیسا کہ تمہارا گمان ہے تو یہ تمام استدلال سرے سے باطل ہو جاتے۔ اس لئے کہ جب معنی یہ ٹھہرے ”ہر کریم متقی ہے“ تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ بھی ثابت ہو جائے کہ ”ہر متقی کریم ہے“ تو اس میں پرہیزگاروں کی کون سی تعریف ہے؟ اور پرہیزگار کس وصف میں دوسروں سے برتر ہوں گے؟ کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہر کریم انسان ہے اور حیوان ہے اور جسم ہے لیکن ہر انسان ہر حیوان اور جسم کریم نہیں۔ تو پتہ چلا کہ ہر متقی کریم ہے اور ہر اتقی اکرم ہے۔ یعنی ”اتقی“ بہ نسبت اتقی کے اکرم ہوگا لیکن اپنے سے اوپر کے لحاظ پر اتقی اور کریم کے درجے میں ہوگا۔ سب سے اتقی سب سے اکرم ہوگا۔ ہمارا مدعا ثابت ہے کہ ”کل اکرم اتقی“ میں معنوی طور پر تقدیم و تاخیر پائی گئی ہے۔

امید ہے کہ ”میزان الصرف“ پڑھے ہوئے بچے بھی کچھ نہ کچھ سمجھ جائیں گے اور صرف دُخو کے ماہرین کو سوائے ضد کے انکار کی گنجائش نہیں ہوگی۔

اعتراض:

جبکہ تقویٰ کریموں کے ساتھ خاص ہے تو یہ وصف تعریف کا مستحق ہے۔
بخلاف ان اوصاف کے جو تم نے ذکر کئے۔

جواب:

قلت الآن اثبت الى اثبت فان التقوى لنا
اختص بهم ولم يوجد في غيرهم
وجب ان يكون كل متقٍ كريماً
وفيه المقصود
میں کہتا ہوں: اب تم اسی بات پر آگئے ہو
جس کا تم نے انکار کیا تھا۔ اس لئے کہ تقویٰ
جب کریموں کے ساتھ خاص ہے دوسروں
میں نہیں پایا جاتا تو ضروری ہے کہ ہر متقی کریم
ہو اور یہی ہمارا مقصود ہے۔

مولانا فاضل ناصح محمد آفندی رومی برکلی "طریقہ محمدیہ" میں تقویٰ کی فضیلت میں آیات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

فتامل فہما کتبنا من الایات الحکیمۃ
کف کان المتقی عند اللہ تعالیٰ

اکرم۔ انتہی
(الطریقۃ الحمد یہ الباب الثانی الفصل الثالث ہے)

(ج 1 ص 129)

علامہ آفندی نے بھی ہمارے مدعا کے مطابق ہر متقی کو اکرم کہا ہر اکرم کو متقی نہیں کہا۔ کتاب مذکور کے شارح مولانا عارف باللہ سیدی عبدالغنی نابلسی اس کی شرح "حدیقہ ندیہ" میں فرماتے ہیں: مصنف کا اشارہ پہلی آیت یعنی اللہ تعالیٰ کے قول "ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم" کی طرف ہے۔

(الحدیقۃ الندیہ شرح الطریقۃ الحمد یہ ج 1 ص 410)

جواب کی چھٹی تقریر پر احادیث سے استدلال:

○ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم علیہ وسلم کرم المرء دینہ ومروۃ روایت کی کہ آدمی کی عزت اس کا دین ہے عقلہ وحسبہ خلقہ اور اس کا حسب اس کا خلق

مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المسند رک للحاکم کتاب العلم ۱/۱۲۳ المسند رک کتاب النکاح ۲/۱۶۳ السنن الکبریٰ کتاب النکاح باب اعتبار ایسار فی الکفۃ و کتاب الشہادت باب بیان مکارم الاخلاق ۱۰/۱۹۵

عن یحییٰ بن ابی کثیر مرسل یدمہ یحییٰ بن کثیر سے مرسل روایت کیا الی المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم درانحالیکہ اس حدیث کی نسبت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم الحکرم التقویٰ والشرف التعواضع کی طرف کرتے تھے کہ فرمایا: کرم تقویٰ ہے

(کتاب المؤمن من رسائل ابن ابی الدیاء اور شرف تواضع ہے۔

حدیث 22)

○ ترمذی محمد ابن علی الحکیم (المعروف حکیم ترمذی) نے جابر ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا در انحالیکہ اس کو نبی کریم ﷺ کی طرف مرفوع کرتے تھے۔ ”الحیاء زینۃ والتقی کرم“ حیاء زینت اور تقویٰ کرم ہے۔

ان تمام احادیث کو دیکھو!! نبی کریم ﷺ نے عقل ہی کو مروت سے موصوف کیا۔ اور فرمایا حسب اس کا خلق ہے اور فرمایا شرف تواضع ہے۔ اگر کوئی شخص اس کا الٹ کرے اور یہ کہے۔ مروت عقل ہے، خلق حسب ہے اور تواضع شرف ہے تو اس کا قول قبول نہیں کیا جائے گا۔ اسی طرح نبی کریم ﷺ کا ارشاد تقویٰ اکرم ہے ہمارے مدعا کو کتنا زیادہ واضح کر رہا ہے۔

ضابطہ:

اعلیٰ حضرت ﷺ نے بہت خوب ضابطہ بیان فرمایا: جب تم دو معرف باللام دیکھو یا ایک معرفہ کسی اور وجہ سے ہو اور دوسرا معرف باللام ہو تو ان میں سے ایک دوسرے پر محمول ہو۔ تو دیکھیں کہ معرف باللام کا بغیر لام کے محمول بنتا صحیح ہو تو جان لو کہ وہ اس قصبے میں بھی محمول ہو سکتا ہے، ورنہ نہیں۔ اس کی نظیر شاعر کا شعر ہے

بنونا بنو اہناکنا وبنو بناتنا ابناء الرجال

ہمارے بیٹے ہمارے بیٹوں کے بیٹے ہیں اور ہماری بیٹیوں کے بیٹے اور (دوسرے) مردوں کے بیٹے ہیں

یعنی یہ کہنا تو صحیح ہے کہ ”ہمارے پوتے ہمارے بیٹے ہیں“ لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ ”ہمارے بیٹے ہمارے پوتے ہیں۔“

اس مثال میں دونوں یعنی ”بنونا“ اور ”بنو اہناکنا“ معرفہ ہیں لیکن بنونا

اس میں محمول ہی بن سکتا ہے موضوع نہیں کیونکہ یہ نکرہ بن کر بھی محمول بن سکتا ہے۔
 ”بنو ابنائنا ابناء“ کہنا صحیح ہے لیکن ”بنو ابنائنا“ کو نکرہ بنا کر مطلوب مقصد حاصل نہیں کر سکتے۔

اسی ضابطہ کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ تو کہا جاسکتا ہے ”التقویٰ کرم“ جیسا کہ حکیم ترمذی کی روایت میں ”التقویٰ کرم“ نکرہ ہے۔ اور دوسری روایت جو یحییٰ بن کثیر سے مروی ہے اس میں ہے ”الکرم التقویٰ“ دونوں معروف باللام ہیں۔
 جب واضح ہو گیا کہ ”کرم“ نکرہ ہو کر بھی محمول بن سکتا ہے تو اس میں ہمارا مدعا ثابت ہے کہ ”التقویٰ“ مبتداء ہے جو موخر ہے اور ”الکرم“ خبر ہے جو مقدم ہے۔
 اس لئے ”الکرم تقویٰ“ کہنا یا ”الکرم دین“ کہنا درست نہیں۔

تنبیہ:

یہ کوئی نہ سمجھے کہ خبر کو مقدم کرنا نادر ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ جب سیاق و سباق دلالت کرے تو خبر کو مقدم کرنا عام ہے۔ خاص کر کے مبتداء ذات ہوگا اور خبر عرض ہوگی۔
 دونوں کے معروف ہونے کی صورت میں عرض نے ہی خبر ہوتا ہے خواہ وہ مقدم ہی ہو۔
 O عن عائشہ قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غمركم غمركم لأهلہ و أدا غمركم لأهلہ و اقامات صاحبكم فدعوه هذا حديث حسن صحیح۔
 حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنی بیوی کیلئے بہتر ہو اور میں اپنی بیوی کیلئے تم سب سے بہتر ہوں۔ جب تمہارا کوئی ساتھی مرجائے تو اسے چھوڑ دو۔ (یعنی اس کا ذکر برائی سے نہ کرو) یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

(جامع الترمذی ابواب المناقب باب فضل ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم موارد التلمذان حدیث ۱۳۱۲ الفردوس
 بماثور الخطاب حدیث ۲۸۵۳ الجامع الصغیر حدیث ۴۱۰۰)

اس حدیث پاک سے بھی یہی ثابت ہو رہا ہے کہ اس میں ”خیر کم لأہلہ“ موضوع اور ”خیر کم“ محمول ہے۔

دوسری احادیث سے ہمارا موقف واضح طور پر سمجھا آ رہا ہے:

○ عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ اصحاب میں سب سے بہتر اللہ کے نزدیک وہ ہے جو اپنے ساتھی کیلئے سب سے بہتر ہے۔
(مسند امام احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص المسد رک للحاکم کتاب المناک خیر الاصحاب عند اللہ / الجامع الترمذی ابواب البر والصلة باب ما جاء فی حق الجوار ۱۶/۲)

اس حدیث کے تحت التیسرے شرح الجامع الصغیر جلد ۱ ص ۵۲۵ میں شارح نے یوں ذکر فرمایا:

فیکل من کان اکثر خیر الصحابہ تو ہر وہ شخص جو اپنے ساتھی اور پڑوسی کیلئے وجارہ نہو افضل عند اللہ والعکس کثیر الخیر ہو وہ اللہ کے نزدیک افضل ہے اور اس کے برعکس ہو تو حکم برعکس ہے۔

اس حدیث سے بھی پتہ چلا کہ ”خیر الاصحاب“ خبر ہے اور ”خیر کم“ خبر ہے۔ اسی طرح ”خیر الجیران“ خبر ہے اور ”خیر ہم لجارہ“ مبتداء ہے۔
اخرجه احمد و ابن حبان والبیہقی عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے مروی ہے نبی کریم ﷺ نے فرمایا: سب سے بہتر ذکر ذکر خفی ہے۔

الذکر الخفی

(مسند احمد بن حنبل عن سعد بن ابی وقاص: موارد الظمان حدیث ۲۳۲۳، بیہقی شعب الایمان

حدیث ۱۵۵۲/۴۰۷)

قال الفاضل الشارح ای ما اعدا لنا کفر قال شارح نے کہا: یعنی وہ ذکر جسے ذاکر
وستره عن الناس فهو افضل من البهر خفیہ رکھے اور لوگوں سے چھپائے وہ ذکر جہر
(التیسیر شرح الجامع الصغیر ۱/۵۲۶) سے افضل ہے۔

اس حدیث میں بھی معنوی طور پر تقدیم و تاخیر ہے ”الخفی“ مبتداء ہے اور ”خیر الذکر“ خبر ہے۔

اخرج الطبرانی عن ابی امامۃ الباہلی ابو امامہ باہلی فرماتے ہیں: رسول اللہ ﷺ
رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ نے فرمایا: سب سے بہتر صدقہ وہ ہے جو خفیہ
وسلم افضل الصدقة سرالی فقہر طور پر فقیر کو دیا جائے۔

(المجم الکبیر حدیث ۸۷۱ ج ۸ ص ۲۵۹ المکتبۃ الفیصلیہ بیروت الجامع الصغیر حدیث ۱۲۷۰
دار الکتب العلمیہ بیروت ج ۱/ ص ۸۰)

قال الفاضل الشارح قال اللہ تعالیٰ وان فانل شارح نے کہا: اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
تخلوها وتؤتوها الفقراء فهو غیر لکم وان تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو
(التیسیر شرح الجامع الصغیر ج ۱ ص ۱۸۵ مکتبہ غیر لکم: اگر تم چھپا کہ صدقہ فقیروں کو دو تو
امام شافعی ریاض) تمہارے لئے بہتر ہے۔

آیہ کریمہ میں صراحۃً ”خیر لکم“ خبر ہے۔ اسی سے پتہ چل گیا کہ حدیث
پاک میں ”افضل“ خبر ہے جو مقدم ہے۔

اخرج احمد و العاکم عن رجل من امام احمد اور حاکم نے کسی صحابی سے روایت
الصحابۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کیا وہ فرماتے ہیں نبی کریم ﷺ نے فرمایا:
ان افضل الضحایا اغلاھا واسمھا قربانی کے جانوروں میں سب سے بہتر سب

(مسند احمد من جد ابی الاسد سلمیٰ مستدرک حاکم سے قیمتی سب سے فریبہ (موٹا جانور) ہے۔
کتاب الاضاحی)

قال الفاضل الشارح فالأسم من قاضل شارح نے کہا: جو سب سے زیادہ قربہ العدد، (اتیسر شرح الجامع الصغیر ۱/۲۱۲) ہے وہ عدد (زیادہ گنتی) سے افضل ہے۔

حدیث پاک میں "افضل الضحایا" پہلے ہے اور "اسمہا" بعد میں ہے۔ شارح کی وضاحت سے پتہ چل رہا ہے کہ "الاسم" مبتداء ہے اور افضل خبر ہے۔ یعنی معنوی طور پر تقدیم و تاخیر پائی گئی ہے۔

اخرجه احمد و الطبرانی فی الکبیر عن امام احمد اور طبرانی معجم کبیر میں حضرت ماعز ماعز رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک نبی افضل الاعمال الايمان بالله ثم الجهاد پر ایمان رکھنا ہے پھر جہاد پھر حج مقبول تمام ثم حجة برة تفضل سائر العمل۔ اعمال سے افضل ہے۔

(مسند احمد حدیث ماعز رضی اللہ عنہ المعجم الکبیر حدیث ۸۰۹ ج ۳۲۲۲۰ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت) اس حدیث شریف کے شروع میں "افضل" ذکر فرمایا اور آخر میں "سبحر" تفضل" ذکر فرمایا۔ اشارہ فرمایا "افضل الاعمال" مقدم ہونے کی صورت میں خبر ہے۔ اور "الايمان بالله" مبتداء ہے۔ (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۱۶ تا ص ۶۲۴)

تنبیہ:

اسی اپنے مدعا پر دلیل کے طور پر کچھ احادیث اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ نے اور بھی ذکر کی ہیں اور "ان اولی الناس ہی یوم القيامة اکثرهم علی صلوة" کو تفصیلی طور پر تفصیلیوں کے تیسرے شبہ کے جواب میں پہلے ہی ذکر کر دیا گیا۔ تکرار سے بچتے ہوئے اس کو چھوڑا جا رہا ہے۔

تفصیلیوں کے منطقی اعتراض مذکور کا جواب رخ بدل کر:

وسلمنا ان مفاد الآية الأولى قولنا "اور ہم اسے مان لیں کہ پہلے آیہ کا مفاد ہمارا

کل اکرم اتقی "وینعکس بعکس
النقض الی قولنا "من لیس باتقی لیس
باکرم"
قول ہے "کل اکرم اتقی" (یعنی ہر اکرم
سب سے بڑا متقی ہے) اور اس کا عکس نقیض
ہمارا یہ قول ہے۔ "من لیس باتقی لیس
باکرم" (جو اتقی یعنی سب سے بڑا متقی نہیں
ہے وہ اکرم نہیں ہے)۔

اور ہم نے پہلے عرش تحقیق کو ثابت کر دیا ہے کہ مراد "اتقی" آیہ ثانیہ یعنی اللہ
تبارک و تعالیٰ کے قول "وسبحنہا الاتقی" میں تمام صحابہ سے زیادہ متقی مراد ہے تو
ضروری ہے کہ صحابہ میں کوئی اس سے بڑھ کر متقی نہ ہو اور نہ تقویٰ میں اس کے کوئی
مساوی ہو۔

اذا ثبت هذا فنقول کل صحابی فہو
لیس باتقی من ابی بکر ومن لیس
باتقی منہ لیس باکرم منہ انتہ ان
کل صحابی فہو لیس باکرم من ابی
بکر۔
جب یہ ثابت ہو گیا تو ہم کہتے ہیں: ہر صحابی
ابو بکر سے بڑھ کر متقی نہیں اور جو ان سے بڑھ
کر متقی نہیں وہ کرامت میں ان سے بڑھ کر
نہیں۔ نتیجہ یہ ہو گا کہ ہر صحابی ابو بکر سے زیادہ
عزت والا نہیں۔

یہاں تک جو صغریٰ اور کبریٰ کا ترجمہ آپ نے پیش فرمایا وہ متقدمین کے
مذہب کے مطابق ہے۔ لیکن عکس نقیض اور قضیہ معدولہ میں مختار مذہب متاخرین کا ہے
اسی لئے آپ فرماتے ہیں:

وصغری التماس معدولة كما لو حذا
الیہ بتقدیم ادلة الربط علی حرف
السلب ولك ان جعلها موجبة سالبة
المحمول اعنی علی قول قوم من
المتأخرین ویرشدك الی ما یزیہ
اس قیاس کا صغری معدولہ ہے جیسا کہ ہم
نے اس کی طرف ادوات ربط کو حرف سلب پر
مقدم کر کے اشارہ کیا اور تمہیں اختیار ہے کہ تم
اس قضیہ کو موجبہ سالبہ المحمول بناؤ یعنی متاخرین
میں سب سے ایک قوم کے قول پر اور

وہمک جعل السلب فی الکبریٰ مرآة تمہاری راہنمائی اس بات کی طرف جو
تمہارے وہم کو دور کر دے سلب کو کبریٰ میں
لملاحظۃ افراد الأوسط۔

افراد اوسط کیلئے مرآة ملاحظہ بنانے سے ہوگی
مطلب تقریباً واضح ہے کہ قضیہ معدولۃ الموضوع ہو یا معدولۃ المحمول ہو یا
معدولۃ الطرفین ہو کبھی موجب ہوگا کبھی سالبہ ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 659)
اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بحث اس مسئلہ میں بہت طویل ہے راقم نے ضرورت
کے مطابق اختصار کیا ہے۔

قال المنذری عن ابیہ فی رضی اللہ عنہ منذری نے ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: بے شک تم
انظر فانک لست بخیر من احمر ولا سیاہ فام سے اور سرخ سے بہتر نہیں۔ اور نہ
اسود الان تفضلہ بتقویٰ سیاہ فام تم سے بہتر ہے مگر یہ تم اس پر فضیلت
(روای احمد الترغیب والترہیب ۶۲۱/۳ باب پاؤ تقویٰ کی وجہ سے۔
من احتار المسلم وانه لا فضل لاحد)

یہ حدیث امام احمد نے روایت کی اور اس کے راوی ثقہ معروف ہیں مگر یہ کہ
بکر بن عبد اللہ حرثی نے اس حدیث کو ابو ذر سے نہیں سنا لیکن حدیث مرسل ہمارے
نزدیک اور جمہور کے نزدیک مقبول ہے۔

و عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:
عظمتنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایام تشریق کے
فی اوسط ایام التشریق عطیۃ الوداع درمیانی دن میں خطبہ الوداع دیا کہ فرمایا:
فقال یا ایہا الناس ان ربکم واحد و اے لوگو! بے شک تمہارا رب ایک ہے اور
ان اہاکم واحد الا لا فضل لعرب علی ہیکل تمہارا باپ ایک ہے سنتے ہو (خبردار)
عجمی ولا لعجمی علی عربی ولا لاحمر عربی کو عجمی پر فضیلت نہیں اور نہ عجمی کو عربی پر

علی اسود ولا لاسود علی احمد الا بالتقویٰ
ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم الاہل
بہفت؟ قالوا: بلی یا رسول اللہ قال
قلیلہ الشاہد الغیب

اور نہ سرخ کو کالے پر اور نہ کالے کو سرخ پر
فضیلت ہے مگر تقویٰ سے بیشک اللہ کے
نزدیک تم میں سب سے زیادہ عزت والا وہ
ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہے۔ سنتے

ہو!! کیا میں نے رب کا پیغام پہنچا دیا؟ صحابہ
نے عرض کیا: کیوں نہیں (ہاں! آپ نے
پہنچا دیا) یا رسول اللہ آپ نے فرمایا: اب جو
حاضر ہیں وہ عائشہ کو پہنچا دیں۔

(الترغیب والترہیب باب من احقار المسلم وانه
لا فضل لاحد ۶۲۱/۳)

و اخرج الطبرانی فی الکبیر عن حبیب
بن خراش رضی اللہ عنہ عن النبی
ﷺ المسلمون اخوة لا فضل لاحد
علی احد الا بالتقویٰ

حبیب بن خراش سے مروی ہے کہ نبی کریم
ﷺ نے فرمایا: مسلمان آپس میں بھائی
بھائی ہیں۔ کسی کو کسی پر فضیلت نہیں مگر تقویٰ
سے۔

(المجم الکبیر حدیث ۳۵۴۷، المکتبۃ الفیصلیہ بیروت ج ۳ ص ۲۵)

تقویٰ کی کمی زیادتی سے مدارج کی کمی زیادتی ہوگی:

جب تقویٰ زیادہ ہوگا کرامت زیادہ ہوگی اور جب تقویٰ کم ہوگا کرامت کم
ہوگی اور تقویٰ میں مساوی ہوں گے۔ جیسے کہ عصیان سبب ہے ذلت کا تو ذلت عصیان
کی زیادتی سے زیادہ اور اس کی کمی سے کم ہوتی ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۶۶۳، ۶۶۴)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں جو فرمایا وہی فیصلہ کن بات ہے:

روی الدار قطنی عن علی رضی اللہ
عنه قال لا اجد احدا فضلی علی ابی
بکر وعمر الا جلدتہ حد المفتی

دار قطنی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا
فرمایا: میں کسی کو نہ پاؤں گا جو مجھے ابو بکر
و عمر رضی اللہ عنہما پر فضیلت دے مگر یہ کہ میں اس کو

مفتی کی حد ماروں گا۔ (یعنی کسی پر تہمت لگانے والے کی حد اسی (۸۰) کوڑے اسے ماروں گا)۔ (فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 674)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ اپنی کتاب تکمیل الایمان میں فرماتے ہیں:

راقم نے صواعق محرقہ سے پہلے جو ذکر کر دیا ہے تقریباً اسی کے مطابق شیخ نے بھی فرمایا بلکہ زیادہ نقل ہی آپ نے صواعق محرقہ سے کیا ہے۔ لیکن خیال یہ ہوا کہ آپ کی کمال بحث کو نقل کر دیا جائے تاکہ یہ کوئی نہ کہے کہ اپنی مرضی کی عبارت کو نقل کر دیا اور مرضی کے خلاف کو چھوڑ دیا گیا ہے۔

آسان سمجھنے کیلئے راقم کہیں کہیں عنوان قائم کرے گا۔ وہ عنوان کسی کو قبول ہوں یا نہ ہوں وہ اپنی اپنی پسند ہے اس پر راقم کو کوئی اعتراض نہیں ہوگا۔

فصل صحابہ اربعہ یکدیگر بد و مقام:

چار صحابہ (خلفاء راشدین) کی ایک دوسرے پر فضیلت و درجات کے بیان میں۔

والخلفاء الاربعة افضل الاصحاب: چار خلفاء (چار یار) سب صحابہ سے افضل ہیں۔

چهار یار با صفا کہ خلفاء راشدین و چار یار با صفا کہ جو خلفاء راشدین اور نبی جالشین مصطفیٰ الہ (صلی اللہ علیہ کریم ﷺ) کے جالشین ہیں وہ سب صحابہ سے زیادہ فضیلت والے ہیں۔ اور آپ کے تمام احباب میں سے آپ کے زیادہ نزدیک ہیں۔ ان چار کے مناقب و محامد سوابق و آثار (سبقت و ایثار) اتنے ہیں کہ تمام صحابہ کرام میں سے کسی ایک کو بھی ان کے ساتھ ان میں مشارکت اور حصہ داری حاصل نہیں جس طرح احادیث و اخبار و آثار میں بہت روشن طریقہ سے بیان ہیں۔

چهار یار با صفا کہ خلفاء راشدین و چار یار با صفا کہ جو خلفاء راشدین اور نبی جالشین مصطفیٰ الہ (صلی اللہ علیہ کریم ﷺ) کے جالشین ہیں وہ سب صحابہ سے زیادہ فضیلت والے ہیں۔ اور آپ کے تمام احباب میں سے آپ کے زیادہ نزدیک ہیں۔ ان چار کے مناقب و محامد سوابق و آثار (سبقت و ایثار) اتنے ہیں کہ تمام صحابہ کرام میں سے کسی ایک کو بھی ان کے ساتھ ان میں مشارکت اور حصہ داری حاصل نہیں جس طرح احادیث و اخبار و آثار میں بہت روشن طریقہ سے بیان ہیں۔

ترتیب فضیلت اور افضلیت کی مراد کا بیان:

وفضلهم علی ترتیب الخلافة والمراد
بالافضلية اکثرية الثواب
ان کی فضیلت کی ترتیب دہی ہے جو ان کی
خلافت کی ترتیب ہے۔ افضلیت سے مراد
زیادتی ثواب کا حصول ہے۔

یہاں دو مسائل پر گفتگو کرتے ہیں:

ہدایہ کے ایندجا دو مقام است مقام اول
آنکہ خلیفہ برحق بعد رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم ابو بکر صدیق است
بعد از وی عمر فاروق بعد از وی عثمان
ذوالنورین بعد از وی علی مرتضی
رضوان اللہ علیہم اجمعین۔
اس جگہ دو مقام ہیں: پہلا مقام یہ ہے کہ
رسول اللہ ﷺ کے بعد خلیفہ برحق حضرت
ابوبکر صدیق اور ان کے بعد حضرت عمر
فاروق ان کے بعد حضرت عثمان ذوالنورین
اور ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ ہیں
(ج۱ ص ۱۰۰)

مندرجہ بالا مسئلہ پر اجماع ہے اور وہ یقینی ہے:

در این مسئلہ نزد اہل سنت و جماعت
از یقینات است و طریق اثبات
خلافت ابو بکر نزد بعض بنص صریح
و حدیث صحیحہ است و نزد جمہور
اہل سنت و جماعت اجماع صحابہ
است یعنی صحابہ ہمہ اتفاق کردند
بر خلافت اہی بکر و اطاعت و انقیاد
وی نمودند و در احکام دنیا و آخرت
برای موافقت و متابعت رفتند و حال
آنکہ در ایشان ابو بکر و عمر و سلمان
یہ مسئلہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک
یقینات (قطعیات) سے ہے اور بعض
حضرات کے نزدیک حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی
خلافت نص صریح و حدیث صحیح سے ثابت
ہے اور جمہور علماء اہل سنت کے نزدیک
اجماع صحابہ سے ثابت ہے۔ یعنی تمام صحابہ
کرام نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر
اتفاق کیا اور آپ کی اطاعت اور فرمانبرداری
کی اور دنیا و آخرت کے احکام میں موافقت
متابعت کی راہ چلے۔ اور حال یہ ہے کہ ان

وصہیب و امثال ایشان بودند کہ بحال (موافقت و متابعت کرنے والوں) میں
ایشان میل و مداہنت در دین اصلاً راہ حضرت ابوذر اور حضرت عمار اور حضرت
نداشت و در شان ایشان وارد است (لا سلمان اور حضرت صہیب اور ان کی مثل اور
یخافون لومة لائم) صحابہ کرام (رضی اللہ عنہم) بھی تھے جنہوں نے کبھی

دین کے معاملہ میں میلان اور چالپوسی نہیں کی۔ ان کی شان میں رب تعالیٰ کا ارشاد وارد ہے
لا یخافون لومة لائم "وہ خوف نہیں کرتے کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے۔"

بعض صحابہ کرام کا تاخیر بیعت سے اجماع میں کوئی فرق لازم نہ آیا:

اگرچہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب و عباس بن عبد المطلب و دیگر از اصحاب مثل طلحہ و زبیر و مقداد بن اسود کہ جو اشراف و اکابر صحابہ بودند در حین عقد بیعت اصحاب بیعت نکردند لیکن بعد از ازاں وقت دیگر ایشان نزد بیعت کردند و در اطاعت و انقیاد و یہ درآمدند و ہر اہ موافقت رفتند و ابو بکر ایشان را نزد عود طلبید و دیگر اصحاب نیز حاضر آورد و عطیہ خواند و گفت ایں علی بن ابی طالب است و من او را بہ بیعت عود الزام نمی کنم، اختیار او بدست اوست و شما را نیز اختیار بدست شما است اگر دیگرے را جز من اولی دانند

اور اگرچہ امیر المؤمنین حضرت علی بن ابی طالب و عباس بن عبد المطلب اور اصحاب میں سے دوسرے طلحہ اور زبیر اور مقداد بن اسود کہ جو اشراف و اکابر صحابہ تھے انہوں نے جب دوسرے صحابہ نے بیعت کی اسی وقت بیعت نہ کی۔ لیکن اس کے بعد دوسرے وقت میں انہوں نے بھی بیعت کر لی اور یہ بھی آپ کی اطاعت و فرمانبرداری میں آ گئے۔ اور موافقت کی راہ اختیار کر لی۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے ان حضرات کو اپنے پاس بلایا اور دوسرے صحابہ کو بھی اپنے پاس حاضر کیا اور خطبہ دیا اور فرمایا: یہ علی بن ابی طالب ہیں۔ میں نے ان پر اپنی بیعت کرنا لازم قرار نہیں دیا ان کا اختیار ان کے اپنے ہاتھ میں ہے اور تمہارا اختیار بھی تمہارے ہاتھ میں ہے۔ اگر تم لوگ کسی دوسرے کو مجھ سے بہتر سمجھتے ہو

و مصلحت بیند اولی کسیکہ باوی بیعت کند من خواہم بود پس علی و ہر کہ باوی بود گفتہ غیر ترا اولی ندانیم' ترا پیغمبر خدا علیہ السلام در امر دین ما پیش کرد و دیگر کہ تواند پیش انداخت اشارت بامر امامت نماز کرد کہ آنحضرت علیہ السلام در روز آخرت از حیات او را فرمود جز آنکہ مارا آن گراں آمد کہ ما از اہل بیت پیغمبر و ارباب مشاورت و اجتہاد ہودیم ہی سابقہ مشاورت ما چوں کردند اکنون ما میدانیم کہ اولی و احق بامامت تویی پس علی ہر کہ از اصحاب باوی بودند رضی اللہ عنہم باوی علی رؤس الاشہاد بیعت کردند۔

اور کسی دوسرے کے خلیفہ بنانے میں مصلحت سمجھتے ہو۔ تو پہلا شخص اس آدمی سے جو بیعت کرنے والا ہوگا وہ میں ہوں گا۔ تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھ جوتھے سب نے کہا: ہم آپ سے کسی کو بہتر نہیں سمجھتے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کو دین کے معاملہ میں آگے رکھا اور بھی جہاں تک ہوسکا آپ کو آگے رکھا۔ آپ کا اشارہ نماز کی امامت کے متعلق تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی زندگی کے آخری (مرض کے) دنوں میں آپ کو نماز پڑھانے کا حکم دیا، صرف ہمیں پریشانی یہ ہوئی کہ ہم اہل بیعت نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور ارباب مشاورت و اجتہاد تھے۔ ہم سے مشورہ نہیں کیا گیا اب ہم آپ کو ہی سب سے بہتر اور سب سے زیادہ حقدار خلافت کا سمجھتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کے ساتھ جو دوسرے

اصحاب تھے سب نے اعلانیہ طور پر سب لوگوں کے سامنے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی۔ اس لئے آپ کی خلافت پر اجماع منعقد ہو گیا۔ ان کا بیعت کرنے میں دیر کرنا سوچنے، اجتہاد اور درست راہ کی تلاش کی کوشش کی وجہ سے انعقاد خلافت اور اجماع میں کوئی عیب نہ تھا۔

بیعت کرنے کی مدت تاخیر میں شیخ عبدالحق دہلوی رحمہ اللہ کا مختار:

وبعض گویند کہ سبب تاخیر وعدم حضور علی مرتضیٰ در وقت بیعت اشتغال تہییز و تکفین آنحضرت

بعض حضرات نے بیان کیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دیر کرنا اور بیعت کے وقت حاضر نہ ہونا اس کی وجہ یہ تھی کہ آپ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

صلی اللہ علیہ وسلم بود و بعد ازاں
بسبب حزن و مصیبت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم خود را در خلوت
انداخت و بجمع قرآن مشغول شد و
ازین جا امتداد مدت توقف و تردد
فہم گردد حتی کہ گفتہ اند تا شش
ماہ بود و بعد از فوت فاطمہ زہرا
بیعت کرد و صحیح آنست کہ ایں
قدر نبود در آخر ہماں روز یا بروز
دیگر بود واللہ اعلم
(تکمیل الایمان ص 133 تا 137)

راقم کا مختار اس میں یہ ہے جو بعض محققین نے بیان کیا ہے کہ آپ نے بیعت
دو مرتبہ کی۔ ایک مرتبہ تو شروع میں اسی دن کچھ تاخیر سے یا دوسرے دن آپ نے
بیعت کر لی تھی لیکن نبی کریم ﷺ کے وصال کے غم اور حضرت فاطمہ الزہراء علیہا السلام کی
بیماری کی وجہ سے مکمل کر حکومت کا ساتھ نہ دے سکے۔ پھر چھ ماہ بعد دوبارہ بیعت کر کے
باقاعدہ حکومت میں شامل ہو گئے۔ چھ ماہ کے بعد کا تذکرہ بھی مسلم ج 2 ص 99 باب
الغی میں ملتا ہے۔ بہتر تطبیق اور محاکمہ اسی میں نظر آتا ہے۔۔۔۔۔ واللہ اعلم

حضرت علی حضرت ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کے مطیع رہے اور آپ کے غزوہ میں

شریک ہو کر مال غنیمت حاصل کیا:

و بالجملہ علی مرتضیٰ دائم مطیع و . حاصل کلام یہ ہے حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام
سامع و متبع امر ابوبکر صدیق بود ہمیشہ حضرت ابوبکر علیہ السلام کے مطیع اور آپ
و در نماز فرض و جمعہ و عید اقتداء کے فرمان کو سننے اور ماننے والے رہے فرض
ہوئے میگرد و در غزوہ بنی حنیفہ کہ نمازوں اور جمعہ و عید میں آپ کی اقتداء

مسئلہ کذاب درانجا گشتہ شد باوی بود و جاریہ را از غنائم آن غزوہ بہ تسری ہر گرفت اگر غزوہ بحکم امام حق نمی بود تصرف در غنائم آن جا جایز نمی بود۔

کرتے رہے۔ غزوہ بنی حنیفہ یعنی مسئلہ کذاب کے ساتھ جنگ حضرت علی رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رہے۔ مال غنیمت سے آپ نے ایک لوٹری حاصل کی جو آپ کے زیرِ مجامعت رہی۔ اگر امام حق کے حکم سے غزوہ نہ ہوتا تو مال غنیمت میں تصرف بھی جائز نہ ہوتا۔

عقل مند تو یہی کہتا ہے کہ مردِ حق شیرِ خدا نے خلیفہ حق کے پیچھے نمازیں ادا کیں:

وہیچہ عاقل روا دارد کہ علی مرتضیٰ کہ شیرِ خدا و امام اولیاء و مرکز حق بود و قرآن چنانچہ در حدیث آمدہ است کہ القرآن مع علی و علی مع القرآن "مدت عمر در نماز و جمیع طاعات بدنی و مالی تابع ظالمی باشد باوجود آنکہ داند کہ حق بجانب اوست و از رسول خدا نصی در شان خود شنیدہ بطلب حق نہ برآید و سکوت شب و روز و مدت عمر خود زیون و اسیر اہل باطل و ارباب ہوا بود و آخر با معاویہ کہ بناحق باوی کرم اللہ وجہہ نقل کردہ الد کہ فرمود سو گند

کیا کوئی عقلمند شخص یہ جائز رکھے گا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو شیرِ خدا تھے اور امام اولیاء اور مرکزِ حق تھے اور قرآن آپ کے ساتھ تھا جیسا کہ حدیث شریف میں آیا ہوا ہے "قرآن علی کے ساتھ اور علی قرآن کے ساتھ ہیں" ایسے عظیم شخص نے اپنی عمر کا کچھ حصہ نمازیں اور طاعات بدنی و مالی میں ایک ظالم شخص کی تابعداری کی ہو (بقول شیعہ) باوجود اس کے وہ جانتا بھی ہو کہ حق میری جانب ہے اور رسولِ خدا سے اپنے بارے میں خلیفہ ہونے کی نص بھی سنی ہو۔ بھرحق کی طلب کیلئے باہر نہ نکلے ہوں۔ دن رات خاموشی اختیار کی ہو۔ اور اپنی عمر کا کچھ حصہ اہل باطل اور اربابِ خواہشات کی قید اور

بغداد تک پہنچا کھنڈہ و رویا کھنڈہ
 دانہ است کہ اگر پیغمبر خدا با من
 عہد کردہ باشد و امری فرمودہ و
 بر من جزا میں روا من نہوں نگذارم
 ابن ابی قحافہ را کہ ہر ادنی پایہ منبر
 مصطفیٰ ہر آید ولیکن چون
 آنحضرت علیہ السلام باوجود حضور من و
 معرفت موضع من ابو بکر را امر کرد
 کہ امامت کند و با مردم نماز گزار
 و مرا مجال نزاع در ان نہوں چون
 آنحضرت علیہ السلام اورا در امر دین ما
 اختیار کرد مارا اختیار او در کار دنیا
 اولی باشد۔

زبون حالی میں گزار دیا ہوا اور دلیل اس پر یہ
 ہے کہ جب آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ
 کو اپنے مقابل (اجتہادی) خطا پر دیکھا تو
 آپ نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس نے
 نفوس کو پیدا فرمایا اور دانہ کو اگایا۔ ”اگر رسول
 اللہ ﷺ نے میرے ساتھ کوئی وعدہ کیا ہوتا
 اور مجھے حکم فرمایا ہوتا اور سوائے میرے کسی
 کیلئے یہ جائز نہ ہوتا تو میں ابن ابی قحافہ (ابو بکر
 صدیق) کو رسول اللہ ﷺ کے منبر کی پہلی
 سیڑھی پر قدم نہ رکھنے دیتا لیکن جب رسول
 اللہ ﷺ نے میرے موجود ہونے اور میرے
 گھر کا پتہ ہونے کے باوجود ابو بکر کو حکم دیا کہ
 امامت کرائیں لوگوں کو نماز پڑھائیں تو مجھے

ان سے جھگڑے کی کچھ مجال نہ رہی۔ جب نبی کریم ﷺ نے آپ کو ہمارے دین کے معاملہ
 کیلئے پسند فرمایا تو ہم پر بھی لازم ہے کہ ہم ان کو اپنے دنیا (امر خلافت) کے معاملہ کیلئے پسند
 کریں اور ان کو ہی ترجیح دیں۔ (تکمیل الایمان ص ۱۳۷ تا ۱۳۸)

شیعہ حضرات کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کو ڈر پوک سمجھنا:

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنے حق کا مطالبہ کیوں نہ کیا؟

جواب شیعہ و نقص و قدم ہراں از
 جہت ترس جان و خوف اعداء
 اس کا جواب شیعہ نے یہ دیا کہ یہ کمی اور یہ
 عیب آپ پر اس لئے رہ گیا کہ آپ کو اپنی
 جان کا خطرہ تھا اور دشمن کا ڈر تھا۔

شیعہ گویند کہ ابن ہبہ از جہت تلبیہ
 بود وہ حقیقت ابن تلبیہ کہ شیعہ اعتقاد
 شیعہ کہتے ہیں: یہ سب (خاموشی اور اپنے حق
 کا مطالبہ نہ کرنا) تلبیہ کی وجہ سے تھا۔ شیعہ

کنند اگر بنظر انصاف درنگردد عین عیب و صریح منقصت است یعنی علی مرتضیٰ کہ طلب حق نکرد و سکوت و رزید و بطلب حق برخواست از اں بود کہ از اعداء می ترسید تاوی را نکشند و ہلا کش نکند۔

جس تقیہ کا اعتقاد کرتے ہیں اسے اگر انصاف کی نظر سے دیکھیں تو اس کی حقیقت عین عیب و نقص ہے۔ (ڈرپوک سمجھنا عیب اور نقص نہیں تو اور کیا ہے؟) یعنی حضرت علی المرتضیٰ علیہ السلام نے حق طلب نہ کیا اور خاموشی اختیار کی۔ اور حق کی طلب کیلئے نہ اٹھے اس لئے کہ آپ دشمنوں سے ڈر رہے تھے تاکہ آپ کو قتل نہ کر دیں اور ہلاک نہ کر دیں۔

یہ تو عجیب بات ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ایک کام ان کے سپرد کریں اور وہ ڈر جائیں:

ایں چہ سخن است مثل علی مرتضیٰ ہا آن کمال ایمان و یقین کہ "لو کشف الغطاء ما ازددت یقیناً" از پیغمبر شنیدہ باشد کہ خلیفہ بعد از من تولی و ایں بشارت غیر ایں معنی ندارد کہ معکفل تمشیت و اجرای احکام دین بعد از من تو خواہی بود دیگر وی از مردم ہنرمند و داند کہ اگر من طلب خلافت کنم کشتہ شوم۔

یہ عجیب بات ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام جیسا شخص جس کو اس کا کامل یقین و ایمان حاصل تھا کہ "جتنے پردے کھلیں اتنا ہی میرا یقین زیادہ ہوگا" اس عظیم شوق نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہو کہ میرے بعد خلیفہ تم ہی ہوگے۔ تو یقینی بات ہے کہ اس کا مطلب سوائے اس کے نہیں کہ میری راہ پر چلنے کے ذمہ داری تمہارے سپرد ہے اور میرے بعد احکام دین دوسروں پر تم نے ہی جاری کرنے ہیں لیکن وہ شخص لوگوں سے ڈر جائے کہ اگر میں نے خلافت کا مطالبہ کیا تو مجھے قتل کر دیا جائے گا۔

تقیہ ڈرپوک کرتے ہیں، بہادر نہیں کرتے:

بیز تقیہ و خوف درجائی بود کہ صاحب حق ضعیف و مغلوب و زبون ہے جب وہ کمزور اور مغلوب اور زبون حال

ہو و این جانہ چنین است علی مرتضیٰ با آن شجاعت و صلابت در دین و توکل بر خدا کہ وی داشت و فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با آن عظمت و علو منصب زوجہ وی و حسن و حسین سبط رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و محبوب ترین خلق نزد وی و عباس بن عبد المطلب عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفعت محل تابع وی و زبیر بن عمو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با کمال شجاعت و شہامت کہ داشت با وی و بنو ہاشم با آن شوکت و عزت برادران وی دیگر ضعف و زہونی چہ معنی دارد۔

ہو۔ یہاں تو یہ بات ہی نہ تھی کیونکہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ تو بہادر تھے اور دین میں پختہ تھے اور رب تعالیٰ پر آپ کو کامل بھروسہ تھا۔ اور آپ کی زوجہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی عظیم مرتبہ اور بلند منصب والی تھیں۔ آپ کے بیٹے حسن و حسین رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نواسے تھے۔ اور آپ حضور کے نزدیک مخلوق میں محبوب ترین تھے اور حضرت عباس بن عبد المطلب رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا جو کہ رفیع مقام رکھتے تھے وہ آپ کے ساتھ تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پھوپھی زاد جو بہت بڑے شجاع و بہادر تھے وہ آپ کے ساتھ تھے اور آپ کے خاندان کے شوکت و عزت رکھنے والے بنو ہاشم آپ کے ساتھ تھے۔ پھر آپ کے ڈرنے اور کمزور ہونے کا کیا مطلب؟

خواستن عباس بیعت علی را برائے بیعت و انکار وی:

حضرت عباس کا حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کا بیعت کا مطالبہ اور آپ کا انکار روایت کردہ اند کہ عباس در مدت توقف با علی گفت دست ہر آر کہ با تو بیعت کنم تا اہل عالم گویند کہ عمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہن عمروی بیعت کرد و ہیچکس روایت کیا گیا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے توقف کی مدت میں حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے آپ کو کہا: ہاتھ آگے بڑھاؤ! میں تمہارے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں تاکہ جہاں والے کہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا زاد سے بیعت کر

را مجال خلاف با تو نمائد و ابوسفیان
اموی گفت چه شد شمارا ای پسران
عہد مناف کہ راضی شدید کہ تیمی
بر شما والی گردد از دل بیت قریش،
اشارت بہ ابوبکر صدیق کرد کہ از
بنی تیم بود اگر شما دعوی کنید من
پیادہ و سوار چنداں جمع کنم کہ تمامہ
وادی پر گردد و دربار از روزگار ایشان
بر آرم پس علی مرتضیٰ اورا منع کرد
و زجر فرمود کہ یا عدو اہل اسلام
اینچہ سخن است کہ تو میگوئی و
میخواہی کہ فتنہ برپا شد و این شیعہ
تقیہ را بر پیغمبران جائز می داند
بلکہ واجب و می گویند کہ اظہار
کفر از انبیاء علیہم السلام در مقام
خوف و تقیہ جائز باشد حتی کہ
گویند کہ آنحضرت علی مرتضیٰ را
بامامت در نفس خود تعین کردہ بود و
لیکن از اظہار خوف و تقیہ شد ہر گاہ
امثال این احتمالات شیعہ را در جناب
سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم را دہند دیگر کہے
با ایشان چگوید "قیحہم اللہ ما
اجہلہم و افسد اعتقادہم"

لی تو کسی کو تمہارے ساتھ اختلاف کرنے کی
طاقت نہ رہے۔ اور حضرت ابوسفیان اموی
رضی اللہ عنہ نے کہا: اے عہد مناف کی اولاد! تمہیں
کیا ہو گیا کہ تم قریش کے خاندان کے دل پر
ایک تیمی کی حکمرانی قبول کر بیٹھے ہو۔ ان کا
اشارہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی طرف
تھا کہ آپ بنی تیم سے تھے۔ اگر تم دعویٰ کر دو
تو میں پیدل اور سوار لوگ اتنی تعداد میں جمع
کر دوں کہ تمام وادی بھر جائے تو ان کو
زمانے کے دربار سے باہر لے آؤں۔ (یعنی
حکمرانی سے دور کر دوں) تو حضرت علی
مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے ان کو منع کیا اور ڈانٹا کہ اے
اہل اسلام کے دشمن! یہ کیا بات تو کہہ رہا ہے
؟ کیا تو یہ چاہتا ہے کہ فتنہ برپا ہو جائے۔ اور
یہ شیعہ تو تقیہ انبیاء کرام کیلئے بھی جائز مانتے
ہیں بلکہ واجب۔ وہ کہتے ہیں: انبیاء کرام کو
بھی جب کسی بات کے ظاہر کرنے میں خوف
ہو تو تقیہ ان کیلئے جائز ہے یہاں تک کہ وہ
کہتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی
رضی اللہ عنہ کو اپنے دل میں خلیفہ مقرر کر دیا تھا
لیکن اس کو ظاہر کرنے سے خوف (ڈر) نے
روک دیا تو آپ نے تقیہ کر لیا۔ جب اس قسم
کے احتمالات شیعہ نے سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے

پیش کر دیئے تو دوسرے کے متعلق تو کیا کہا جائے کہ وہ اسے تقیہ والا نہیں کہیں گے۔ اللہ ان کو برباد کرے کتنے ہی بڑے جاہل ہیں اور کتنے ہی ان کے برے اعتقادات ہیں۔

انبیاء کرام نے بڑے بڑے ظالموں سے ٹکر لی لیکن تقیہ نہ کیا ورنہ دین حق کیسے ظاہر ہوتا؟

اگر انبیاء اعطائے حق کنند دیگر
ظہور حق کجا باشد متکبر تر از قوم
نوح و متمرّد تر از نمرود و ظالم تر از
فرعون کہ خواہد بود، باوجود آن
نوح و ابراہیم و موسی علیہم السلام
اظہار حق کردند دیگر تقیہ چہ معنی
دارد پس ثابت شد کہ صحابہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمہ اجماع
کردند بر خلافت ابی بکر رضی اللہ
عنه و ہر چہ صحابہ بلکہ سائر علماء و
مجتہدان این امت مرحومہ مغفورہ
ہر اں اجماع کنند حق باشد و ثابت
بود یقین۔

سوال مقدّر:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو صحابہ کرام نے اپنے اجتہاد سے خلیفہ بنایا۔
مجتہد کے اجتہاد میں تو دو گمان ہوتے ہیں کہ اس کے اجتہاد میں خطاء واقع ہوئی یا درست
اجتہاد کیا۔ اس طرح ہر ایک کا اجتہاد ظن ہو گیا۔ ظن کے ساتھ جب ظن ملا تو وہ ظنی ہی رہا
یعنی کیسے ہو گیا؟

جواب:

اگرچہ ہر یک از افراد آن بحکم "المجتہد یخطئ ویصیب" احتمال خطا دارد ولیکن اجماع و اتفاق ایشان را خاصیتی است کہ جز بر حق و صواب نبود و احتمال خطا ندارد و بحکم نص قرآن "لتکونوا شهداء علی الناس" وقوله تعالیٰ "ویتبع غیر سبیل المؤمنین" الآية - وحديث نبوی "لن تجتمع امتی علی الضلالة" ہرچہ ایشان کنند و اتفاق نمایند حق بود اگر روا بودی کہ تمامہ صحابہ با اکثر ایشان در خلافت اختیار بیعت ابوبکر عمداً براہ خطا رفتند و ارتکاب ظلم کردند و خلاف حکم پیغمبر و زیدند و حق صریح پوشیدند فساد این سخن و نتائج آن در تمامہ دین و ملت سرایت می کند و در ہیچ جا و در ہیچ حکم شرعی وثوق نمائد چہ وصول قرآن و شریعت بنقل ایشان ثابت شدہ است و ایشان عود بزعم شما فاسق و ظالم و فاجر و سائر حق بودند ہیچ تمساحتی

ہاں گرچہ ہر ایک فرد کا علیحدہ علیحدہ حکم "المجتہد یخطئ ویصیب"۔ (مجتہد یا خطا کرتا ہے یا درست راہ اختیار کرتا ہے) کے مطابق خطا کا احتمال رکھتا ہے لیکن ان (صحابہ کرام) کے اجماع و اتفاق کو یہ خصوصیت حاصل ہے کہ وہ حق ہی ہوتا ہے اس لئے کہ رب تعالیٰ نے فرمایا: "لتکونوا شهداء علی الناس" (تاکہ تم گواہ بن جاؤ لوگوں پر) اور رب تعالیٰ نے فرمایا "ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولى ونصلیہ جہنم و مماء ت مصیرا" (اور جس نے مؤمنوں کی راہ کے بغیر اور راہ کی تابعداری کی ہم اسے پھیر دیں گے جدھر وہ پھرا اور جلا دیں گے اسے جہنم میں اور برا ہے ٹھکانہ) اور رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "لن تجتمع امتی علی الضلالة"۔ (ہرگز میری امت گمراہی پر جمع نہیں ہوگی) اس لئے صحابہ کرام کا ہر وہ کام جس پر اتفاق ہوتا وہ حق ہوتا۔ اگر جائز ہوتا کہ تمام صحابہ کرام یا ان میں اکثر نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت کی بیعت کو اختیار کرنے میں جان بوجھ کر غلطی کی اور قلم کا ارتکاب کیا اور رسول

و شناعتی بالاترازیں بناشد، نعوذ باللہ اللہ علیہ السلام کے حکم کے خلاف کو پسند کیا۔ اور من الجہالة والضلالة والغباوة۔ صریح (واضح) حق کو پوشیدہ رکھا تو اس بات کا فساد اور اس کے نتائج تمام دین و ملت میں اثر انداز ہوں گے اور کسی جگہ اور کسی حکم شرعی میں اعتبار نہیں رہے گا کیونکہ قرآن پاک اور شریعت ان سے ہی تو منقول ہوا۔ اگر (اے رافضیو) تمہارے گمان کے مطابق وہ حضرات خود ہی فاسق و ظالم و فاجر اور حق چھپانے والے تھے تو اس سے بڑھ کر اور برائی بے حیائی کیا ہوگی؟ ”نعوذ باللہ من الجہالة والضلالة والغباوة“ ان کی پناہ جہالت و کراہی اور غباوت سے۔

رافضیوں کی عقل تو سلیمان علیہ السلام کی چیونٹی سے بھی کم ہے:

امام فخر رازی در بعض مصنفات خود استنباطی عجیب نمود است و گفته کہ بحکم قرآن مجید کہ فرمودہ است ”لا یعظمنکم سلیمان و جنودہ و ہم لا یسعون“ (نہ پامال کر دیں سلیمان اور ان کا لشکر تمہیں بے خبری میں) معلوم ہوا کہ سلیمان علیہ السلام کی چیونٹی رافضی سے زیادہ عقلمند تھی کیونکہ ایک چیونٹی نے دوسری چیونٹیوں کو کہا: اپنی بلوں میں گھس جاؤ تاکہ سلیمان علیہ السلام کا لشکر بے خبری اور بے علمی سے تمہیں پامال نہ کر دے۔ کیا چیونٹی نے یہ تجویز نہیں کیا کہ سلیمان علیہ السلام کے لشکر سے چیونٹیوں کو پامال کرنے کی زیادتی ان کی بے خبری اور بغیر دیکھے کے تو ہو سکتی (لیکن اصحاب پیغمبر جان بوجھ کر ظلم نہیں کرتے) لیکن یہ رافضی تو کہتے

امام فخر رازی در بعض مصنفات خود استنباطی عجیب نمود است و گفته کہ بحکم قرآن مجید کہ فرمودہ است ”لا یعظمنکم سلیمان و جنودہ و ہم لا یسعون“ (نہ پامال کر دیں سلیمان اور ان کا لشکر تمہیں بے خبری میں) معلوم ہوا کہ سلیمان علیہ السلام کی چیونٹی رافضی سے زیادہ عقلمند تھی کیونکہ ایک چیونٹی نے دوسری چیونٹیوں کو کہا: اپنی بلوں میں گھس جاؤ تاکہ سلیمان علیہ السلام کا لشکر بے خبری اور بے علمی سے تمہیں پامال نہ کر دے۔ کیا چیونٹی نے یہ تجویز نہیں کیا کہ سلیمان علیہ السلام کے لشکر سے چیونٹیوں کو پامال کرنے کی زیادتی ان کی بے خبری اور بغیر دیکھے کے تو ہو سکتی (لیکن اصحاب پیغمبر جان بوجھ کر ظلم نہیں کرتے) لیکن یہ رافضی تو کہتے

پائمال ساختند و ظلم صریح بر اہلبیت پیغمبر کردند و ایں قدر ندانستند کہ از صحابہ رسول اتفاق بر ظلم درست نباشد۔

ہیں کہ سید المرسلین علیؑ نے جان بوجھ کر حضرت علیؑ کے حق کو پائمال کر دیا اور اہلبیت نبی پر صریح ظلم کیا۔ ان کو اتنا بھی پتہ نہ چل سکا کہ رسول اللہؐ کے صحابہ کا ظلم پر متفق ہونا درست نہیں۔ (انہوں نے سوائے تین چار صحابہ کے سب کو مرتد قرار دے دیا) "معاذ اللہ"۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کی حقانیت پر حضرت علیؑ کے عمل سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی؟

بالجملہ بیچہ دلیل بتحقیق بہ از اجماع صحابہ کہ حل و عقد دین و ملت بدست ایشان بود و احکام شریعت و سنت بایشان سپردہ شدہ است نباشد بیچہ الزامی قوی تر از اطاعت و انقیاد علی مرتضیٰ مر ابو بکر را در احکام دین و دنیا نخواہد بود و بحقیقت ہر دلیلی کہ بر فضل و کمال علی مرتضیٰ است کرم اللہ وجہہ برہان صحت خلافت ابو بکر صدیق است یعنی علی با آن فضل و کمال و ہدایت و حقانیت و تائید دین متابعت او کرد و ہاوی بیعت نمود بالا تر از ہر دلیل و برہان چہ خواہد بود۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا دلیل ہوگی صحابہ کرام جو اصحاب حل و عقد (مجتہدین) تھے اور دین و ملت کی ہاگ ڈور ان کے ہاتھ میں تھی۔ احکام شریعت و سنت ان کے سپرد تھے ان کا اجماع ہوا حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت پر۔ اور اس سے بڑھ کر بہت مضبوط اور کوئی دلیل نہیں ہو سکتی کہ حضرت علیؑ دینی اور دنیاوی احکام میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے رہے۔ حقیقت بات یہ ہے کہ ہر دلیل جو حضرت علیؑ کے فضل و کمال پر دلالت کرتی ہے اس کا وار و دار ہی حضرت ابو بکر صدیقؓ کی خلافت کے صحیح ہونے پر ہے کیونکہ حضرت

علیؑ باوجود صاحب فضل و کمال اور صاحب ہدایت ہونے کے اور تائید دین کے انہوں نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کی متابعت کی اور آپ کی بیعت کی اس سے بڑھ کر اور دلیل کیا ہو سکتی ہے؟

آخر کار وہی حکایت جو مشہور ہے سچی آئے گی:

آخر ہماں حکایت اند کہ نقل کرے اند کہ از امیر المؤمنین علی پرسیدند کہ سبب چیست کہ امر خلافت آن سے خلیفہ منتظم و ملتئم وہی خلاف آمد و در عہد خلافت شما این همه ہرج و مرج بظہور رسید فرمود ناصر و معین و مقوی و مؤید ایشان ما ہویم و ناصر و معین ما شما اید دیگر چہ حال باشد۔

آخر وہی حکایت جو ان سے منقول ہوئی صادق آئے گی کہ حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰؓ سے پوچھا گیا کہ کیا سبب ہے کہ پہلے تینوں خلفاء کی خلافت منتظم تھی اور اس میں اتفاق تھا۔ کوئی اختلاف نہ تھا لیکن اس کی کیا وجہ ہے کہ آپ کی خلافت میں قتل و فساد ظہور میں آئے؟ آپ نے فرمایا: ان کے مددگار ان کو تقویت پہنچانے والے اور ان کو تائید دینے والے ہم تھے اور ہمارے مددگار تم ہو۔ یہی حال ہونا تھا اس کے بغیر اور کوئی کیا حال ہوتا؟

صحابہ کرام کی تنقیص در حقیقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص ہے:

بحقیقت فطرت سلیمہ مجہول است (کیا) حقیقت میں فطرت سلیمہ مجہول ہے بر قبول آنکہ اجماع و اتفاق اصحاب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جز ہر صواب نبود ہر انکار محمد رسول اللہ کہ آخر الزماں و ہادی انس و جان مبعوث ہکافہ و غلابی باشد از وی ہمین دعازد تن از اصحاب

اے قبول کرنے پر کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام کا اجماع درست نہ ہو تو آخر الزماں نئی انسانوں اور جنوں کے ہادی تمام مخلوق کی طرف مبعوث محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار لازم آئے گا کیونکہ یہی تو دس بارہ کی تعداد میں صحابہ کرام شروع شروع میں حق پر

بر ہدایت و برحق و راہ راست یافتہ باشند دیگر تمامہ اصحاب و یاران او کہ مدت عمر در صحبت او بودہ و فضائل و کمالات اکتساب نمودہ بر باطل و ظلم و ضلالت رفتہ آخر این منقصت بہ سید کائنات و دین اقوام وی سرانیت میکنند پس بہ یقین معلوم شد کہ خلافت ابو بکر صدیق و صواب بودہ۔

تکمیل الایمان ص 138 تا 142)

ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت برحق تھی۔

مقام افسوس یا مقام تعجب!!!

بعض صحابہ کرام کے ایمان لانے سے پہلے حالت کفر کے حالات و اقوال کو بیان کر کے لوگوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ کبھی کسی کے رجوع سے قبل کے افعال و اقوال کو پیش کیا جاتا ہے۔ یہ نہیں بتایا جاتا کہ اس شخص نے اپنے اقوال سے رجوع کر لیا ہے۔ جیسے امام مالک رحمہ اللہ نے شیخین کی افضلیت کو تو ہمیشہ قبول کیا لیکن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ میں سے پہلے آپ حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل مانتے تھے پھر توقف کیا۔ پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے قائل ہو گئے۔ آپ کے پہلے والے اقوال کو ان کے رجوع کے بعد دلائل کے طور پر استعمال کرنا درست نہیں۔

اسی طرح کبھی عقیدہ میں تجاوز کرنے والے لوگوں کے ان کے تجاوز سے پہلے والے اقوال کو پیش کر کے بتایا جاتا ہے کہ وہ تو اس عقیدہ پر قائم تھے۔ اس طرح کے طور طریقہ سے حقائق کو نہیں چھپایا جاسکتا۔ عجیب بات یہ کہ شیخ

عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تکمیل الایمان پر بڑا زور دیا گیا اور ادھر فرقہ زید یہ کو سنی بنانے پر بھی ایڑی چوٹی کا زور بھی لگا دیا گیا کیونکہ زید یہ فرقہ زید بن علی بن الحسین بن علی بن ابی طالب کے قبیعین کا فرقہ ہے۔ یہ لوگ پہلے سنی تھے خارجیوں کا رد کرتے کرتے حد سے تجاوز کر گئے۔ شیعہ کا معتدل فرقہ یہی ہے۔

تکمیل الایمان میں زید یہ فرقہ کو شیعہ کہا گیا:

غایت تنزل و تساهل درین مقام آن است کہ فرقہ زید یہ کہ ایشان را عدل فرقہ شیعہ می گویند ہر آنند کہ خلافت بعد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم حق علی بود ولیکن در نصب ابوبکر مصلحت بود زیرا کہ تیم علی مرتضیٰ هنوز از خون دشمنان دین عشت نشدہ بود و نثارها و عداوتها در دلها متمکن گشتہ اگر وی را کرم اللہ وجہہ خلیفہ می ساعتند شاید کہ باعث ہرج و مرج و فساد و مہنی و مدار این مذاہب بر افضلیت علی و وجوب بحسب افضل و اکمل است۔

انتہائی تنزل و تساهل یعنی بہت ہی نرم اس مقام پر گفتگو فرقہ زید یہ کی ہے کہ انہیں شیعہ کا معتدل فرقہ کہا جاتا ہے۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلافت کا حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا لیکن حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ مقرر کرنے میں مصلحت تھی کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تلوار ابھی تک دین کے دشمنوں کے خون سے خشک نہیں ہوئی تھی۔ دلوں میں نفرتیں اور دشمنیاں جگہ پکڑے ہوئے تھیں۔ اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خلیفہ بنا دیا جاتا تو ہو سکتا ہے کہ قتل و فساد کا سبب بن جاتا۔ اس مذہب والوں کا دار و مدار دو چیزوں پر ہے: ایک یہ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں دوسری یہ کہ جو سب سے افضل اور اکمل ہو اس کو خلیفہ بنانا واجب ہے۔

(تکمیل الایمان ص 142)

آئیے شیعہ کے سب سے معتدل فرقہ زید یہ (تفضیلیہ) کے ظالمانہ قول

کو دیکھئے!!

پہلے ایک بات کی طرف توجہ فرمائیں کہ نبی کریم ﷺ کے وصال سے پہلے حضرت علی رضی اللہ عنہ جن جنگوں میں شریک ہوئے وہ کفار سے جنگیں تھیں۔ اگر مراد یہ ہے کہ کافروں کے دلوں میں نفرت و عداوت تو اس سے آپ کو خلیفہ نہ بنانے کی وجہ؟ وہ تو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے زیادہ مخالف تھے۔ اگر اس سے مراد وہ مسلمان ہیں جو پہلے کافر تھے ان سے لڑائیوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حصہ لیا تھا تو یہ قرآن کی مخالفت اور صحابہ کرام کی توہین ہے۔ قرآن پاک میں تو مصطفیٰ کریم ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام کی شان یوں بیان کی گئی۔ ”محمد رسول اللہ والذین معہ اشداء علی الکفار رحماء بینہم“ محمد رسول اللہ اور ان کے ساتھی کافروں پر بہت سخت ہیں اور آپس میں ایک دوسرے پر رحم کرنے والے ہیں۔

واضح ہوا کہ رب تعالیٰ نے تو یہ فرمایا اسلام لانے کے بعد مسلمان ایک دوسرے کیلئے رحمیل تھے یعنی ان کے دلوں میں عداوت و نفرت نہیں تھی اور شیعہ کا زید یہ (تفضیلیہ) فرقہ یہ کہے کہ ایمان قبول کرنے کے بعد وہ ایک دوسرے سے عداوت و نفرت رکھتے تھے۔ تو کیا ان کا یہ قول ظالمانہ ہے یا نہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کا موقف خلفاء راشدین کے متعلق یہ ہے:

جوابتداء بحث میں ذکر کیا گیا ”وفضلہم علی ترتیب الخلافة والمراد بالافضلیۃ اکثریۃ الثواب“ خلفاء راشدین کی افضلیت کی ترتیب وہی ہے جو ان کی خلافت کی ترتیب ہے۔ خلفاء راشدین کی خلافت خلافت خاصہ کہلاتی ہے بلکہ وہ خلافت نبوت ہے۔

زید یہ فرقہ کو شیخ کا الزامی جواب اور خلافت عامہ کا ذکر:

علمائے سنت را در ہر دو جاسخن
است می گویند کہ واجب است کہ
علیفہ افضل و اکمل از اہل زمان
عود باشد بلکہ بودن او از قریش و
عالم بحلال و حرام و مصالح و مہام
دین اسلام و ورع و عدالت و شہامت
و کفایت در اہلیت امامت و استحقاق
خلافت کافی است۔

اہل سنت علماء کرام کو دونوں جگہ میں کلام
ہے۔ کہ وہ جو کہتے ہیں کہ خلیفہ اپنے زمانہ
کے لوگوں سے افضل ہونا چاہئے۔ یہ ضروری
نہیں بلکہ ضروری یہ ہے کہ وہ قریش سے ہو
اور حلال و حرام اور مصالح (اچھے) اور دین
اسلام کے اہم کاموں کا علم رکھتا ہو۔ نیک ہو
عادل ہو ولیر و بہادر ہو امامت کی اہلیت
خلافت کا مستحق ہونے کیلئے یہ چیزیں کافی
ہیں۔

(یہ مطلقاً خلافت کی بات ہے۔ خلفاء راشدین کی خلافت میں شیخ نے اپنا عقیدہ بیان کر دیا۔
دونوں کو ایک بنا کر نتیجہ باطل نہ نکالا جائے۔)

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت نص سے ثابت ہے یا اجماع سے؟

و وجود این صفات در ابو بکر بشہادت
نقل آثار و سہروی مقطوع بہ است۔
بعض علماء الثبات خلافتِ اہی بکر
بہ نص کنند و گویند کہ پیغمبر صلی
اللہ علیہ وسلم تنصیب کردہ است بر
خلافت وی و مختار نزد اہل تحقیق
آن است کہ در بیہ جانب یعنی در
خلافت ابو بکر نہ در خلافت علی نص
قطعی از پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم
واقع شدہ اگرچہ ہر یک از فریقین
ادعای نص بر مذہب خود کردہ است

مذکورہ بالا تمام صفات حضرت ابو بکر صدیق
رضی اللہ عنہ میں یقینی طور پر پائی جاتی ہیں جس پر
آثار منقول ہیں اور منقریب ان کی روایت کا
ذکر ہوگا۔ بعض علماء کرام نے یہ کہا ہے کہ
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت نص
سے ثابت ہے۔ ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کی خلافت پر نص
فرمائی ہے۔ لیکن اہل تحقیق کا مختار یہی ہے
کہ کسی جانب بھی نص نہیں نہ ہی حضرت
ابو بکر رضی اللہ عنہ کی طرف اور نہ ہی حضرت علی
رضی اللہ عنہ کی طرف۔ اگرچہ دونوں فریقوں نے

و از نصوص خصم جواب دادہ زیرا کہ اگر نصی بر خلافت علی کرم اللہ وجہہ از اظہار آن نص را و عقد اجماع بر خلاف نص صورت نمی بست و سکوت وی کرم اللہ وجہہ از اظہار آن نص و سکوت از حق و ترک طلب خلافت امکان نمیداشت چنانچہ سابق تحریر یافت و اگر نصی بر خلافت ابو بکر وجود میداشت تناول مهاجرین و انصار کہ "منا امیر و منکم امیر" درست نبود و بہ رد و بدل آن را احتیاج نمی شد چنانچہ در قضیہ نصب خلافت در کتب مذکور است۔

(تکمیل الایمان ص 142 تا 143)

سے تقریر کا واقعہ کتب میں مذکور ہے۔

تنبیہ:

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت پر کوئی نص قطعی پائی گئی یا نہیں پائی گئی اس میں اختلاف تھا۔ صحیح یہ ہے کہ محققین نے بیان کیا ہے کہ آپ کی خلافت پر نص قطعی نہیں پائی گئی لیکن اس میں کوئی اختلاف نہیں کہ آپ کی خلافت کے ثبوت میں اجماع پایا گیا ہے اور اجماع خود دلیل قطعی ہے۔ لہذا یہ کہنا درست ہے کہ آپ کی خلافت کا ثبوت قطعی ہے۔

بعض حضرات نے اختلاف کی ایک اور وجہ بیان کی:

و اگر گویند تواند کہ این تناول و اگر بعض حضرات یہ بیان کریں کہ ہو سکتا ہے

تخالف از برای تحقیق حجت و تفتیش
نص بود از جهت خفای آن وعدم
علم بعض از اصحاب ہداں پس تنزل
ابوبکر ازاں مقام و تخییر وی علی را
وسایر اصحاب را در بیعت چہ معنی
دارد چہ در امر واجب مخصوص تخییر
و تواضع گنجایش نقل کردہ اند کہ
ابوبکر صدیق دست عمر بن الخطاب
و ابو عبیدہ بن الجراح کہ پیغمبر خدا
اورا امین امت خواندہ است بگرفت
و بانصار گفت کہ امامت حق قریش
است و از قریش کسے دو کس ہر کہ
را عواہد اختیار کنید، اگر نصے
دریں باب از پیغمبر صلی اللہ علیہ
وسلم بودی اختیار عمر و ابو عبیدہ
درست نہودی پس حق آنست کہ
نصب خلافت با اجتہاد صحابہ و اجماع
ایشان بود و اجماع را سندی باید
و نص غیر قطعی در سند است آن
کافی است چنانچہ در علم اصول فقہ
مقرر شدہ است۔ دلائل جانبین و
نزع وجدال و قیل و قال ایشان
در کتب مبسوط مذکور است و چون

مہاجرین و انصار کا اختلاف حجت کی تحقیق
اور نص کی تفتیش کیلئے ہو بوجہ اس نص کے مخفی
ہونے کے اور بعض صحابہ کو اس کا علم نہ ہونے
کی وجہ سے۔ (شیخ اس کا رد کرتے ہیں) کہ
حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا اپنے مقام (منبر)
سے اترنا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے
ساتھیوں کی بیعت کا اختیار دینے کا کیا
مطلب ہو سکتا ہے؟ اگر خلافت کا معاملہ نص
سے وجوبی طور پر ثابت تھا تو کیا اس میں کسی
کو اختیار دینا اور خود عاجزی کرنا (کہ میرے
بغیر جسے چاہتے ہو امیر بنا لو سب سے پہلے
میں اس کی بیعت کروں گا) اس کی گنجائش
پائی جاسکتی تھی پھر یہ بھی منقول ہے کہ حضرت
ابوبکر رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر بن خطاب اور ابو
عبیدہ بن جراح (رضی اللہ عنہما) جن کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنی امت کا امین فرمایا۔ ان کے
ہاتھوں کو پکڑ کر انصار کو فرمایا کہ امامت قریش
کا حق ہے۔ اور قریش میں سے ان دو شخصوں
میں سے جسے چاہتے ہو اختیار کر لو۔ اگر
خلافت کے معاملہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے
کوئی نص ہوتی تو ابو عبیدہ اور عمر بن خطاب
رضی اللہ عنہما کو اختیار کرنا درست نہ ہوتا۔ تو حق یہی
ہے کہ خلیفہ مقرر کرنا صحابہ کرام کے اجتہاد اور

از خارج از وضع رسالہ بود ترك آن اجماع سے ہوا۔ اور اجماع کیلئے کوئی سند لازم وقت افتادہ موقوف برتالیف چاہئے۔ لیکن اجماع کی سند کیلئے نص غیر قطعی کتابی دیگر افتادہ، واللہ الموفق۔ کافی ہے۔ جیسا کہ علم اصول فقہ میں ثابت

ہے۔ دونوں جانبوں کے دلائل نزاع اور قیل وقال بڑی کتابوں میں مذکور ہیں۔ میرے اس رسالہ سے جب یہ موضوع خارج ہے تو اس کو چھوڑ دینا اس وقت تک ضروری ہے جب تک کسی اور کتاب کی تالیف نہیں ہوتی۔

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت کے صحیح ہونے پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت کا

صحیح ہونا موقوف ہے:

چوں خلافت ابو بکر بہ اجماع ثابت شد و امتثال امر او بر کافہ مسلمانان لازم گشت و وی در وقت رحلت خود تفویض امر بعمر فاروق کرد اورا خلیفہ نمود عہدنامہ بنام او بنوشت و مردم را بہ متابعت ہر کہ دران نامہ است امر کرد و تمامہ صحابہ باوی بیعت کردند و علی مرتضیٰ نیز بیعت نمود و فرمود "بایعنا لمن فیہ وان کان عمر" خلافت عمر نیز باجماع ثبوت یافت

(تکمیل الایمان ص 143 تا 144)

جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی خلافت اجماع سے ثابت ہوگئی تو تمام مسلمانوں پر لازم ہو گیا آپ کے حکم کو تسلیم کرنا اور آپ نے اپنے وصال کے قریب خلافت کا معاملہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے سپرد کر دیا۔ آپ کو خلیفہ بنادیا، اس کا طریقہ یہ رکھا کہ ایک خط لکھا جس میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا نام لکھا اور لوگوں کو حکم دیا کہ جس شخص کا نام اس خط میں ہے اس کی تابعداری کرنا، تمام صحابہ نے آپ کے ساتھی بیعت کر لی۔ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی بیعت کر لی اور فرمایا ہم اس سے بیعت کرتے ہیں جس کا نام اس میں مذکور ہے اگرچہ وہ عمر ہی ہوں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی اجماع سے ثابت ہوگئی۔

واضح ہوا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی خلافت صحیح اور حق تھی۔ اسی وجہ سے آپ کے حکم کو صحابہ کرام نے دل و جان سے تسلیم کر لیا۔ خط بند تھا صرف یہ دیکھ کر کہ اس میں جس کا نام ہے اس کی تابعداری کرنا، پہلے سب نے زبانی اس طرح بیعت کر لی کہ جس کا ذکر اس میں ہے ہم اسے ہی خلیفہ مانتے ہیں۔

کاش!! حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مخالفت کو چھوڑ کر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی کرامت مانی جاتی کہ آپ نے بند خط کو دیکھتے ہی فرمادیا: جس کا نام اس میں ہے، ہم نے اس کی بیعت کر لی، اگرچہ وہ عمر ہی ہوں۔ آپ نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا آخری حکم مان کر ثابت کر دیا کہ ہمارے درمیان اختلاف ثابت کرنے والے احمق ہوں گے۔ میری محبت کے دعویدار وہی عقلمند ہوں گے جو حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کی خلافت کو حق مانیں گے کیوں کہ میں نے ان کی خلافت کو حق تسلیم کیا۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی اجماع سے ثابت ہے:

وعمرو در وقت شہادت عود امر خلافت را میان شش کس عثمان و علی مرتضی و عبد الرحمن بن عوف و طلحہ و زبیر و سعد بن ابی وقاص مشرک گذشت و ایشان تلویض برای عبد الرحمن بن عوف کردند و وی عثمان را اختیار کرد پس علی مرتضی و تمامہ صحابہ با عثمان بیعت کردند و مدعاہ امروى شدند در احکام دین و دنیا اورا امیر و حاکم دانستند خلافت عثمان نیز بہ اجماع ثبوت یافت۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنی شہادت (زخمی ہو جانے کی حالت) کے وقت خلافت کا معاملہ چھ حضرات کے درمیان مشترک کر دیا کہ ان میں سے جسے چاہو تم منتخب کر لو، یعنی یہ معاملہ چھ شخصوں کی مشاورتی کمیٹی کے سپرد کر دیا کہ تم خود ہی ان چھ میں سے ایک کو منتخب کر لو وہ چھ حضرات یہ تھے: حضرت عثمان، حضرت علی مرتضی، حضرت عبد الرحمن بن عوف، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم۔ ان سب حضرات نے معاملہ حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ

کے سپرد کر دیا۔ انہوں نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو پسند کر لیا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور تمام صحابہ نے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی بیعت کر لی اور دین و دنیا کے احکام میں ان کے حکم کی تابعداری کی۔ ان کو اپنا امیر و حاکم تسلیم کر لیا۔ اس لئے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی اجماع سے ثابت ہو گئی۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خلافت بھی اہل حل و عقد (مجتہدین) کے اجماع سے

ثابت ہے:

بعد از وی علی مرتضیٰ عود متعین
بود و اکمل و افضل الزمان عود بود
پس وی کرم اللہ وجہہ باجماع اہل
حل و عقد خلیفہ برحق و امام مطلق
شد و نزاعی و خلافتی کہ از مخالفان در
زمان خلافت وی بوجود آمد نہ در
استحقاق خلافت و حق امامت بود بلکہ
منشاء آن ہئی و خروج و خطا در اجتہاد
کہ تعجیل عقوبت قاتلان عثمان باشد
بود۔

حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد
حضرت مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے خود اپنے آپ کو
متعین کر لیا۔ اس لئے کہ اس وقت میں سب
سے زیادہ کامل اور سب سے زیادہ فضیلت
والے آپ ہی تھے تو حضرت علی کرم اللہ وجہہ
اہل حل و عقد (مجتہدین) کے اجماع سے
خلیفہ برحق اور امام مطلق بن گئے۔ آپ کے
زمانہ میں جو نزاع و اختلاف ہوا وہ آپ کی
خلافت کے قائم ہونے کے بعد ہوا۔ اس
اختلاف کا تعلق استحقاق خلافت اور حق

(تمکیل الایمان ص 144 تا 145) امامت سے نہ بنا بلکہ اس مخالفت اور آپ

کے مقابل فوجوں کا لکنا اجتہادی خطا کی وجہ سے تھا کہ وہ لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے
قاتلین کو جلدی سزا دینے کا مطالبہ کر رہے تھے۔

کاش کہ لوگوں کو بغی و خروج کا معنی سمجھ آتا تو گمراہ نہ ہوتے:

یہاں بغی کا معنی ہی اجتہادی خطا ہے اور خروج کا معنی مد مقابل لکنا۔ اگر
کوئی صحابہ کرام کو عام مشہور معنی کے لحاظ پر باغی یا خارجی کہے گا تو وہ یقیناً ضال و مضل

ہوگا۔ زیادہ وضاحت راقم کی ”نجوم التحقیق“ میں دیکھئے۔

قرآن پاک اور احادیث میں جو الفاظ ظاہری معنی میں نہیں رکھے جاسکتے ان کی تاویل اور مطالب بیان کرنا ضروری ہوگا ورنہ ”یخادعون اللہ وھو خادعھم“ کو دیکھ کر رب تعالیٰ کو دھوکا باز ماننا پڑے گا۔ ”نسوا اللہ فنسیھم“ کو دیکھ کر کوئی یہ کہہ دے رب تعالیٰ کو تو کوئی بات یاد ہی نہیں رہتی وہ تو بھول جاتا ہے۔ ”ووجدک ضالاً فہدی“ کو دیکھ کر کوئی یہ کہہ دے کہ نبی کریم ﷺ بھی پہلے بھٹکے ہوئے تھے گمراہ تھے (معاذ اللہ) پھر رب تعالیٰ نے ان کو ہدایت دی۔ سمجھ نہیں آ رہا اہل علم کیوں بھٹکے جا رہے ہیں ”الامان والحفیظ“

بحث کے شروع میں بتایا تھا یہاں دو مقام ہیں: ایک مقام خلافت ابھی تک بیان ہوا۔ اب دوسرا مقام افضلیت یہاں سے بیان کیا جا رہا ہے۔
شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ افضلیت کے متعلق اپنا عقیدہ بیان کرتے

ہیں:

مقام ثانی آنکہ افضلیت خلفای اربعہ بہ ترتیب خلافت است یعنی افضل اصحاب ابو بکر است ثم عمر ثم عثمان ثم علی مراد از افضلیت اکثریت ثواب است عند اللہ تعالیٰ۔
 دوسرا مقام یہ ہے کہ چار خلفاء یعنی چار یاروں کی افضلیت ان کی خلافت کی ترتیب کی مطابق ہی ہے یعنی سب صحابہ سے افضل حضرت ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر، پھر حضرت عثمان، پھر حضرت علی (رضی اللہ عنہ) ہیں۔ افضلیت سے مراد اللہ کے ہاں سب سے زیادہ ثواب حاصل ہونا ہے۔

کچھ زیادہ وضاحت اور قیل و قال کا بیان:

و تحریرش چنانکہ بعض علماء کردہ بیان اس کا یہ ہے جو بعض علماء کرام نے

اند آں است کہ قول ما فلاں فاضل تر است از غیر خود زہرادت و در رجحان آں فلاں را طلبند نسبت بآں غیر۔
وضاحت کی کہ جب ہم کہیں کہ فلاں زیادہ فضیلت رکھنے والا ہے دوسرے سے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی بنسبت زیادہ مرتبہ رکھنے والا۔ اسے اس دوسرے سے فوقیت حاصل ہے۔

رجحان یعنی فوقیت کی دو قسمیں ہیں، کلی اور جزئی:

و این رجحان تواند کہ بجمیع وجوہ در جمیع صفات باشد یعنی در ہر صفتی کہ تصور کنند و موازنہ نمایند آں فلاں را جمع آید و کامل بود یا در مجموع صفات و فضائل من حیث المجموع و این آں جمع شود کہ در مفضول صفتی از صفات کمال باشد کہ در فاضل نہ بود و توان آں رجحان از وجہی خاص و صفتی مخصوص بود۔
یہ رجحان یعنی فوقیت و افضلیت ہو سکتا ہے کہ افضل کو جمع وجوہ سے تمام صفات میں حاصل ہو۔ یعنی ہر صفت جو تصور میں آ سکے اور اس کا دوسرے سے مقابلہ کیا جائے تو وہ فلاں یعنی افضل رائج اور کامل ہو۔ (یہ افضلیت کلیہ باعتبار ہر ہر فرد فضیلت کے ہے) یا مراد یہ ہو کہ افضل میں تمام صفات و فضائل من حیث المجموع مراد ہیں۔ یہ من حیث المجموع صفات افضلیت تو اس افضل میں ہی پائی جائیں گی لیکن اس قسم میں بعض اوقات

مفضول میں تو صفت کمال پائی جائے گی اور وہ فاضل میں نہیں ہوگی (مفضول میں کسی صفت کا پایا جانا اور فاضل میں نہ پایا جانا افضلیت جزئیہ کہلائے گا) اور ہو سکتا ہے کہ اس رجحان یعنی فوقیت و افضلیت سے مراد خاص وجہ اور صفت مخصوص ہو۔

اختلاف علماء کا افضلیت وجہ خاص اور صفت خاص میں ہے:

و محل خلاف درین مسئلہ رجحان باین وجہ خاص است یعنی کثرت ثواب عند اللہ نہ ہو جوہ دیگر مثل اور اس مسئلہ افضلیت میں محل اختلاف یہی وجہ خاص ہے یعنی کثرت ثواب اللہ کے ہاں۔ اور دوسری وجوہ یعنی علم کی زیادتی اور

زیادت علم و شرف نسب و قوت ملکاتِ نفسانیہ مثل شجاعت و شہامت و امثالِ آن از انچه عقلاً آنرا در عرف فضیلت خواہند و مخصوص جواہر نفس و لازم وی بود و این منافات ندارد بہ رجحانِ آن غیر در احاد فضائل دیگر یا در مجمع فضائل من حیث المجموع و اسباب کثرت ثواب مآثر و فضائل بود کہ منافع و نتائجِ آن ہدیین اسلام راجع و متعدی گردد مثل سبقتِ ایمان و نصرتِ دین و تقویتِ اسلام و امدادِ مسلمان و کثرتِ خیرات و صلواتِ مہرات و ہدایتِ ناس و امثالِ آن می گویند کہ این صفات در ذاتِ ابو بکر بیشتر است چہ از کتب سیر معلوم شدہ است کہ وی از آنکہ ایمان آورد کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم دعوت دہد کہ از وی دعوتِ اسلام و نصرتِ دین بود و عثمان و طلحہ و زبیر و سعد بن ابی وقاص و عثمان بن مظعون کہ اکابر صحابہ و رؤسای مہاجرین اند ہر دست وی ایمان آوردند و دائم در دفع

شرف و نسب اور ملکاتِ نفسانیہ کی قوت جیسے شجاعت و دلیری اس قسم کی صفات میں کوئی اختلاف نہیں۔ اگرچہ عقلاً عرف میں اس (صفتِ عامہ) کو بھی فضیلت ہی کہتے ہیں کیونکہ یہ جواہرِ انسانیہ کے ساتھ خاص اور لازم ہیں اور اس میں کوئی منافات نہیں۔ ہاں! البتہ غیروں پر ان فضیلتِ مجموع من حیث المجموع فضائل کی وجہ سے ہے۔ اس کے اسباب کثرتِ ثواب و فضائل ہے کہ منافع اور نتائج اس کے اسلام میں رائج اور متعدی (دوسروں تک پہنچنے والے) ہیں۔ ایمان میں سبقت، اسلام کی تقویت، مسلمانوں کی امداد، کثیر صدقات و خیرات اور لوگوں کی ہدایت اس کی مثل صفات کے بارے میں یہی بیان کیا گیا ہے کہ یہ صفات حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ میں سب سے زیادہ پائی گئیں۔ جیسا کہ سیرت کی کتابوں میں مذکور ہے [اور آپ نے ایمان اس وقت لایا جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوتِ اسلام دی پھر آپ کی] (توسمین کے درمیان عبارت طہاعت میں صحیح موجود نہ ہونے کی وجہ سے اندازہ سے شامل کی گئی) دعوتِ اسلام اور نصرت دین جاری رہیں، یہاں تک کہ حضرت عثمان

منازعت کفار واعلای اعلام دین بود اور ظلم اور زیر اور سعد بن ابی وقاص اور عثمان
چہ در حالت حیات آنحضرت صلی بن مطعون رضی اللہ عنہم جو اکابر صحابہ اور مہاجرین
اللہ علیہ وسلم وچہ بعد از ممات وی کے رئیس تھے آپ کے ہاتھ پر ہی ایمان
صلی اللہ علیہ وسلم۔ لائے اور ہمیشہ آپ کفار کے تنازع کا دفاع
کرتے رہے اور دین کی سر بلندی کا کام آپ نے جاری رکھا نبی کریم ﷺ کی ظاہر حیات
میں اور آپ کے وصال کے بعد بھی۔

مکہ شریف میں آپ نے اپنے زور سے (اپنے گھر) مسجد تعمیر کر کے تبلیغ دین کو
جاری فرمایا:

و در صحیح بخاری آورده است کہ بخاری شریف میں ہے کہ نبی کریم ﷺ نے
وی در مہادی ایام بعثت کہ در اظہار جب شروع میں اعلان نبوت فرمایا اس وقت
شعائر دین و شرائع کسی را مجال نہ کسی کو دین و شریعت کے شعائر کو ظاہر کرنے
بود مسجدی بزور خود بنا کردہ بود کی طاقت نہ تھی لیکن اس وقت حضرت ابو بکر
در انجا نماز می گذارد و قرآن می ﷺ نے اپنے زور سے مسجد تعمیر کی۔ جس
خواند و نساء و اطفال و جوان قریش میں آپ نماز ادا کرتے اور قرآن پاک
گرد می آمدند و قرآن می شنیدند پڑھتے تو قریش کی عورتیں، بچے اور جوان
آتے اور قرآن سنتے تھے۔

چوں تحریر مطلب کردہ ، شروع تقریر آن کنیم و ہرچہ از

اقوال در انجا آمده است نقل می نمائیم

جب اصل مطلب (یعنی حقیقی عقیدہ) ہم نے بیان کر دیا تو اب علماء کے اقوال نقل کرتے
ہیں: (یہ عنوان شیخ کا اپنا ہے)

بدانکہ جمہور اہل سنت و جماعت جمہور اہل سنت کا یہی عقیدہ ہے جو ہم نے
بریں اند کہ مذکور شد و مروی از بیان کر دیا ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ اور کچھ

امام مالک و غیر وی توقف آنست میان عثمان و علی از مالک پرسیدند کہ افضل امت بعد پیغمبر کیست گفت ابوبکر ثم عمر گفتند علی و عثمان را چہ گوئی گفتہ مقتدا بیان دین از انہا کہ ما دریافتہ ایم بیہ یکی را نیافتہ ایم کہ تفضیل یکی بر دیگر می کرد ازین دو۔

حضرات نے توقف کیا ہے حضرت عثمان اور حضرت علیؓ کی افضلیت میں امام مالکؒ سے پوچھا گیا کہ نبی کریم ﷺ کے بعد آپ کی امت میں سے سب سے افضل کون ہے؟ آپ نے فرمایا: ابوبکر پھر عمر، پھر آپ سے پوچھا گیا حضرت علیؓ اور حضرت عثمانؓ کے متعلق آپ کیا کہتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: دین کے راہنما حضرات کو

اسی پر پایا ہے کہ وہ کسی ایک کو دوسرے پر فضیلت نہیں دیتے تھے۔ (راقم نے ”نجوم التحقیق“ میں یہ واضح کیا ہے کہ امام مالکؒ نے اس سے بھی رجوع کر لیا تھا اور حضرت عثمانؓ کی کو فضیلت دیتے تھے حضرت علیؓ پر۔ حضرت ابوبکرؓ کی افضلیت پھر حضرت عمرؓ کی افضلیت پر آپ نے بغیر کسی توقف کے فیصلہ فرمایا۔

امام الحرمین نے بھی ان دو میں ہی توقف کیا:

ومذہب امام الحرمین نیز توقف امام الحرمین کا مذہب بھی ان دونوں (حضرت علی و حضرت عثمانؓ) کی است میان این دو۔ افضلیت میں توقف کا تھا۔

اہل کوفہ اور ابن ابی خزیمہ نے حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ پر فضیلت

دی:

ومنقول از ابوبکر بن خزیمہ تفضیل علی مرتضیٰ است بر عثمان و در جواہر الاصول میں گوید کہ منقول از اہل کوفہ تقدیم علی است بر عثمان

”ابوبکر بن خزیمہ سے منقول ہے کہ حضرت علیؓ کو حضرت عثمانؓ سے افضل ہیں اور جواہر الاصول میں بیان کیا گیا ہے کہ اہل کوفہ سے منقول یہ ہے کہ حضرت علیؓ

و مختار ابن خزیمہ نیز ہمیں است و
در مقدمہ شیخ ابو عمرو بن الصلاح
نیز مذکور است کہ در مذہب اہل
کوفہ تقدیم علی است بر عثمان
وسفیان ثوری نیز ہمیں قائل است
یعنی افضل ہیں حضرت عثمان سے اور یہی ابن
خزیمہ کا مختار ہے اور مقدمہ شیخ ابو عمرو بن
صلاح میں بھی یہی مذکور ہے اہل کوفہ
کا مذہب یہ ہے کہ حضرت علی مقدم ہیں
حضرت عثمان پر اور سفیان ثوری بھی اسی کے
قائل ہیں۔

امام محی الدین نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وامام محی الدین نووی در شرح
صحیح مسلم می گوید کہ بعض
اہلسنت و جماعت از اہل کوفہ
بتقدیم علی بر عثمان رفتہ اند و قول
صحیح و مشہور تقدیم عثمان است
بر علی و ہم امام نووی در اصول
حدیث می گوید کہ افضل اصحاب
علی الاطلاق ابو بکر است بعد از ان
عمر بہ اجماع اہل سنت و عطاہی کہ
از علماء اہل سنت است از اہل کوفہ
تقدیم علی بر عثمان نقل کردہ و
ابو بکر بن خزیمہ نیز بر آں رفتہ
است

امام محی الدین نووی شرح مسلم میں بیان
فرماتے ہیں کہ بعض اہل سنت و جماعت اہل
کوفہ سے حضرت علی کی حضرت عثمان پر تقدیم
(افضلیت) کی طرف گئے ہیں لیکن صحیح
اور مشہور قول یہ ہے کہ حضرت عثمان مقدم
(افضل) ہیں حضرت علی پر۔ اور بھی امام نووی
اصول حدیث میں بیان فرماتے ہیں سب
صحابہ سے افضل مطلقاً حضرت ابو بکر ہیں اور
ان کے بعد حضرت عمر اس پر اہلسنت کا
اجماع ہے اور خطائی جو علمائے اہل سنت سے
ہیں وہ اہل کوفہ سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت
علی رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ پر مقدم (افضل)
ہیں۔ ابو بکر بن خزیمہ بھی اسی طرف گئے۔

امام قسطلانی فرماتے ہیں: ابو سفیان ثوری رحمہ اللہ نے رجوع کر لیا تھا:

و قسطلانی در شرح صحیح بخاری می
علامہ قسطلانی رحمہ اللہ بخاری کی شرح میں

گوید کہ بعضی از سلف بتقدیم علی
بر عثمان رفتہ اند و سفیان ثوری از
ایشان است و بعضی گفتہ اند کہ وی
در آخر ازاں رجوع کردہ است واللہ
اعلم۔

فرماتے ہیں کہ بعض سلف حضرت علی کی
حضرت عثمان پر تقدیم (افضلیت) کی طرف
گئے ہیں اور سفیان ثوری بھی ان میں سے
ہیں۔ اور بعض حضرات نے بیان کیا ہے کہ
انہوں نے (حضرت سفیان ثوری نے) آخر
میں اس سے رجوع کر لیا تھا۔ واللہ اعلم

حضرت ابوبکر پھر حضرت عمر کی افضلیت میں کسی صحابی اور تابعی نے اختلاف

نہیں کیا: (ہاں! پتہ چلا اختلاف کرنے والے بعد کی پیداوار ہیں)

و بیہقی در کتاب الاعتقاد میگوید کہ
ابو ثور از شافعی روایت میکند کہ
بہر یکی از صحابہ و تابعین در تفضیل
ابوبکر و عمر و تقدیم ایشان اختلافی
نکردہ و اختلافی اگر بہست در علی و
عثمان است و ہالجملہ و قرار داد مشایخ
اہل سنت ہراں است کہ در تقدیم
ابوبکر و عمر ہر سائر صحابہ و رعایت
ترتیب میان ایشان اختلافی نیست و
لیکن بعض از فقہای محدثین در شرح
قصیدہ امالیہ نقل کردہ کہ افضلیت
خلفائی اربعہ مخصوص است ہما عداۃ
اولاد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

امام بیہقی کتاب الاعتقاد میں بیان فرماتے
ہیں کہ ابو ثور شافعی رحمہ اللہ سے روایت
کرتے ہیں کہ کوئی ایک بھی صحابی اور تابعین
میں سے حضرت ابوبکر اور حضرت عمر کی
افضلیت اور ان کے مقدم ہونے میں
اختلاف کرنے والا نہیں تھا، اگر اختلاف ہوا
تو وہ حضرت علی اور حضرت عثمان کی افضلیت
میں ہوا۔ حاصل کلام یہ ہے کہ مشائخ کا اس
پر اتفاق ہے کہ تمام صحابہ سے مقدم (افضل)
حضرت ابوبکر اور حضرت عمر ہیں ان کی
ترتیب میں کوئی اختلاف نہیں (یعنی پہلے
حضرت ابوبکر کی فضلیت پھر حضرت عمر کی)
لیکن بعض فقہاء محدثین نے قصیدہ امالیہ کی
شرح میں بیان کیا ہے کہ خلفاء اربعہ

(چار پیاروں) کی افضلیت مخصوص ہے ماسوائے اولاد نبی کریم ﷺ کے۔ (اولاد کو کس طرح

کی افضلیت حاصل ہے وہ بھی شیخ کی زبان سے ہی ان شاء اللہ عنقریب سنو گے

چار سو سال کے بعد غلام ابن عبدالبر رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

واہن عبد البر کہ از مشاہیر علمای حدیث است در استیعاب ذکر میکند کہ سلف اختلاف کرده اند در تفضیل ابوبکر و علی میگویند کہ مروی از سلمان و ابوذر و مقداد و خباب و جابر و ابو سعید خدری و زید ابن ارقم آن است کہ علی مرتضیٰ اول کسی است کہ اسلام آوردہ ولیکن از جہت خوف ابوطالب کتمان نمودہ و گفتہ است کہ این جماعت از صحابہ علی را تفضیل دہند ہر ہر کہ غیر اوست این کلام ابن عبد البر است

ابن عبدالبر رحمہ اللہ جو مشہور علمائے حدیث سے ہیں استیعاب میں ذکر کرتے ہیں کہ سلف کا اختلاف تھا اس میں کہ کیا حضرت ابوبکر افضل تھے یا حضرت علی۔ ابن عبدالبر کہتے ہیں کہ یہ مروی ہے سلمان ابوذر مقداد خباب جابر ابو سعید خدری اور زید بن ارقم سے کہ حضرت علی مرتضیٰ نے پہلے اسلام قبول کیا لیکن ابوطالب کے ڈر کی وجہ سے ایمان کو چھپائے رکھا۔ اس جماعت نے بیان کیا کہ تمام صحابہ میں سے حضرت علی افضل ہیں۔ یہ کلام ابن عبدالبر کا ہے۔

ابن عبدالبر کی روایت پر سہارا لگایا تھا، ہائے افسوس!! شیخ اسے بھی گراتے نظر آتے ہیں:

لیکن میگویند کہ ابن مقالہ از ابن عبد البر مقبول و معتبر نیست زیرا کہ روایت شاذہ کہ مخالف قول جمہور افتد معتبر نباشد و جمہور ائمہ در دین اجماع نقل میکنند، ہر تکذہر و تسلیم این روایت وی از ان جماعت صحابہ

لیکن اہل علم فرماتے ہیں کہ یہ قول ابن عبدالبر کا مقبول و معتبر نہیں، کیونکہ شاذ روایت جمہور کے قول کے مخالف آئے تو وہ معتبر نہیں ہوتی جمہور ائمہ دین نے اجماع دین کیا ہے۔ اگر اس روایت کو تسلیم کر لیا جائے کہ صحابہ کی اس مذکورہ جماعت

کہ تفصیل علی مرتضیٰ نقل کردہ و امثال آن روایات چنانچہ خطابی از بعض مشائخ حدیث نقل میکنند کہ می گفتند ابو بکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر۔

نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل قرار دیا ہے یا اس طرح کی اور روایات کو تسلیم کیا جائے جیسے خطابی کا قول جو انہوں نے بعض مشائخ سے نقل کیا ہے۔ ”ابو بکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر“ ابو بکر بہتر ہیں علی سے اور علی افضل ہیں ابو بکر سے۔

(یہ سب قابل تاویل ہیں۔ آئیے! ان کی تاویلات و توجیہات شیخ کی زبانی ہی سنئے)

حضرت علی کی افضلیت کا مطلب امام تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بیان فرماتے:
یعنی زبان شیخ سے زبان سبکی رحمہ اللہ سنئے:

امام تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کہ از اعظم علمائے شافعیہ در طبقات کبریٰ از بعض متاخرین نقل کرده است کہ ایشان تفصیل بحثین میکنند از جهت ثبوت ہیضۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

امام تاج الدین سبکی رحمہ اللہ جو عظیم علمائے شافعیہ سے ہیں طبقات کبریٰ میں بیان کرتے ہیں کہ بعض متاخرین سے یہ منقول ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دامادوں کو اس نسبت سے افضل قرار دیتے ہیں کہ ان کے زوجیت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم کا ٹکڑا یعنی آپ کی بیٹیاں آئیں۔

حضرت فاطمہ الزہراء اور ان کے بھائی حضرت ابراہیم کی افضلیت کی وجہ:

شیخ جلال الدین سیوطی در کتاب خصائص از امام علیہ الدین عراقی نقل کرده است کہ فاطمہ و ہرادی ابراہیم باتفاق افضل اند از خلفای اربعہ و از امام مالک آوردہ اند کہ

شیخ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ اپنی کتاب خصائص میں امام علیہ الدین عراقی سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت فاطمہ الزہراء اور آپ کے بھائی حضرت ابراہیم خلفاء اربعہ (چار پیاروں سے) افضل ہیں۔ اس میں

گفت "ما فضل علی بضعة النبی صلی اللہ علیہ وسلم" فرمودہ من ہیچہ یکی را بر آنکہ جگر پارہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم است تفضیل ندہم

اتفاق ہے، اور امام مالک رحمہ اللہ سے نقل کیا گیا ہے کہ آپ نے فرمایا (ترجمہ) کہ کسی کو نبی کریم ﷺ کی اولاد پر فضیلت نہیں دی گئی۔ اسلئے میں کسی کو نبی کریم ﷺ کے جسم کے ٹکڑوں (آپ کی اولاد) پر فضیلت نہیں دیتا۔

(تکمیل الایمان ص ۱۴۵ تا ۱۴۹)

یہاں تک عبارات کو نقل کر کے لوگوں کو گمراہ نہ کریں آگے شیخ کی بحث کو بھی

دیکھئے!!

یہ انصاف سے دور ہے کہ "یا ایہا الذین آمنوا لا تقربوا الصلوۃ" ذکر کرتے رہیں "وانتم سکارای" کو چھوڑ دیں۔ اور "لا الہ" کی رٹ لگاتے رہیں "الا اللہ" سے منہ پھیر لیں اور "عالم الغیب فلا یراہ علی غیبہ احدا" بیان کرتے رہیں اور "الا من ارتضی من رسول" نہ پڑھیں۔ اسی انداز بیان سے سوائے بھٹکنے اور بھٹکانے سے کچھ حاصل نہیں ہوتا۔

آئیے! مذکورہ بالا روایات کی وضاحت شیخ کی زبانی سنئے!!

ابن تفضیل بہ نسبت دیگران است ہائشاں میگویند این ہمہ روایات ضرر بمقصود ندارند و منافی مدعائے ما نیست مدعائے ما این جا چنانچہ تحریر کردہ آمد اثبات فضیلت ہوجہ خاص است و آن بمفضولیت ہوجہی دیگر منافات ندارد و این فضائل کہ ذکر کردہ شدہ راجع بہ کثرت ثواب و

یہ فضیلت جو اولاد یا بیٹیوں کی وجہ سے دامادوں کو دوسرے تمام لوگوں پر فضیلت حاصل ہے۔ اس کے متعلق یہ بیان کیا گیا ہے کہ یہ تمام روایات سے مقصود کو کوئی ضرر نہیں پہنچاتیں اور نہ ہی ہمارے مدعا کے منافی ہیں۔ ہمارا مدعا وہی ہے جو ہم بیان کر چکے ہیں کہ وجہ خاص سے افضلیت (حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو

نفع اہل اسلام نیست بلکہ بمزید شرف نسب و کرامت جوہر ذات است چہ شک نیست کہ در اولاد پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کہ اجزای اواند شرقی و شانی ہست کہ در ذات شیخین نیست ہیچکس رادر آنجا مجال توقف وانکار نخواہد بود وباجود آن ثواب شیخین اکثر ونفع ایشان در اسلام و اہل آن اعظم و اوفر است

ہی حاصل) ہے۔ افضل میں کسی اور وجہ سے مفضولیت منافی نہیں۔ وہ فضائل جن کا (شیخین میں) ذکر کیا گیا ہے۔ اس سے مراد کثرت ثواب اور اہل اسلام کو نفع حاصل نہیں بلکہ ان کو شرافت نسبی اور جوہر ذات کی وجہ سے تکریم حاصل ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ نبی کریم ﷺ کی اولاد جو آپ کے اجزاء (یعنی آپ کے جسم کا ٹکڑا) ہیں ان کو ایک خاص شرافت اور شان حاصل ہے وہ شیخین کو حاصل نہیں۔ اس میں کسی شخص کو بھی توقف کی کوئی طاقت نہیں اور نہ ہی کوئی انکار کر سکتا ہے۔ باوجود اس کے کہ اولاد کو

(مکمل الایمان ص ۱۳۹)

شرافت نسبی حاصل ہے لیکن کثرت ثواب شیخین یعنی حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کو ہی حاصل ہے اور اسلام اور مسلمانوں کو ان دونوں سے بہت زیادہ نفع حاصل ہوا۔

ہاں! ہاں! اسی کو افہمینیہ کہیہ کہا جاتا ہے جو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو یکے بعد دیگرے حاصل ہے اور وہ افضلیت جو نبی کریم ﷺ کی اولاد یا ان کی وجہ سے دامادوں کو حاصل ہے اس کا نام افہمینیہ جزئیہ ہے۔

شیخ کی عبارت اور دیگر صدیوں پہلے متاخرین علماء کی عبارات دلالت کر رہی ہیں یہ صرف علماء ہند یعنی اعلیٰ حضرت رحمہ اللہ اور ان کے تبعین کی ایجاد نہیں۔ کاش کہ علماء کرام انصاف کی بات کریں۔ بے انصافی کیلئے جہلاء کافی ہیں۔

علامہ خطابی کی روایت پر سردھننے کے بجائے شیخ سے اس کا مطلب پوچھئے:

شیخ بیان کرتے ہیں:

ہاں کہ از قول خطابی کہ از بعض مشائخ خود نقل کرده است نیک، درتوان یافت کہ چہ مقصود دارد و خیریت چیست و افضلیت کدام بہست گفتہ است کہ "ابوبکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر" اگر مراد خیریت ابوبکر از وجہی است و افضلیت علی از وجہی دیگر پس این سخنی است بیرون از دائرہ خلاف و خارج از محل نزاع و اگر مراد از خیریت کثرت ثواب است و امثال آن پس منافات بمقصود ندارد و اگر غرض دیگر و مرادی دیگر دارد بیان کنند تا معلوم شود کہ حقیقت حال چیست "واللہ اعلم۔

علاء خطابی نے جو عبارت بعض مشائخ سے نقل کی ہے اس کا صحیح مقصد اسی وقت سمجھ آ سکتا ہے جب یہ معلوم ہو کہ خیریت سے مراد کیا ہے اور افضلیت سے مراد کیا ہے؟ جو یہ بیان کیا گیا ہے "ابوبکر خیر من علی و علی افضل من ابی بکر" (ابوبکر بہتر ہیں علی سے اور علی افضل ہیں ابوبکر سے) اگر یہ مراد ہو اس سے کہ حضرت ابوبکر میں خیر پائی گئی کی اور وجہ سے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ میں افضلیت پائی گئی کی اور وجہ سے تو اس میں کوئی اختلاف نہیں۔ یہ دائرہ اختلاف اور محل نزاع سے خارج ہے۔ اور اگر مراد خیر سے کثرت ثواب ہے تو یہ مقصد کے خلاف ہی نہیں کیونکہ مقصد ہی یہ ہے کہ کثرت ثواب کے لحاظ پر حضرت ابوبکر افضل ہیں۔ اگر کوئی اور غرض اور کوئی دوسری مراد ہے تو اسے بیان کیا جائے تاکہ معلوم ہو کہ حقیقت حال کیا ہے؟

(تکمیل الایمان ص ۱۵۰)

قانون صحابہ تمام ثقہ ہیں۔ باقی کسی اور کی روایت اس کے نام کے بغیر قبول نہیں ہوگی کیونکہ راوی کے ثقہ ہونے کا علم ضروری ہے۔ تفصیلیوں کے مذہب کا دار و مدار ہی اس پر ہے کہ بعض صوفیاء نے یہ کہا ہے اور بعض مشائخ نے یہ کہا ہے۔ سبحان اللہ! کیسے دلائل ہیں؟ جن جن کرم جوج روایات کو جمع کر کے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی لٹنی کرنے کی ناکام کوشش ہے۔ ضعیف اور باطل دلائل سے ثابت ہونے والے دعویٰ سے ثابت کیا ہوتا ہے؟ اس نے تو دھڑام سے گرنا ہی ہے۔

ترتیب افضلیت قطعی ہے اور ترتیب خلافت میں اختلاف ہے، قطعی ہے یا ظنی:

اکنون سخن در آن مآند که مسئله ترتیب افضلیت یقینی است کہ برهان قاطع ہر آن گذشتہ چنانچہ ترتیب خلافت یا ظنی است کہ دلیل آن امارت و قرائن است کہ رجحان و اولویت رسائد بعض ہر آنند کہ قطعی است و مختار نزد اکثر محققین آن است کہ ظنی است۔

ابھی تک بات اس میں باقی تھی کہ مسئلہ ترتیب افضلیت یقینی ہے کہ اس پر دلائل یقینی ہیں جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ ترتیب خلافت یا ظنی ہے کہ اس پر امارت (حاکمیت) اور قرائن دلیل ہیں جو رائج ہونے اور اولیٰ ہونے تک پہنچاتے ہیں۔ اور بعض حضرات اس پر ہیں کہ قطعی ہے اور مختار اکثر کے نزدیک وہ ہے کہ ظنی ہے۔ (یعنی ترتیب خلافت ظنی ہے۔ ترتیب افضلیت کے ظنی ہونے کی بات ہی نہیں)۔

امام الحرمین نے بھی مطلقاً خلافت کی بات کی:

مسئلہ وہی ہے جو محققین نے بیان کیا ہے کہ فضلیت پہلے اور خلافت بعد میں ترتیب فضلیت کے مطابق رب تعالیٰ نے صحابہ کرام کو توفیق دی کہ انہوں نے اسی طرح انتخاب بھی کر دیا۔ اس لئے خلفاء راشدین کی خلافت کی ترتیب وہی ہے جو ان کی فضلیت ہے۔ ہاں! البتہ مطلقاً خلافت کیلئے خلیفہ سب سے افضل ہونا ضروری نہیں۔

امام الحرمین در ارشاد بعد از ائمہات خلافت علی المرتبہ بطریق سؤال میگویند اکنون چه میگویند بعضی از صحابہ را تفصیل می دهند ہر بعضی دیگر یا از مسئلہ تفصیل و تفصیل آن سکوت و اعراض میکنند

امام الحرمین ارشاد (ان کی تصنیف) میں خلافت علی المرتبہ ثابت کرنے کے بعد سوال کے طریقہ پر فرماتے ہیں: وہ بعض حضرات کیا کہتے ہیں جو بعض صحابہ کو بعض فضلیت دیتے یعنی فضلیت خلافت سے ثابت کرتے ہیں وہ اس کے بیان سے

جوابش میگویند کہ بناء مسئلہ
تفضیل بران است کہ امامت مفضول
باوجود فاضل جائز نباشد و معظم
اہل سنت و جماعت برانند کہ امام
افضل باید ولیکن اگر نصب وی
موجب سوران ہرج و مرج و ہیجان
فتنہ و فساد گردد نصب مفضول بر
تقدیر اہلیت و استحقاق او مر امامت
را باستجماع صفات و شرائط آن از
قریشیت و علم بہ حلال و حرام و
مصالح و مہام دین و اسلام و ورع و
عدالت و شہامت و کفایت جائز باشد و
میگویند کہ نزد من این مسئلہ یعنی
اولویت نصب افضل قطعی و جز اخبار
احاد کہ در غیر این امامت کبری کہ
سخن ما در آن است یعنی امامت نماز
کہ امامت صفری اش گویند وارد
شدہ است ایس است مثل قول
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
”یومکم اقر اکم“ یعنی باید کہ امام
در نماز کسی شود قرآن خوانندہ تر و
بعلم فقہ دانندہ تر باشد و این خود
بقطع نمی رساند پس صحیح آن

خاموشی اختیار کرتے ہیں پھر وہ خود ہی اس کا
جواب ذکر کرتے ہیں کہ افضلیت کی بناء اس
پر ہے کہ فاضل کے ہوتے ہوئے مفضول کی
امامت (خلافت) جائز ہی نہیں۔ اہل سنت
کے بڑے بڑے علماء اس پر ہیں کہ امام افضل
چاہیے لیکن اگر اس کے مقرر کرنے میں قتال
کے بھڑکنے، فتنہ و فساد برپا ہونے کا خطرہ ہو تو
مفضول کو اہلیت کی بناء پر اور استحقاق امامت
کی بناء پر مقرر کر دیا جائے یعنی امامت و
خلافت کی شرائط و صفات اس میں مجتمع
ہوں۔ وہ شرائط و صفات یہ ہیں قریشی ہو
حلال و حرام اور مصالح اور دین کے اہم
کاموں کا علم رکھتا ہو مسلمان ہو نیک ہو،
عادل ہو، دلیر ہو اور خلافت کی کفایت رکھتا
ہو تو جائز ہے کہ اس کو خلیفہ مقرر کر دیا جائے۔
میرے نزدیک افضل کو خلیفہ مقرر کرنے کی
اولویت (بہتری) قطعی نہیں، کیونکہ اس میں
سوائے اخبار احاد کے نہیں پائی گئیں۔ اس
کے بغیر امامت کبری کے بغیر جس میں ہماری
بات ہے وہ نماز کی امامت ہے جسے امامت
صفری کہا جاتا ہے۔ اس کے متعلق نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد یہ ہے ”یومکم اقر اکم“
تمہاری امامت وہ کرائے جو تم سے زیادہ

است کہ در امامت و خلافت افضلیت قرآن پڑھا ہوا اور فقہ کا علم زیادہ رکھتا ہو، یہ شرط نیست پس امامت دلیل افضلیت دلیل قطعی نہیں۔ اس لئے صحیح یہ ہے کہ امامت نتواند بود و نزد ما دلیلی دیگر نیست و خلافت میں افضلیت شرط نہیں پس کہ قاطع بود و دلالت کند بر تفضیل امامت دلیل افضلیت نہیں ہو سکتی۔ اور بعض ائمہ بر بعض چہ عقل را بدرک ہمارے نزدیک کوئی دوسری دلیل قطعی نہیں حقیقت آن را کہ نیست۔ کہ وہ دلالت کرے بعض خلفاء کی بعض پر

افضلیت پر اور عقل کو اس کی حقیقت کے

(تمحیل الامان ص 150 تا 151) پانے کی راہ نہیں۔

اگر امام الحرمین کی مراد یہ ہے کہ مطلقاً خلافت و امامت کیلئے ضروری نہیں کہ خلیفہ و امام سب سے افضل ہو تو یہ بات قابل تسلیم ہے۔ لیکن بظاہر یہ سمجھا رہا ہے کہ وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو افضل سمجھ کر اپنی زندگی کے آخر ایام میں امام نہیں بنایا تھا بلکہ سب سے زیادہ قاری قرآن سمجھ کر امام بنایا تھا تو یہ بات غلط ہے کیونکہ سب سے زیادہ قاری قرآن ابی بن کعب رضی اللہ عنہ تھے۔

اگر امام الحرمین کی مراد یہ ہے کہ صحابہ کرام نے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ اس لئے بنایا تھا کہ ان میں خلیفہ کی شرائط موجود تھیں لیکن وہ افضل نہیں تھے تو یہ قول ان کا مردود ہے۔

کیا امام الحرمین امام شافعی رحمہ اللہ امام بیہقی، امام رازی، طبرانی وغیرہ جلیل القدر اصحاب علم سے زیادہ عالم تھے؟ کیا تمام صحابہ کرام اور تابعین سے زیادہ ان کا قول صحیح ہے؟ جبکہ تمام صحابہ اور تابعین کا حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی افضلیت پر اجماع ہے تو امام الحرمین کا قول کونسا صحیفہ آسانی ہے؟

تمام منقولہ عبارات سے کچھ بھی سمجھا رہا ہے کہ اصل ناقل کی نتیجہ خیز عبارت کو نقل ناقلین چھوڑ جاتے ہیں کیونکہ امام الحرمین خود کہہ رہے ہیں یہ میری ذہنی اختراع

ہے تاکہ مجھے کوئی سلف کا مقلد نہ کہے۔ آئیے! آخر نتیجہ تک عبارت دیکھئے!! پھر راقم کے عنوان سے منصفین ان شاء اللہ ضرور انصاف کریں گے، غیر منصف کا تو کہنا ہی کیا۔
جو سلف سے پڑھا، علماء کا ملین سے پھرا، ناقصین اس سے چمٹے رہے:

اخباری کہ در فضائل ایشان ورود یافتہ متعارض اند پس جز توقف و سکوت سبیلی نباشد ولیکن غالب بر ظن چنان آید کہ ابوبکر افضل خلایق است بعد از رسول صلی اللہ علیہ وسلم بعد از وی عمر و ظنون در علی و عثمان متعارض است ومی گوید از علی مرتضیٰ نیز روایت کردہ اند کہ فرمود است بہترین مردم بعد از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابوبکر و عمر است بعد از ان خدا دانا تر ہا آنکہ بہتر کیست این ترجمہ کلام امام الحرمین است در ارشاد ومیگوید کہ این قولی است کہ ما ہر ای خود اختیار کردہ ایم و از راہ تقلید مجاہدت نمودہ ہر راہ حق واضح رفتہ ایم۔ انتہی

وہ اخبار (روایات) جو ان (خلفاء اربعہ) کی فضیلت میں پائی جاتی ہیں ان میں تعارض ہے۔ پس سوائے توقف اور سکوت کے کوئی اور راستہ نہیں لیکن غالب گمان اسی طرح آتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے بعد سب مخلوق سے افضل حضرت ابوبکر ہیں اور ان کے بعد حضرت عمر، اور حضرت علی اور حضرت عثمان کی افضلیت میں ظن متعارض ہیں۔ اور امام الحرمین کہتے ہیں کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے: آپ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں سے افضل ابوبکر اور عمر (رضی اللہ عنہما) ہیں اور ان کے بعد اللہ تعالیٰ عظیم و خیر ہی بہتر جانتا ہے کہ کون افضل ہے؟ یہ امام الحرمین کی کتاب ارشاد میں ان کے کلام کا ترجمہ ہے اور انہوں نے خود ہی بتایا یہ ہمارا قول ہے۔ ہم نے اپنے لئے یہ پسند کیا ہے، تقلید کی راہ سے ہم نے کنارہ کشی کر لی اور واضح راہ حق پر ہم چلے ہیں۔

(تکمیل الایمان ص ۱۵۱ تا ۱۵۲)

اگر امام الحرمین کے ارشاد و ارشاد کا یہ مطلب لے لیا جائے کہ ظن سے مراد فقط توقع نہیں بلکہ ظن بمعنی یقین ہے اور یقین سے مراد قطعی درجہ طہائیت ہے تو آپ کا

ارشاد درست ہے۔ اور اگر ظن بمعنی توقع اور تردد ہو تو پھر اس پر تعجب ہی کیا جاسکتا ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کے بعد بھی دل کو اطمینان حاصل نہ ہو تو پھر کب حاصل ہوگا؟ بعضی از فقہائے محدثین از اہل مدینہ در شرح قصیدہ امالیہ نقل میکنند کہ شیخ احمد زواق کہ از اعظم علمائے فقہاء و مشایخ مغرب است در شرح عقیدہ حجتہ الاسلام می گوید کہ علماء را خلاف است در آنکہ تفضیل قطعی است یا ظنی میل اشعری بآول است و مختار باقلانی ثانی و نیز این تفضیل در ظاہر و باطن است معاً یا در ظاہر فقط اینجا نیز دو قول است۔ انتہی۔

قاضی عضد الدین کا اظہارِ عجز اور سلف پر اعتماد:

کیا ہی خوب ترین بات بیان کی کہ ہمیں اگرچہ دلائل قطعیات کے نہ مل سکے لیکن مشائخ سلف نے یوں ہی قطعیات پر اتفاق تو نہیں کر لیا ہمیں ان پر ہی اعتماد ہے۔ وقاضی عضد در مواقف بعد از ایراد تفضیل فضائل علی مرتضیٰ کہ شیخ ہداں استدلال بر فضیلت وی کرم اللہ وجہہ کردہ اند و جواب ازاں بحمل الفضیلت پر کثرت ثواب میگوید، ہذا کہ مسئلہ الفضیلت ازاں قاضی عضد الدین نے مواقف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فضائل کو بیان فرمایا شیخ جن سے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سب سے افضل قرار دیتے ہیں تو آپ نے جواب دیا کہ فضیلت کثرت ثواب پر محمول ہے۔ جان لوا کہ مسئلہ فضیلت اس قیلے سے ہے کہ اس میں

قبیل است کہ در وی جزم و یقین را طمع نتوان داشت و عقل را بمعرفت افضلیت بمعنی کثرت ثواب بطریق استدلال راہ نیست و مستند آن جز نقل نتوان بود و این مسئلہ نیست کہ متعلق بعمل باشد تا بمجرد ظن در آن باب اکتفاء تواند کرد بلکہ این مسئلہ از باب علم و اعتقاد است کہ مطلوب در وی جزم و یقین است و نصوص مذکورہ از طرفین باوجود و تعارض دلالت آنہا قطعی نہ، وغایت آنکہ دلالت آنہا بر اختصاص اسباب کثرت ثواب باشد و وجود کثرت اسباب ثواب موجب زیادت ثواب و ہر کہ مطیع راندہند چنانچہ ماسبق در میان عقاید معلوم شد و ثبوت امامت اگرچہ قطعی است ولیکن از انجا قطع بافضلیت لازم نیاید الا غالب ظن چہ امامت مفضول باوجود فاضل نزد اہل سنت و جماعت جائز است و عدم جواز آن قطعی نیست لیکن ما مشائخ سلف را چنان یافتیم کہ میگویند افضل ابو بکر است ثم

جزم و یقین کا طمع نہیں کیا جاسکتا۔ اور عقل کو افضلیت بمعنی کثرت ثواب کے استدلال کی راہ حاصل نہیں۔ سوائے نقل کے اس کی اور کوئی سند نہیں ہو سکتی۔ اس مسئلہ کا تعلق عمل سے نہیں کہ فقط ظن اس میں کافی ہو سکے۔ بلکہ یہ مسئلہ علم و اعتقاد سے ہے کہ مطلوب اس میں جزم و یقین ہے۔ دونوں طرفوں میں نصوص موجود ہیں اور تعارض کی وجہ سے ان کی دلالت قطعی نہیں۔ انتہائی بات یہ ہے کہ دلالت ان نصوص کی کثرت ثواب کے اختصاص سے مختص ہے اور ثواب کے کثیر اسباب کا پایا جانا ثواب کی زیادتی کا سبب ہے۔ اور ہر مطیع کو زیادہ ثواب نہیں دیا جاتا۔ جیسا کہ عقائد کی بحث میں اس کے ذکر سے وہ معلوم ہو چکا ہے۔ اور ثبوت امامت اگرچہ قطعی ہے لیکن اس جگہ افضلیت کی قطعیت لازم نہیں آتی، مگر غالب ظن سے کیونکہ امامت مفضول کی باوجود فاضل کے جائز ہے اور عدم جواز اس کا قطعی نہیں۔ لیکن ہم نے مشائخ سلف کو اسی پر پایا: کہ وہ کہتے ہیں سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر حضرت عمر پھر عثمان پھر علی (رضی اللہ عنہم) اور ہمارا ان پر حسن ظن یہی تقاضا کرتا ہے کہ ہم اس کا اعتقاد

عمر ثم عثمان ثم علی و حسن ظن ما
ایشان اقتضائی آن کند کہ اعتقاد
کنیم کہ اگر ایشان دلیلی بر آن نمی
داشتند حکم ہداں نمی کردند و
اتفاق ہراں نمی نمودند و ما در این
مسئلہ اتباع ایشان می کنیم و ہر اہ
تقلید ایشان می رویم و حقیقت امر
را بہ علم الہی تفویض فی نمائیم۔

(تکمیل الایمان ص ۱۵۲ تا ۱۵۳)

عقل ہو، ضد اور حسد نہ ہو تو انسان بہتر سوچ سکتا ہے۔ بھٹکنے اور بھٹکانے
سے بچ سکتا ہے۔ کتنی اچھی بات قاضی عضد الدین نے کی کہ جب صحابہ اور تابعین کا
خلفاء اربعہ کی ترمیم افضلیت میں اجماع ہے تو یقیناً ان کے پاس دلائل تھے یونہی
اجماع نہیں کر لیا۔ ہماری رسائی اگر ان دلائل تک نہیں تو پھر بھی ہمیں سلف صالحین کی
ہی اتباع کرنی چاہیے۔ اپنی علیحدہ ڈگڈگی بجا کر قوم کے اتحاد کو پارہ پارہ نہیں کرنا
چاہئے۔ میں تو یہ سمجھتا ہوں کہ قاضی عضد الدین اگر اس سے بھی آگے بڑھ کر یوں ارشاد
فرماتے کہ محققین نے افضلیت کے بظاہر متعارض دلائل کو جو مٹایا اگر وہ ہماری سمجھ میں
نہیں آیا یا نہیں مانتا تو پھر بھی ہم سلف صالحین کی ہی اقتداء کریں گے کہ ان کا اجماع بغیر
دلیل کے نہیں تھا تو کتنا ہی اچھا ہوتا ہے لیکن جو ارشاد فرما دیا وہ بھی ذی شعور انسانوں
کیلئے کافی ہے۔

آمدی نے قاضی کے قول کی وضاحت تو کی لیکن اپنے یاروں کی طرح بطور

نتیجہ کہی ہوئی بات کو ذکر نہ کیا:

وآمدی کہ از اعظم علمائے اصول آمدی جو اصول فقہ اور علم کلام کے عظیم علماء

فقہ و کلام است می گوید کہ مراد بہ
تفضیل اختصاص یکے از دو شخص
افتد بفضلی کہ در دیگری نباشد خواہ
اصل فضلیت و صفت چنانکہ عالم
فاضل تراست از جاہل بصفت علم
کہ در وی موجود است و در جاہل نہ
خواہ زیادت کمال آن فضلیت و اصل
فضلیت مشترک کہ بود چنانکہ یکے را
اعلم گویند از دیگری کہ صفت علم
در وی زیادت و کمائی دارد کہ در دیگر
نسبت اگرچہ اصل علم در ہر دو
مشترک است و باین معنی نیز در
صحابہ قطع نتوان کرد، ہر فضلی کہ
در یکی از ایشان اثبات کنند دیگری
شریک در آن باشد اگر شریک نباشد
بفضلیتی دیگر مخصوص بود کہ در
مقابلہ آن افتد و بکثرت فضائل
ترجیح نتوان کرد چہ یک فضلیت
بجہت زیادت شرف و نفاست راہم تر
از صد فضلیت آید چنانچہ یک
گوہر بقیمت زیادہ تر از صد ہزار
درہم بود پس تواند کہ صاحب آن
فضلیت را نزد اللہ تعالیٰ اجری و

سے ہیں وہ کہتے ہیں کہ مراد افضلیت سے
(ایک قسم یہ ہے) کہ دو شخصوں میں سے ایک
میں فضلیت پائی جائے جو دوسرے میں
بالکل نہ پائی جائے۔ جیسے عالم کو جاہل سے
زیادہ فضلیت حاصل ہے کیونکہ عالم میں
صفت علم موجود ہے اور جاہل میں بالکل ہی
نہیں (اور دوسری قسم یہ ہے) کہ دونوں
اصل فضلیتیں مشترک ہوں۔ اور ایک
کو زیادہ کمال حاصل ہو دوسرے سے جیسے
ایک کو علم کہیں دوسرے سے اس کا مطلب
یہ ہے کہ صفت علم میں دونوں مشترک ہیں
لیکن علم کو بہت عالم کے علم میں زیادہ کمال
حاصل ہے۔ اس معنی کے لحاظ سے صحابہ میں
افضلیت قطعی نہیں، ہر فضلیت جو ان میں
سے ایک میں پائی جائے گی وہ دوسرے میں
بھی پائی جائے گی، اگر اس فضلیت میں
دوسرے کو شرکت حاصل نہیں تو اس میں دوسری
فضلیت پائی جائے گی جو اس کے ساتھ خاص
ہوگی تو وہ دوسرے کی فضلیت کے مقابل
ہوگی۔ اور کثرت فضائل سے بھی کسی ایک کو
ترجیح نہیں دی جاسکتی کیونکہ کبھی ایک فضلیت
شرف و نفاست سو فضلیتوں سے رائج ہوتی
ہے، جس طرح ایک جوہر قیمت میں

ثوابی بود کہ ارباب فضائل کثیرہ را
 نبود پس جزم بافضلیت بمعنی
 کثرت ثواب مقطوع نباشد، این
 ترجمہ کلام مواقف و شرح اوست
 انتہی۔

(تکمیل الایمان ص 153-154) یہ ترجمہ ہے مواقف اور اس کی شرح کا۔ انتہی

علامہ آمدی جب مواقف کی شرح لکھ رہے ہیں تو انہیں چاہیے تھا کہ مواقف
 کی نتیجہ خیز عبارت کو پیش کر دیتے جو ماتن نے بیان کی ہے کہ ہم سلف صالحین پر اعتماد
 کرتے ہیں اور ان کی ہی راہ چلتے ہیں اور خلفاء اربعہ کی جو ترتیب ہے۔ اسی کے مطابق
 ان کی افضلیت کو مانتے ہیں، پھر علامہ آمدی یہ تو کہہ رہے ہیں کہ ایک جو ہر قیمت میں
 ہزار درہم سے زیادہ ہوتا ہے۔ اس لئے کبھی ایک افضلیت زیادہ فضیلتوں سے شرف
 و نقاست میں بڑھ جاتی ہے تو یہ انہیں کیوں نہ پتہ چل سکا کہ ایک جو ہر ابو بکر صدیق
 جس کے سینہ میں ایک خصوصی راز تھا جس کی وجہ سے اور آپ کے ایثار و شہدہ کی وجہ سے
 افضلیت آپ کو ہی حاصل تھی جو قطعی تھی۔

راقم نے تو یہ دیکھا ہر دور میں سلف صالحین سے ہٹ کر اپنے عقل و اجتہاد سے
 کام لینے والے یا دوسروں سے خدا اور حسد کرنے والے ڈگمگاتے رہے۔ علامہ اشعری
 رحمہ اللہ کی اس حق مسئلہ میں مخالفت کے شوق میں کچھ اہل علم ایسے پھسلے کہ انہیں سمجھنے کا
 موقع نہ مل سکا۔ علامہ تفتازانی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

مولنا سعد الدین تفتازانی در شرح عقائد نسفیہ نیز معن ہائیں طرز گفتہ است میگوید کہ ما سلف را ہر این یافتیم و ظاہر آنست کہ اگر ایشان مولنا سعد الدین تفتازانی نے شرح عقاید نسفیہ میں بات کو اس طرح بیان کیا ہے کہ ہم نے سلف کو اسی پر پایا ہے (یعنی چار یاروں کی افضلیت ان کی ترتیب خلافت پر ہی ہے)

را دلیلے براں نمی بود حکم براں اگر ان کے پاس اس پر دلیل نہ ہوتی تو وہ حکم حکم نمی کردند، مآخوذ از دلائل اس پر نہ لگاتے۔ دلائل دونوں جانبوں کے جانبین را متعارض نیافتیم و این مسئلہ متعارض ہم نے پائے اور اس کو ہم نے اس را از اں قبیل نیافتیم کہ چیزی از قبیلے سے نہیں پایا کہ اعمال کا تعلق اس سے اعمال بد اں متعلق باشد و توقف در ہے کہ اس میں توقف کرنے سے واجبات وی مغل از واجبات گردد انتہی۔ میں کوئی خلل لازم آئے۔

(تکمیل الایمان ص ۱۵۴)

علامہ تفتازانی کا یہ کہنا کہ جو ترتیب ماتن نے بیان کیا: افضل البشر بعد نبینا ابوبکر الصدیق ثم عمر الفاروق ثم عثمان ذو النورین ثم علی المرتضیٰ نبی کریم ﷺ (اور تمام انبیاء کرام) کے بعد سب انسانوں سے افضل ابوبکر صدیق، پھر عمر فاروق، پھر عثمان ذو النورین پھر علی المرتضیٰ (رضی اللہ عنہ) ہیں۔ ”علیٰ هذا وجدنا السلف والظاهر انه لو لم یکن لهم دلیل علی ذلك لما حکموا بذلك“ اس پر ہم نے سلف صالحین کو پایا۔ ظاہر بات یہ ہے کہ اگر ان کے پاس اس پر کوئی دلیل نہ ہوتی تو وہ اس پر حکم نہ لگاتے۔

اس طرح کچھ آگے چل کر علامہ تفتازانی رحمہ اللہ نے یہ بیان کیا:

وكان السلف كانوا متوقفين في تفضيل عثمان على علي رضي الله عنهما حيث جعلوا من علامات السنة و الجماعة تفضيل الشيخين ومعية السلف صالحين توقف کرتے تھے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر فضیلت دینے میں، انہوں نے یہ بیان کیا کہ اہل سنت و جماعت کی علامات میں سے یہ ہے کہ شیخین (حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما) کو سب سے افضل مانیں اور دودوا مادوں (یعنی حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے محبت رکھے)۔ آپ کی یہ دونوں عبارات تو بلا غبار ہیں۔ اگرچہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی

فضیلت والا قول ہی رائج ہے۔ جس کا ذکر ان شاء اللہ آگے آرہا ہے لیکن درمیان والی عبارت اور دو عبارتوں کے بعد والی عبارت پر علامہ عبدالعزیز پر ہاروی رحمہ اللہ نے خوب بحث کی۔ وہ درمیان والی عبارت علامہ تفتازانی کی یہ ہے۔

واما نحن فقد وجدنا دلائل الجانبيين لیکن ہم نے پائے ہیں دونوں جانبوں کے متعارضة ولم نجد هذه المسئلة مما دلائل متعارض اور ہم نے اس مسئلہ کو نہیں پایا يتعلق شيء من الاعمال او يكون کہ اس سے اعمال کا تعلق ہو۔ یا اس میں التوقف فيه مغلًا بشيء من الواجبات توقف واجبات میں خلل انداز ہو۔

صاحب نبراس کی وضاحت:

[دلائل الجانبيين ای الشيعة واهل السنة] علامہ تفتازانی نے ”جانبيين“ کا جو ذکر کیا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ ہم نے شیعہ اور اہل سنت کے دلائل کو متعارض پایا ہے۔ مراد علامہ ^{رحمہ اللہ} کی یہ ہے کہ مسئلہ ظنی ہے اس پر دلیل سلف صالحین پر حسن ظن ہے۔ ”ولا تقلدہم لکان السکوت عنہا افضل“ اگر ان کی تقلید نہ کرتے تو اس سے سکوت افضل ہوتا۔

علامہ تفتازانی نے تین چیزوں کو بیان کیا:

(۱) ”اما اولاً فلأن دلائل الشيعة واهل السنة متعارضة فلا حزم بشيء منها“ ان میں پہلی چیز یہ بیان کی کہ شیعہ اور اہل سنت کے دلائل متعارض ہیں۔ ان میں سے کسی پر بھی جزم نہیں ہو سکتا (کسی کو ترجیح نہیں دی جاسکتی)

(۲) واما ثانياً فلأن المسئلة اعتقادية لا عملية والاكتفاء بالظن اما بحوز في العمليات لا في الاعتقادات دوسری چیز جو بیان کی گئی وہ یہ ہے کہ فضیلت والا مسئلہ اعتقادی ہے عملی نہیں۔ ظنی دلیل عملیات میں کافی ہوتی ہے اعتقادات میں نہیں۔

(۳) واما ثالثا فلان السکوت عنها لا یضر بشیء من واجبات الشرع "تیسری چیز جو انہوں نے بیان کی وہ یہ ہے کہ مسئلہ افضلیت میں سکوت واجبات شرع میں کوئی نقصان نہیں دیتا۔

صاحب نبراس فرماتے ہیں: میرے نزدیک ان تینوں میں بحث ہے:

اما فی الأول فلأن ادلة اهل السنة احادیث صحیحة واضعة الدلالة واما ادلة الشيعة فاما موضوعات او غير واضعة الدلالة فلا تعارض ويكشف هذا بالنظر فی كتب الحديث لكن علماء الكلام بمراحل عن علم الحديث

لیکن پہلے مسئلہ پر بحث یہ ہے کہ اہل سنت کے دلائل احادیث صحیحہ اور واضح دلالت کرنے والے ہیں اور شیعہ کے دلائل یا تو موضوع (من گھڑت) ہیں یا وہ واضح دلالت کرنے والے نہیں۔ اسلئے اہل سنت کے دلائل اور شیعہ کے دلائل میں کوئی تعارض نہیں لیکن علم کلام کے علماء کے عقلی دلائل اگر احادیث سے ٹکرائیں تو ان کو احادیث سے کوسوں دور سمجھا جائے۔

واما فی الثانی فلان الحكم بعدم كفاية الظن فی الاعتقادات ليس على إطلاقه وذلك لأن وجد علماء السنة سلفهم وعلمهم يذكرون فی كتب الاعتقاد مسائل مظنونة

دوسرے مسئلہ پر بحث یہ ہے کہ یہ کہنا اعتقادات میں دلائل ظنیہ کافی نہیں۔ یہ حکم مطلق ثابت کرنا غلط ہے اس لئے ہم نے اہل سنت کے علماء حقدین و متاخرین کو اس پر پایا ہے کہ وہ ظنی مسائل یعنی ظنی دلائل سے ثابت ہونے والے مسائل کو اعتقاد کی کتب میں ذکر کرتے ہیں۔ (لفظ کی بات یہ ہے کہ دلائل ظنیہ سے ثابت ہونے والے مسائل قطعی ہیں)۔

دلائل ظنیہ سے ثابت ہونے والے اعتقادی مسائل:

انبیاء کرام افضل ہیں ملائکہ سے۔ ہمارے نبی کریم ﷺ کے بعد افضل الانبیاء آدم علیہ السلام ہیں، پھر ابراہیم علیہ السلام، پھر موسیٰ علیہ السلام پھر عیسیٰ علیہ السلام۔ خلفاء راشدین کے بعد افضل صحابہ عشرہ مبشرہ ہیں پھر اہل بدر، پھر اہل احد، پھر بیعت رضوان، اسی طرح خلافت کا تیس سال تک رہنا، اور مجتہد کا کبھی خطا کرنا اور کبھی اس کے اجتہاد کا درست ہونا۔ یہ سب اخبار احاد سے ثابت ہیں ان سب کو درجہ قطعیت پر رکھنے والے وہ بھی ہیں جو مسئلہ افضلیت کو ظنی کہتے ہیں۔

دلائل ظنیہ اعتقاد میں کہاں معتبر نہیں؟

فعلیہ ان عدم جواز الظن فی العقائد
الما ہو حیث یطلب المبین کالتوحید
والرسالة واما کان الظن فاسدا
المشركین الذین نعٰی علیہم القرآن
اتباع الظن
ظنی دلائل عقائد میں وہاں معتبر نہیں جہاں
یقینی دلائل کا مطالبہ پایا جائے جیسے توحید
ورسالت اور جب ظن فاسد ہو جیسے مشرکین کا
ظن فاسد جس کی خبر قرآن پاک نے دی "ان
یتبعون الا الظن"

دلائل ظنیہ جب اعتقادی مسائل کا فائدہ دیں تو ان کو تسلیم کرنا جائز ہے:

واما اذا افاد الدلیل الظنی اعتقادیہ جاز
تسلیمها علی حسب الظن بل وجب
ذلك القطع بأن الدلیل قد افاد الظن
بكونها ولغلا یلزم اہمال کثیر من
الأحادیث الافراد المرویة فی الاعتقادات
وجعل وجودها کعدمها کأحادیث
تفصیل بعض احوال القبر والحشر۔
لیکن جب ظنی دلیل مسئلہ اعتقادیہ کا فائدہ
دے تو اس کا تسلیم کرنا ظن کے مطابق جائز
ہوتا ہے بلکہ واجب ہوتا ہے کیونکہ دلیل ظنی
ہونے کے باوجود کبھی قطعیت کا فائدہ دیتی
ہے تاکہ کثیر احادیث احاد جو کہ اعتقادات
میں روایت کی گئیں ہیں ان کا چھوڑنا لازم نہ
آئے اور ان کا وجود معدوم کی طرح نہ ہو جیسے
قبر اور حشر کی تفصیل میں احادیث ہیں۔

واما في الثالث فلان المسائل التي يتوقف الواجبات عليها قليلة جدا فعلم ان فائدة الاعتقادات ليست محصورة في توقف الواجبات عليها بل الاعتقاد مقصود بنفسه ولو سلم فنقول هذه المسئلة يدور عليها ابطال مذهب الشيعة

تیسرے مسئلہ میں بحث یہ ہے جن مسائل پر واجبات موقوف ہیں وہ بہت کم ہیں، تو معلوم ہوا کہ اعتقادات کا فائدہ صرف اسی میں بند نہیں کہ واجبات ان پر موقوف ہیں بلکہ اعتقاد مقصود بالذات ہے۔ اور اگر تسلیم کر بھی لیا جائے کہ واجبات موقوف ہیں تو ہم کہتے ہیں کہ یہاں تو شیعہ کے مذہب کو باطل کرنا مقصود ہے جو واجب ہے۔

شیعہ کہتے ہیں: حضرت علی رضی اللہ عنہ سب سے افضل ہیں (بیچارے برخوردار کو اپنے مذہب شیعہ بھائیوں پر ہمدردی آئی کہ یہ ان کی کتابوں میں نہیں۔ کاش! آج اپنی قبر سے نکل کر میرے پاس آجائے تو کتب سے دکھا دوں کہ غلو ان کا معمول ہے) شیعہ کے مذہب کا غلو یہاں تک نہیں وہ تو بہت آگے بڑھ گئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پہلے تینوں خلفاء کو مقرر کرنے والوں کو ظالم کہا۔ ان کے مناسد تو معتزلہ اور جبریہ سے بھی زیادہ ہیں۔

فموجب على العلماء الاهتمام بمسئلة الأفضلية وانما اظنينا في هذا المقام لأن الشارح قد تساهل فصار كلامه مزلة الأقدام حتى سمعنا الشيعة يحتجون بعبارة ويزلقون بها كثيرا من طلاب العلم والله يقول الحق وهو يهدي السبيل۔

علماء پر واجب ہے کہ مسئلہ افضلیت کو اہتمام سے بیان کریں۔ ہم نے اس مقام میں کلام کو لمبا کر دیا کیونکہ شارح نے یہاں تسابل سے کام لیا ہے اس کے کلام سے قدم پھسلنے لگے۔ یہاں تک کہ ہم نے سنا شیعہ علامہ تفتازانی کی اس عبارت کو حجت بنا رہے اور کثیر تعداد میں طالب علموں کو پھسلا رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہی حق ہے وہی سیدم راہ کی ہدایت دیتا ہے۔

علامہ تفتازانی کی دوسری عبارت جس پر نیز اس میں بحث کی گئی ہے:

بظاہر اس عبارت سے لوگوں کو غلط فہمی بھی ہو رہی تھی کہ شاید یہ مطلق افضلیت کے بارے میں ہے حالانکہ یہ حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی افضلیت کے بارے میں ہے۔

والانصاف انه ان ارید بالافضلية كثرة الثواب فلتوقف جهة و ان ارید كثرة ما بعد ذوالعقول من الفضائل فلا۔ انصاف یہ ہے کہ اگر افضلیت سے مراد کثرتِ ثواب ہے تو توقف کی وجہ پائی جائے گی اور اگر مراد کثرتِ فضائل ہوں تو توقف کی کوئی وجہ نہیں۔ (فلسوف جہۃ) لأن كثرة الثواب لا تعرف بالعقل توقف کی کوئی وجہ ہو سکتی ہے اس لئے کہ کثرتِ ثواب عقل سے نہیں پہچانا جاسکتا۔

امام مالک رحمہ اللہ کا توقف:

ولذا توقف الامام مالك قبل له اى الناس افضل بعد نبهم فقال ابو بكر و عمر رضی اللہ عنہما بلا شك فقبل له و عثمان و علی رضی اللہ عنہما قال ما ادرکت احدا اقتدى به بفضل احدهما علی الآخر۔ اسی وجہ سے امام مالک رحمہ اللہ نے توقف فرمایا آپ سے پوچھا گیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ان کی امت میں سب سے افضل کون ہے؟ تو آپ نے بغیر کسی شک اور تردد کے ابو بکر اور عمر رضی اللہ عنہما کیے بعد دیگرے سب سے افضل ہیں۔ پھر آپ سے پوچھا گیا حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے کون افضل ہے؟ تو

(نمبر اس میں 490 تا 491)

آپ نے فرمایا: میں نے کسی ایک کو اس پر نہیں پایا کہ اس نے ایک کو دوسرے پر فضیلت دی ہو کہ اس شخص کی اقتداء کی جائے۔

حضرت امام مالک رحمہ اللہ کا رجوع:

ذكر القاضي عياض عن الامام مالك انه رجع عن التوقف الى هذا، وحكى قاضي عياض رحمہ اللہ نے بیان فرمایا کہ امام مالک رحمہ اللہ نے اس سے رجوع فرمایا یعنی

القسطلانی عن سفیان الثوری أنه رجع
عن تفضیل علی الی تفضیل عثمان
(نبراس علامہ عبدالعزیز پر ہاروی رحمہ اللہ ص
492)

توقف سے افضلیت عثمان رضی اللہ عنہ کی طرف
رجوع فرمایا، امام قسطلانی رحمہ اللہ نے بھی
سفیان ثوری رحمہ اللہ سے نقل فرمایا کہ امام
مالک رحمہ اللہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی افضلیت
سے حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی افضلیت کی طرف
رجوع فرمایا۔

حق یہی ہے کہ حضرت عثمان حضرت علی رضی اللہ عنہما سے افضل ہیں:

انا نجد دلائل شرعیة علی ان عثمان
رضی اللہ عنہ افضل أحدهما حدیث
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما قال
كنا نقول ورسول الله صلى الله عليه
وسلم حي افضل امته بعدة أبو بكر ثم
عمر ثم عثمان بلغ ذلك رسول الله
صلى الله عليه وسلم فلا ينكره (رواه
الترمذی) وثانيهما نصوص السلف
فعن علي رضي الله قال عمر الناس في
هذا الأمة بعد أبي بكر عمر الفاروق
عثمان ذو النورين ثم أنا (رواه الحافظ أبو
سعيد السمان حكما في فصل الخطاب)
بل حكى أبو منصور البغدادي الإجماع
علي ان عثمان افضل وعن عبد الله
بن عمر قال اجمع الهاجرون والانسار
علي ان عمر هذه الأمة أبو بكر وعمر

ہم شرع دلائل اس پر پاتے ہیں کہ حضرت
عثمان رضی اللہ عنہ افضل ہیں حضرت علی رضی اللہ
عنہ سے۔ (۱) ایک ان میں سے حضرت عبداللہ
بن عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے۔ وہ فرماتے
ہیں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ظاہری حیات میں
کہتے تھے کہ آپ کی امت میں آپ کے بعد
سب سے افضل حضرت ابوبکر پھر حضرت عمر
پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہما ہیں یہ خبر رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچی تو آپ نے
انکار نہیں فرمایا۔ (۲) دوسری دلیل ان میں
سے یہ ہے سلف صالحین کی نصوص اس پر
دلالت کر رہی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ
فرماتے ہیں اس امت میں سب لوگوں سے
بہتر حضرت ابوبکر، پھر حضرت عمر فاروق، پھر
حضرت عثمان پھر میں (رضی اللہ عنہما) بلکہ ابومنصور
بغدادی رحمہ اللہ نے اس پر اجماع بیان کیا ہے

و عثمان رواہ عثمۃ بن سعد وقال الامام النووی فی شرح مسلم الصحیح (بی بی بی بی) سے۔ عثمۃ بن سعد نے روایت کیا المشہور تقدیم عثمان علی علی رضی اللہ عنہما۔ انتہی کہ حضرت عثمان افضل ہیں حضرت علی

مہاجرین و انصار صحابہ کرام کا اس پر اجماع کہ اس امت میں سب سے بہتر حضرت ابوبکر پھر حضرت عمر پھر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ ہیں۔ امام نووی رحمہ اللہ صحیح مسلم کی شرح میں بیان فرماتے ہیں کہ مشہور قول یہی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مناقب کا اعتراف رکن ایمان ہے:

یہاں تک جو مسئلہ بیان کیا ہے اس کا تعلق ترجیحِ افضلیت سے تھا۔ یہ یقینی بات ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ تینوں خلفاء کے بعد سب سے افضل ہیں۔

علامہ عبدالعزیز پرہاروی رحمہ اللہ شارح نبراس میں فرماتے ہیں: "قلت الاعتراف بمناقبہ رکن الایمان" میں کہتا ہوں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مناقب کا اعتراف کرنا رکن ایمان ہے۔ (نبراس ص ۴۹۲)

ان فضائل علیؑ کثیرۃ جدا من کمالات العلمیۃ والعملیۃ والجهاد والاجتهاد فی الطاعة والمالفة فی المواعظ وملایمة النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الحضر والسفر وتشرفہ بأزواجہ سیدۃ النساء واہویۃ الریحان تمن والشعاب طرق الصوفیۃ منہ وکثرة ورود الاحادیث فی مناقبہ وظہور الخوارق وشجاعته وسخاوتہ الی غیر ذلک مما ذکرہ علماء

"حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کثیر فضائل حاصل ہیں، جن کا اعتراف کرنا رکن ایمان ہے یعنی کمالات علمیہ، جہاد، طاعت میں کوشش کرنا۔ وعظ میں بلاغت۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضر و سفر میں رہنا (یہ تمام اوصاف حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو آپ سے زیادہ حاصل تھے) نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی سیدۃ النساء سے نکاح کا شرف حاصل ہونا۔ دو گل ریحان یعنی حسن و حسین رضی اللہ عنہما کا باپ ہونے کا شرف،

الحديث۔ صوفیاء کے اکثر طریقوں کا آپ کی طرف

(ماخوذ از تبراس ص ۳۹۱) منسوب ہوتا۔ کثیر احادیث کا آپ کی شان میں وارد ہوتا۔ آپ کی کرامت و شجاعت و سخاوت جیسے آپ کے مناقب کا اہل سنت کو کوئی انکار نہیں۔ دل و جان سے آپ سے محبت ہر سنی کی جان ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لقب 'کرم اللہ وجہہ' کا سبب:

حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہ نے حضور مولیٰ الکل سید الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کی آغوش اقدس میں پرورش پائی۔ حضور کی گود میں ہوش سنبھالا۔ آنکھ کھلتے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جمال منور دیکھا۔ حضور ہی کی باتیں سنیں۔ آپ کی ہی عادتیں سیکھیں۔ تو جب سے اس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا۔ قطعاً یقیناً رب عزوجل کو ایک ہی جانا، ایک ہی مانا۔ ہرگز بتوں کی نجاست سے دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔ اسی لئے لقب کریم "کرم اللہ وجہہ" ملا۔ [ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل المبين] (یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرمائے وہ نمایاں فضل والا ہے)

(فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 436)

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اعلان نبوت کے ساتھ ہی ایمان قبول

کیا:

امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت (اعلان نبوت) کے وقت ہی حضور کی برکت سے فوراً ایمان قبول کر لیا۔ اس وقت ان کی عمر آٹھ دس سال تھی۔ بالیقین جو بچہ اسلام لائے حکم اسلام میں مستقل بالذات ہے۔ پھر والدین کی جمعیت سے اس پر کوئی اور حکم لگانا حلال نہیں۔

فی المواہب مکان سن علی رضی اللہ عنہ مواہب لدنیہ میں ہے اس وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کی عمر دس سال تھی۔ جیسا کہ طبری

نے ذکر کیا ہے۔

الطبری،

(المواہب اللدنیہ المقصد الاول ج ۱ ص ۲۱۶)

قال الزرقانی وهو قول ابن اسحاق و
اقتصر المصنف علیہ لقول الحافظ انہ
ارجح الاقوال

زرقانی نے فرمایا یہی ابن اسحاق کا بھی قول
ہے مصنف نے صرف اسی قول کو اس لئے
ذکر کیا ہے کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ

(شرح الزرقانی علی المواہب ج ۱ ص ۲۷۲) سب سے راجح قول یہی ہے (ت)

شامی نے سات اور آٹھ سال کے اقوال بھی نقل کئے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۲۸ ص ۴۳۵)

حضرت صدیق اکبر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما نے کبھی بت کو سجدہ نہ کیا:

حضرت امیر المومنین امام الواصلین سیدنا علی المرتضیٰ مشکل کشا کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ الاسماء اور حضرت امیر المومنین امام المشاہدین افضل الاولیاء الحمد للہ سیدنا
مولانا صدیق اکبر رضی اللہ عنہما علیہ الرضوان الاجل الاظہر دونوں حضرات عالم ذریت سے
روز ولادت اور روز ولادت سے سن تمیز اور سن تمیز سے وقت ظہور پر نور آفتاب بعثت
صلی اللہ علیہ وسلم (اعلان نبوت) سے وقت وفات، وقت وفات سے ابد الابد تک بحمد
اللہ تعالیٰ موحّد و موثّق و مسلم و مومن و طیب و ریح و طاہر و نقی تھے اور ہیں۔ اور رہیں گے۔
کبھی کسی وقت کسی حال میں ایک لمحہ ایک آن کو لوٹ کفر شرک و انکار ان کے پاک،
مبارک، سترے دامنوں تک اصلاً نہ پہنچا نہ پہنچے۔ والحمد للہ رب العالمین (سب
تعریفیں اللہ کیلئے ہیں جو مالک ہے سب جہانوں کا)

عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام بیٹا تھا کہ "السمت بربکم قالوا
ہلی" القرآن الکریم ۱۷۲/۱۔ کیا میں تمہارا رب نہیں ہوں؟ انہوں نے کہا: کیوں نہیں
(ہاں تو ہمارا رب ہے) روز ولادت سے سن تمیز تک اسلام فطری کہ "کل مولود یولد

علی الفطرۃ“ (ہر بچہ فطرتاً اسلام پر پیدا ہوتا ہے)

(بخاری کتاب الجنائز، ابوداؤد کتاب السنۃ، ترمذی ابواب القدر)

سن تمیز سے روزِ بعثت تک اسلام توحیدی کہ ان حضرات والا صفات نے زمانہ فترت میں بھی کبھی بت کو سجدہ نہ کیا، کبھی غیر خدا کو خدا قرار نہ دیا۔ ہمیشہ ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ایک ہی کہا۔ ایک ہی سے کام رہا۔ ”ذلک فضل اللہ یؤتہ من یشاء واللہ ذو الفضل العظیم“ القرآن الکریم (۴/۶۲) (یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرماتا ہے اور اللہ عظیم فضل والا ہے۔ (ت)

پھر ظہور بعثت سے ابد الابد تک حال تو ظاہر و قطعی و متواتر ہے۔ ”والحمد للہ رب العالمین“ ”نم اقول وبالله التوفیق“ (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے) ظاہر ہے کہ فترت کے وقت (یعنی عیسیٰ علیہ السلام کے بعد سے نبی کریم ﷺ کے اعلان نبوت تک) اور اس زمانہ جاہلیت اور لوگوں کے اُمی ہونے کے دور میں جبکہ غفلت کا دور دورہ تھا اسی وقت قرآن و حدیث پر مطلع ہونے کا تو کوئی معنی ہی نہیں۔ یعنی وہ لوگ نبوت و کتاب کے واقف ہی نہ تھے۔ اسی لئے وہ تعجب سے کہتے ”ابعث اللہ بشراً رسولاً“ کیا خدا نے آدمی کو رسول بنایا۔

اور کہتے: ما لهذا الرسول باکل الطعام ویمشی فی الاسواق“ یہ رسول کیسا ہے کہ (ہماری طرح) کھانا کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا ہے۔ جب تک نبی کریم ﷺ نے اعلان نبوت نہیں فرمایا اس وقت میں شرک، بت پرستی سے باز رہنے والے اور اللہ کو ماننے والے موحّد کہلاتے تھے۔ موحّد کو مشرک نہ کہنا اجماعی مسئلہ ہے لیکن شرط یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ کے اعلان نبوت کے بعد آپ کی تصدیق ہو۔ پہلے موحّد تھا اور آپ کی بعثت کے بعد آپ کی تصدیق نہ کی وہ کافر ہے۔ اصل دین وہ ہے جو رب تعالیٰ کو پسند ہے ”ان الدین عند اللہ الاسلام“

(بے شک اللہ کے ہاں اسلام ہی دین ہے)۔

اسی طرح تمام ایمانیات پر ایمان لانے کا جو ذکر فرمایا گیا ”کل آمن بالله وملائکته وکتابه ورسوله“ (القرآن الکریم ۲/۲۸۵) (سب نے ایمان لایا اللہ پر اور اس کے فرشتوں اور اسکی کتابوں اور اس کے رسولوں پر)۔

یہ اسلام لانا بغیر رسول اللہ ﷺ کی تشریف آوری اور آپ کی دعوت اسلام کے بغیر ممکن نہ تھا۔ اسلام کا فرد اکمل وہی ہے جس کی نسبت ابراہیم خلیل واسماعیل ذبح اللہ علیہما السلام نے دعاء کی ”ومن ذریعتنا امة مسلمة لك“ (القرآن الکریم ۲/۱۲۸) اور (بنا) ہماری اولاد میں سے ایک امت جو تیری فرمانبردار ہو۔

اور جس کے متعلق ارشاد ہوا ”هو سماکم المسلمین من قبل“ (القرآن الکریم ۲/۱۳۱) اللہ تعالیٰ نے ہمارا نام مسلمان رکھا اگلی کتابوں میں۔ یعنی نبی کریم افضل المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم وعلیہم اجمعین کی امت مرحومہ میں داخل ہونا، یہ اسلام کا اطلاق اخص واکمل اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ بھی نبی کریم ﷺ کا ارشاد اقدس سنتے ہی فوراً بغیر تاؤل (سوچے) کے اسلام لے آئے۔

ضروری یاد رکھنے کے قابل بات:

نبی کریم ﷺ کی بعثت اور دعوت اسلام سے پہلے اللہ کو ایک ماننا، بت پرستی سے دور رہنا ایمان کیلئے کافی تھا۔ اس ایمان کو ایمان ضروری کہا جاتا لیکن نبی کریم ﷺ کی بعثت (اعلان نبوت) اور دعوت اسلام کے بعد صرف اس اسلام پر ضروری قناعت کافی اور نجات کا ذریعہ نہیں۔ اس لئے کہ اگر کوئی شخص فترت کے زمانہ میں کئی سال موحد رہا لیکن نبی کریم ﷺ کے اعلان نبوت کے بعد اس نے آپ کی تصدیق نہ کی تو اس کو موحد ہونے کی وجہ سے ”اسلام ضروری“ جو اسے حاصل تھا وہ یقیناً زائل ہو گیا۔ وہ کافر ہو گیا۔ اسی حال پر اگر مر گیا تو وہ ہمیشہ آگ میں رہے گا لیکن جس نے فوراً حضور کی

دعوت اسلام کو قبول کر لیا وہ اپنے سابق اسلام ضروری پر قائم رہا اس کے اسلام میں ایک لمحہ بھر بھی تعطل نہیں آیا۔

اعتراض:

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق تو بیان کیا گیا ہے کہ انہوں نے فلاں وقت اسلام قبول کیا۔ یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ وہ ہمیشہ ہی اسلام پر ہے۔

جواب:

رب تعالیٰ نے حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے متعلق ارشاد فرمایا ”اذ قال ربہ اسلم قال اسلمت رب العالمین“ (جب اس سے فرمایا اس کے رب نے کہ اسلام لا! بولا: میں اسلام لایا رب العالمین کیلئے)۔

جب اللہ تعالیٰ کے خلیل اللہ علیہ السلام کو اسلام لانے کا حکم ہونا اور ان کا عرض کرنا میں اسلام لایا۔ معاذ اللہ ان کے ایمان قدیم اور ہمیشہ سے قائم اسلام کے منافی نہ ہوا کہ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کی بعد از نبوت و پیش از نبوت کبھی کسی وقت ایک آن (ایک گھڑی) کیلئے بھی غیر اسلام کو اصلاً راہ نہیں۔

تو صدیق و مرقدی رضی اللہ عنہما کی نسبت یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے۔ اس روز اسلام لائے ان کے اسلام سابق کے معاذ اللہ کیا مخالفت ہو سکتے ہیں۔ ”ہذا کلمہ واضح مبین والحمد للہ رب العالمین“ یہ سب واضح نمایاں ہیں۔ اور تمام تعریضیں اللہ تعالیٰ کیلئے ہیں جب سب جہانوں کا مالک ہے۔

رافضیوں اور تفضیلیوں کے اعتراض مندرج ہو گئے:

بجہ اللہ تعالیٰ فقیر کی اس تقریر سے جس طرح روافض کا نفی خلافت صدیقی رضی اللہ عنہ کیلئے براہِ عناد و مکابرہ آیہ کریمہ ”لایزال عہدی الظالمین“ (القرآن الکریم ۱۲۴/۲) (میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا) سے سفاکانہ استدلال جس کا نہ صغریٰ صحیح نہ کبر

کی ٹھیک ”ہباء مشوراً“ ہو گیا۔ (چھوٹے چھوٹے ذرات کی طرح بکھر گیا) یونہی تفضیلیہ کا وہ باطل خیال کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا پہلے اسلام لانا ان کا خاصہ ہے، لہذا وہ خلفائے ثلاثہ (تین یاروں رضی اللہ عنہم) سے افضل ہیں، مدفوع و مقہور ہو گیا۔

دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں مگر صدیق اکبر کا پایہ ارفع و بلند ہے:

”قا قول وباللہ التوفیق“ (تو میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے)۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے لحاظ سے تو یہ تخصیص ہی غلط ہے کیونکہ وہ بھی اس فعل جلیل (پہلے اسلام لانے) میں شریک ہیں۔ حضرت علی اسد اللہ الغالب رضی اللہ عنہ کے، بلکہ انصاف کیجئے تو شریک غالب ہیں۔ اگرچہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن، ایک لمحہ بھی ہرگز ہرگز کفر سے متصف نہ ہوئے مگر اسلام بیٹائی و اسلام فطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام آخس دونوں میں صدیق اکبر کا پایہ ارفع و اعلیٰ ہے۔ توحیدی میں یوں کہ صدیق اکبر کی ایک عمر کثیر زمانہ جہالت و غلمت میں گزری۔

ابتداء میں مدتوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم بارگاہ اسلام پناہ سے دوری رہی۔ اس پر بچپن کی کچی سمجھ میں ان کے والد (ماجد رضی اللہ عنہ) کا اس وقت تک شرک میں مبتلا ہونا اور اپنے بیٹے کو دین باطل کی تعلیم دینا، بت خانے لے جا کر بتوں کو سجدہ کرنے کا حکم دینا، آپ کا بتوں کو سجدہ نہ کرنا، بلکہ بتوں کو توڑ دینا۔ آپ کے باپ کا ان کی ماں کو بتوں کو توڑنے اور ان کو سجدہ نہ کرنے کے واقعہ کو بتانے پر ان کی ماں کو کہنا کہ اس بچے کو کچھ نہ کہو۔ اس کی پیدائش کی رات میں نے غیبی آواز سنی:

یا امة اللہ علی التحقیق ابشری بالولد العتیق

اسمہ فی السماء العبدیق لمحمد صاحب و رفیق

اے اللہ کی سچی بندی! تجھے خوشخبری ہو اس آزاد بچے کی، اس کا نام آسمان میں صدیق ہے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا یا در رفیق ہے۔

(رواہ القاضی ابوالحسن احمد بن محمد الزبیدی بسندہ فی معالی القرش الی عوالی العرش، ارشاد الساری ج ۱۸۷/۶، فتاویٰ رضویہ ج ۲۸، ص ۳۵۶)

یعنی اس وقت جبکہ راہنما کوئی نہیں، راہزن تو موجود ہیں۔ آپ کا توحید خالص پر قائم رہنا اللہ اکبر کی ساری اجل و اعظم ہے لیکن امیر المومنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے آنکھ کھولی تو محمد رسول اللہ ﷺ کے جمال کو ہی دیکھا کیونکہ حضور کی گود میں ہی پرورش پائی، حضور ہی کی باتیں سنیں، حضور ہی کی عادتیں سیکھیں۔ شرک و بت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کبھی نہ دکھائی۔ آٹھ یا دس سال کے ہوئے تو آفتاب جہاں تاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ چمک اٹھا، والحمد للہ رب العالمین۔

اسلام اخص میں یوں کہ حضرت صدیق اکبر نے فوراً اسلام سب پر ظاہر و آشکارا کر دیا اور دوسروں کو ہدایتیں فرمائیں۔ کفار کے ہاتھوں بڑی تکالیف اٹھائیں۔ امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق روایات میں یہ آیا ہے کہ کچھ دن انہوں نے اپنے باپ ابوطالب کے خوف سے اپنے اسلام کو چھپائے رکھا۔ بچپن میں اس قسم کا ڈر لانا یقینی بات ہے۔

○ امام حافظ الحدیث خیشمہ بن سلیمان قرشی و امام دارقطنی و محبت الدین طبری وغیرہم حضرت امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ عنہ سے راوی حضرت سیدنا علی المرتضیٰ وجہہ فرماتے ہیں:

ان ابابکر سبقتی الی اربع لم اوتھن، سبقتی الی افشاء السلام، و قدیم الهجرة و مصاحبہ فی الفار و اقام الصلوٰۃ و انا یومئذ بالشعب یمظہر اسلامہ و اعلمہ الحدیث

بیشک ابوبکر چار باتوں کی طرف سبقت لے گئے کہ مجھے نہ ملیں۔ انہوں نے مجھ سے اسلام آشکارا کیا۔ اور مجھ سے پہلے ہجرت کی، نبی کریم ﷺ کے یار غار ہوئے اور نماز قائم اس حالت میں کی کہ میں ان دنوں گھروں

(المواہب اللدنیہ ذکراول من آمن ج ۱، ص ۲۱۸) میں تھا۔ اور وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے تھے اور میں چھپاتا تھا۔

○ امام قسطلانی مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ (اس میں بہتر محاکمہ کے ساتھ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی برتری بھی واضح ہے)

اول من اسلم علی ابن ابی طالب وهو صبی لم يبلغ الحلم وكان مستغنيا باسلامه واول رجل عربی بالغ اسلم و اظهر اسلامه ابوبکر من ابی قحافه رضی اللہ عنہما۔

(المواہب اللدنیہ ج ۱، ص ۲۱۸) سب سے پہلے ایمان لانے والے (مذکر) حضرت علی ابن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہیں جبکہ آپ بچے تھے اور بلوغ کی عمر کو نہ پہنچے تھے وہ اپنے اسلام کو پوشیدہ رکھتے تھے اور سب سے پہلے ایمان لانے والے عربی مرد جنہوں نے اسلام کو ظاہر کیا وہ ابوبکر بن ابی قحافہ رضی اللہ عنہ ہیں۔

○ امام ابو عمر ابن عبدالبر روایت فرماتے ہیں:

سئل محمد بن کعب القرظی عن اول من اسلم اعلیٰ او ابوبکر رضی اللہ عنہما قال: سبحان اللہ علیٰ اولہما اسلاماً وانما شبه علی الناس لأن علیا أغنی اسلامه من ابی طالب واسلم ابوبکر فاظهر اسلامه (الاستیعاب فی معرفۃ الاحباب ترجمہ علی بن ابی طالب (۱۸۷۵-۱۹۹/۳)

محمد بن کعب قرظی سے سوال کیا گیا کہ ابوبکر و علی میں سے پہلے اسلام لانے والا کون ہے؟ تو انہوں نے کہا: سبحان اللہ! ان دونوں میں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ پہلے اسلام لائے مگر انہوں نے اسلام کو اپنے والد، ابوطالب سے پوشیدہ رکھا۔ جس کی وجہ سے ان کا اسلام لوگوں پر مشتبہ رہا۔ جبکہ ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اسلام لا کر اسے فوراً ظاہر کر دیا۔

ولہذا (اسی لئے) احادیث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و آثار صحابہ کرام و اہل بیت عظام رضی اللہ عنہم سے ثابت ہے کہ صدیق کا اسلام سب کے اسلام سے افضل اور ان کا ایمان تمام امت کے ایمان سے ازیں واکمل ہے۔

(نتیجہ واضح ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نہیں فرمایا کہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کا اسلام و ایمان حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اسلام و ایمان سے اسبق و اقدم ہے بلکہ فرمایا: افضل و ازید و اکمل ہے، جو دلیل افضلیت ہے۔ تقدیم اسلام سبب فضیلت تو ہے لیکن کامل افضلیت کا سبب نہیں۔

بات واضح ہے کہ سب سے پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دعوت اسلام اپنے گھر والوں کو دی تو سب سے پہلے آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا نے اسلام قبول کیا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا۔ پھر گھر سے باہر حضرت صدیق رضی اللہ عنہ پر اسلام پیش کیا تو آپ نے اسی وقت اسلام قبول کیا۔

پھر یہ تقدیم و تاخیر کئی دنوں کی بات نہیں بلکہ اسی دن کی بات ہے۔ پھر غلاموں میں سے حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ نے اسلام قبول کیا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت اس پر دلالت کر رہی ہے کہ تقدیم اسلام دلیل

فضیلت نہیں:

رہے امیر المومنین حضرت عمر فاروق اور امیر المومنین حضرت عثمان رضی اللہ عنہما مذہب جمہور اہل سنت میں امیر المومنین حضرت علی رضی اللہ عنہ حیدر کرار رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ اور امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ اگرچہ سب سے افضل ہیں مگر اس وجہ سے افضل نہیں کہ یہ قدیم الاسلام (پہلے اسلام لانے والے) ہیں اور وہ جدید الاسلام ہیں کہ یہ اسلام کا پہلے لانا افضل جزئی ہے جو منقول کو بھی افضل پر مل سکتا ہے۔ فضل جزئی اور چیز ہے اور فضل کلی اور چیز ہے۔

کیا آج کا مسلمان جس کے آباؤ اجداد کئی پشتوں سے مسلمان چلے آ رہے ہیں، کہہ سکتا ہے کہ میں ان صحابہ سے افضل ہوں جن کے باپ و دادا مسلمان نہیں تھے۔ کیا میں اپنے آباؤ اجداد کی وجہ سے قدیم الاسلام ہوں۔ یہ دعویٰ تو صرف جہالت ہے

بلکہ یہ دعویٰ کرنے والا جاہل مرکب ہے۔ اصل میں وہ فضل جزئی اور فضل کلی میں فرق سے غافل ہے۔ بلکہ جاننے کے باوجود منکر ہے۔

جاہل و منکر کی بات کا کوئی اعتبار نہیں۔ ”والله الهادی و ولی الأیادی
والله سبحانه و تعالی اعلم و علمه جل محده اتم و احکم۔“ اللہ تعالیٰ ہدایت
دینے والا اور نعمتوں کا مالک ہے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اسی کا علم مکمل اور
مستحکم ہے۔ (ماخوذ از فتاویٰ رضویہ ج 28 ص 459 تا 469)

تنبیہ:

”تکمیل الایمان“ تصنیف شیخ عبدالحق محدث دہلوی سے کچھ بحث نقل کی۔ اس کے
اوپر مزید بحث ذکر دی گئی۔ ”تکمیل الایمان“ سے جہاں تک بحث ذکر کی اس کے بعد
”صواعق محرقة“ کی عربی عبارت کا فارسی میں ترجمہ کیا گیا۔ وہ ”صواعق محرقة“ سے
راقم نے پہلے ہی ذکر کر دی تکرار سے بچتے ہوئے اسے پھر ذکر کرنا بے مقصد سمجھا۔

احادیث مبارکہ سے کلام کا اختتام کیا جا رہا ہے:

عن انس رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یخرج علی
اصحابہ من المهاجرین والانصار وھم
جلوس وفيہ ابوبکر وعمر فلا یرفع الیہ
احد منھم بصیرۃ الا ابوبکر وعمر
فأتھما کھانا ینظران الیہ وینظر الیھما
ويعبسان الیہ ويعبسم الیھما
(سنن الترمذی باب فی مناقب ابی بکر و عمر)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: مہاجرین
وانصار صحابہ بیٹھے ہوتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان
پر جلوہ گر ہوتے تو مہاجرین وانصار و اصحاب
سید ابوبکر رضی اللہ عنہ سے مجلس ملائکہ وانس میں کوئی
حضور والا کی طرف نگاہ اٹھا سکتا سوائے
ابوبکر و عمر کے یہ حضور کو دیکھتے اور حضور ان کو
دیکھتے اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم انھیں دیکھ کر تبسم
فرماتے اور یہ حضور والا کو دیکھ کر مسکراتے۔

یہ حدیث پاک شیخین سے نہایت ملاحظت اور ان کی بہت زیادہ وجاہت پر

ولالت کر رہی ہے۔ (مطلع القمرین 267)

اخرج ابن عساکر عن مجمع الانصاری
عن أبيه قال ان كانت رسول الله ﷺ
لتشتبك حتى تصير كالأسوار وان
مجلس ابی بکر منها لفارغ ما يطعم
فيه احد من الناس فاذا جاء ابوبکر
جلس ذلك المجلس وأقبل عليه النبي
صلى الله عليه وسلم بوجهه والقي اليه
حديثه ويسمع الناس۔

(المستدرک علی الصحيحین للحاکم

وارالفکر بیروت ۳/۲۹۳)

فقیر میگوید:

گر ز مرغان خوش الحان ہمہ پُر گشت چمن
جائی بلبل بکنار گل خنداں سبز است
فقیر کہتا ہے: اگرچہ ہر قسم کے خوش الحان پرندوں سے چمنستان بھرا ہے لیکن
پھول کے کنارے بلبل کی جگہ سرسبز و شاداب (خالی) ہے۔

الطبرانی بسند حسن عن ام سلمة ان
النبي صلى الله عليه وسلم قال ان في
السماء ملكين احدهما يأمر بشدة و
الآخر باللين وكل مصيب وذكر
جبريل وميكائيل ونبهان احدهما
يأمر باللين والآخر يأمر بالشدة وكل
مصيب وذكر ابراهيم ونوحا ولى

حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں: رسول اللہ ﷺ
ارشاد فرماتے ہیں: آسمان میں دو فرشتے ہیں
ایک شدت کا حکم کرتا دوسرا نرمی کا اور دونوں
صواب پر (درست راہ پر) ہیں اور جبریل
ومیکائیل کا ذکر فرمایا اور دونی ہیں: ایک نرمی
کا حکم دیتا ہے اور دوسرا سختی کا اور وہ دونوں حق
پر ہیں اور ابراہیم اور نوح علیہ السلام کا ذکر فرمایا۔

صاحبان احدهما يأمر باللين والآخر بالشدة وكل مصيب وذكر أباهما وعمر۔
 پھر ارشاد ہوا: میرے دو یار ہیں: ایک نرمی کا حکم دیتا ہے اور دوسرا شدت کا اور وہ دونوں سچے ہیں اور ابوبکر و عمر کا ذکر فرمایا۔

(الحکم الکبیر للطبرانی الحدیث ۴۱۵، بیروت

(۳۱۶/۲۳)

حجۃ الوداع سے واپسی پر نبی کریم ﷺ نے خطبہ دیا اور حمد و ثناء کے بعد یہ ارشاد فرمایا:

ایہا الناس انی ابہکرم یسؤنی قط
 فاعرفوا لہ ذلک ایہا الناس انی راض عن
 ابی بکر وعمر وعثمان وعلي وطلحة
 وزید وسعد و عبدالرحمن بن عوف
 والمہاجرین فاعرفوا لہم ذلک
 الحکم للطبرانی من کمال حدیث ۵۶۴۰، بیروت
 (۱۰۴/۶)

سہل ﷺ کہتے ہیں: نبی کریم ﷺ نے فرمایا: اے لوگو! ابوبکر (رضی اللہ عنہ) نے مجھے کبھی ملال نہ دیا سو یہ پہچان رکھو اس کیلئے۔ اے لوگو! میں راضی ہوں ابوبکر و عمر و عثمان و علی و طلحہ و زید و سعد و عبدالرحمن بن عوف و مہاجرین اولین رضی اللہ عنہم سے سو یہ پہچان رکھو ان کیلئے۔

تمت بالخیر

الحافظ القاضی عبدالرزاق (محقق الوی طاروی)

ابن قاضی عبدالعزیز بن قاضی فیض احمد ابن قاضی غلام نبی رحمہم اللہ۔

۲۲ شعبان ۱۴۳۲ھ بمطابق 25 جولائی 2011ء)

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا خان کے ترجمہ کنز الایمان دوسرے تراجم تقابلی جائزہ

تسکین الجنان في محاسن كنز الایمان



مفتی ابی سید شیخ ریث مودودی

عبد الرزاق بکتر الوی حطائی نیدالغالی

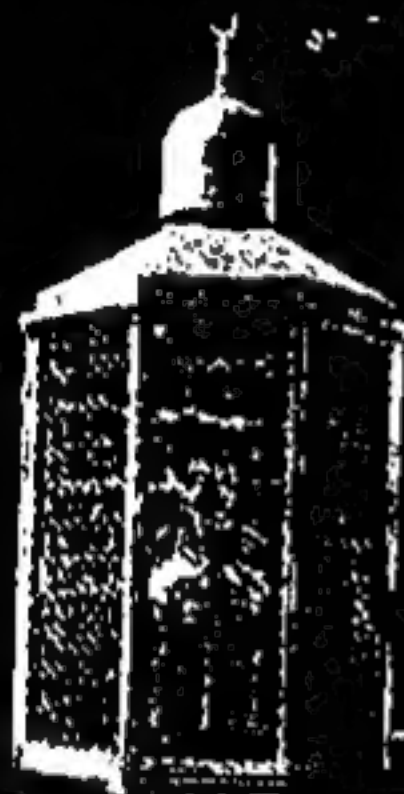
مترجم و مقررہ مدرسہ اسلامیہ کراچی دہلی

مکتبہ امجد احمد رضا

ترجمہ شریعہ اسلامیات عربیہ

حکماء اسلام

علیہم السلام
میں



شیخ رشید مہتابی
عبدالرزاق عثمانی حوالیہ

ترجمہ و تفسیر: عبدالرشید مہتابی

مکتبہ امجدیہ اسلامیہ

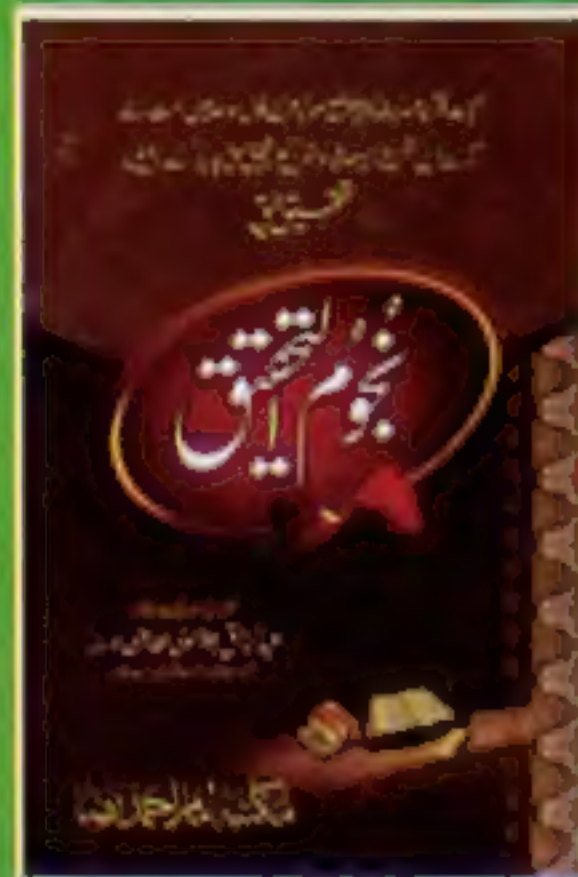
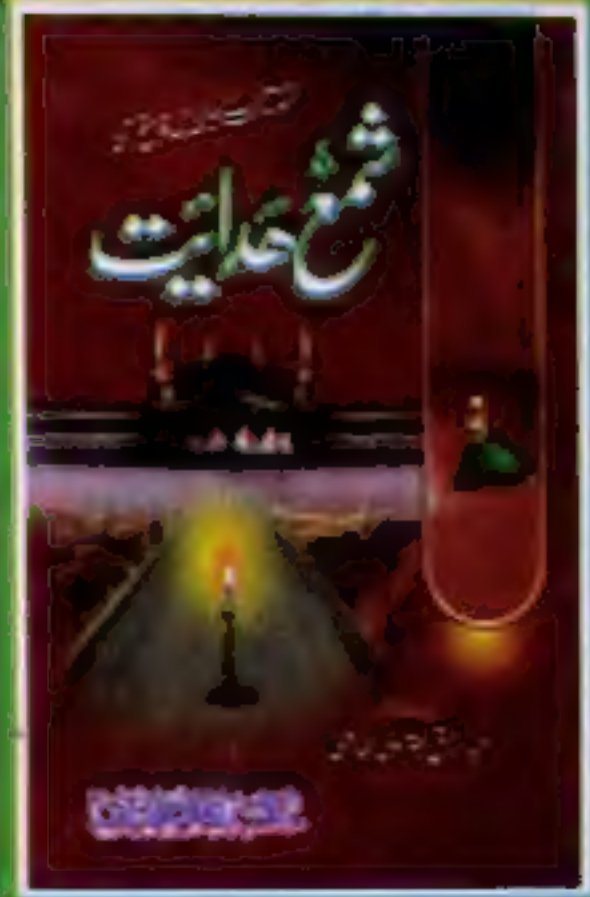
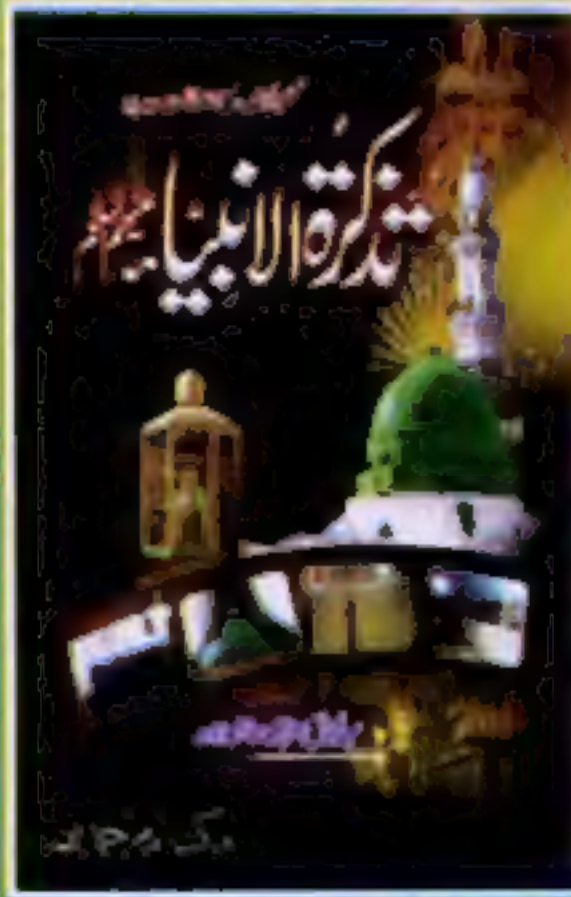
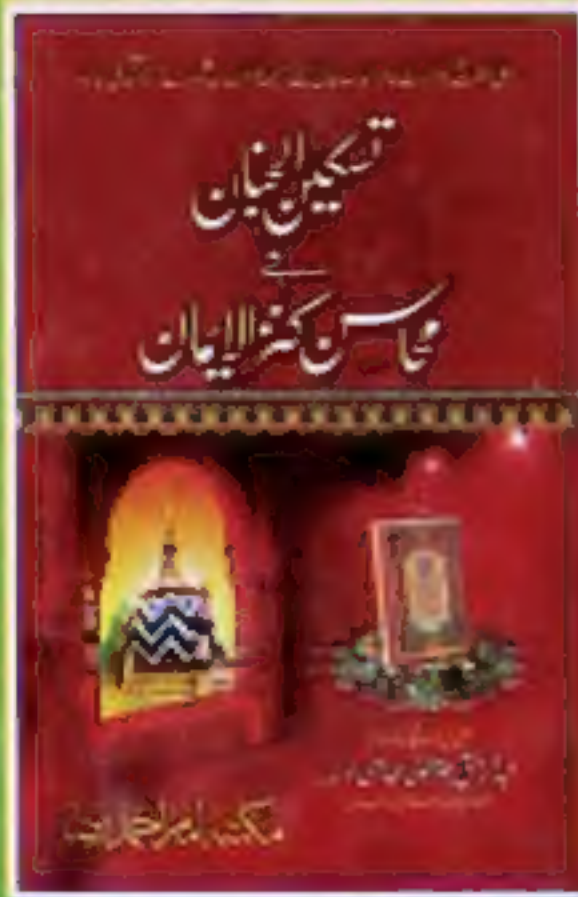
موت کا منظر

مع
احل حشر

محمد عارف
عبد الرزاق بن عمر الواسعی
نہجہ جامعہ

مکتبہ املا محمد رضا

قابل مطالعہ کتابیں



مکتبہ امیر احمد رضا

Ph:051-4907446

Cell:0321-5098812

کری دو روپے سنہ